

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَدَامَةُ النَّبِيِّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
مَدَامَةُ النَّبِيِّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

# تحفة قاديانیت

جلد پنجم

حضرت مولانا محمد وسیف الدہلوی

مکتبہ دارالعلوم دیوبند

514122

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَدِينَةُ الْمَدِينَةِ الْمَدِينَةِ الْمَدِينَةِ

# تحفہ قادریانیت

جلد پنجم

شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ

مکتبہ دارالافتاء

514122

عَالِمِیَّ مَجْلِسِ مَحْفُوظِ خْتَمِ نَبَوۃ

## پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(بسم اللہ الرحمن الرحیم) جنی عبادہ (اللہ ہی (مصلحتی)

مرور زمانہ کے ساتھ جہاں اور بہت سی تبدیلیاں رونما ہو جاتی ہیں، وہاں لوگوں کا ذوق و مزاج، ان کا طرز زندگی، بود و باش کے طریقے، وعظ و نصیحت کا انداز اور سمجھنے سمجھانے کے اسلوب میں بھی تغیر آ جاتا ہے۔ جس طرح معاشرے میں بہت سے دنیاوی انقلابات برپا ہو جاتے ہیں، اسی طرح دینی، مذہبی اور مسلکی اعتبار سے بھی ترقی و تنزلی کے معیار بھی بدل جاتے ہیں۔ مثلاً: آج سے سو سال پہلے جو دینی تصائب اور پختگی تھی، یقیناً وہ آج نظر نہیں آتی، جن امور کو اب سے پچاس سال پیشتر شرافت و دیانت کے خلاف سمجھا جاتا تھا، افسوس کہ اب وہی چیزیں ترقی کا معیار سمجھی جانے لگی ہیں، اور جن کو کسی زمانہ میں معائب جانا جاتا تھا، چشم بد دور! اب وہی محاسن شمار ہونے لگے ہیں۔

ایک دور تھا کہ نکلے سر پھرنے، سگریٹ پینے، کھڑے ہو کر کھانے، مردوں اور عورتوں کی مخلوط محافل اور غیر محارم سے اختلاط کو شرافت و دیانت کے خلاف تصور کیا جاتا تھا، مگر صد افسوس! کہ اب ان تمام امور کو فیشن کا نام دیا جاتا ہے۔ چنانچہ جوں جوں خیر متی گئی اس کی جگہ شر آتا گیا، تو لوگوں کی دینی اور ملی غیرت بھی کمزور ہوتی گئی، اور جیسے جیسے لوگوں کی دین و ملت سے وابستگی کمزور ہوتی گئی، اسی تیزی سے باطل اپنے پہنڈے نکالنے لگا، اور اس نے نت نئے انداز سے مسلمانوں کو اپنے دام میں پھانسنے کے جھنڈے اور سیدھے سادے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے حربے ایجاد کئے۔ مگر چونکہ اسلام ایک آفاقی دین ہے اور وہ قیامت تک باقی رہے گا، اس لئے اس کے خلاف کی جانے والی ہر سازش نے ناکامی کا منہ دیکھا۔

”تمتہ قادیانیت“ نے اپنی پیدائش سے لے کر آج تک کتنے انداز بدلے؟



کیا کیا حربے اختیار کئے؟ اور مسلمانوں کو کس کس طرح دین و ایمان سے برگشتہ کرنے کی کوشش کی؟ اس کا اندازہ دینی لگا سکتا ہے جس کو ”فتنہ قادیانیت“ کے ساتھ کسی قدر واسطہ اور سابقہ رہا ہوگا۔

اللہ تعالیٰ ہر دور اور ہر زمانہ میں باطل کی سرکوبی کے لئے اپنے کچھ خاص بندوں کو منتخب فرماتے ہیں، جن کی رات دن اور صبح و شام اسی فکر میں گزرتی ہے کہ کس طرح باطل کا راستہ روکا جائے؟ چنانچہ انہیں رجالِ کار میں سے ایک ہمارے حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہیدؒ بھی تھے، جنہوں نے ”قادیانیت“ کا تار و پود بکھیرنے کے لئے نہایت خوبصورت اور لاچھوتا انداز اختیار کیا، اور دورِ حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق قادیانی شبہات کا جواب دیا۔ بلا مبالغہ حضرت شہیدؒ کے اہل عام فہم، سلیس و شستہ انداز اور مدلل تحریر و تقریر کی وجہ سے ”قادیانیت“ کے ایمان میں بھونچال آ گیا۔

حضرت شہیدؒ نے اس موضوع پر متعدد رسائل و مقالات پر دقلم کئے، جو پاکستان و بیرون پاکستان اخبارات و مجلات میں شائع ہوئے، عدالتی کاروائیوں کا حصہ بنے، اور مستقل کتابچوں کی شکل میں بھی اشاعت پذیر ہوئے۔ چنانچہ آپؒ کے رسائل و مقالات کو یکجا کتابی شکل میں شائع کرنے کا سلسلہ شروع ہوا تو بحمد اللہ ”تحفہ قادیانیت“ کے نام سے اس کی چار ضخیم جلدیں شائع ہو کر خاص و عام کے ہاں شرفِ قبولیت حاصل کر چکی ہیں، پیش نظر پانچویں جلد بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، جس میں ۴۹ مقالات و مضامین اور شذرات کو شامل کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرتؒ کے خدام کی اس محنت کو شرفِ دل عطا فرما کر ذریعہٴ نجات، حضرت شہیدؒ کی بلندی درجات، تمام کارکنان کے لئے باعثِ شفاعت اور تادیانی عوام کے لئے ہدایت کا وسیلہ بنائے، آمین!

خاکہائے حضرت لدھیانوی شہیدؒ  
سعید احمد جلال پوری



## فہرست

۸	..... حرم نبوت کی پاسبانی کا اعزاز
۱۳	..... مرزائی کذب و افتراء
۱۸	..... کذب و افتراء کا نیاریکارڈ
۲۵	..... مرزا کی موت اور انجام
۲۸	..... قادیانی نظریات... حضرت مجدد الف ثانی کی نظر میں
۴۲	..... حفاظت قرآن
۵۰	..... ۷/ جنبر... آگنی تھامے
۶۱	..... جنرل صاحب! کیا یہ صحیح ہے؟
۶۴	..... ۷/ جنبر کے فیصلے پر بے جا اعتراض
۷۱	..... تحریک تحفظ ختم نبوت اور حضرت غوثی
۱۰۶	..... قادیانیت کا احصاء
۱۱۹	..... مفتی القسّم اور تردید قادیانیت
۱۵۹	..... قادیانیوں کی اشتعال انگیزی
۱۶۲	..... حقیقت چھپ نہیں سکتی
۱۷۳	..... رفع و نزول عیسیٰ کا منکر کافر ہے

- ۱۸۰ ..... مغربی جرمنی میں پاکستانی پناہ گزین
- ۱۸۳ ..... قادیانی شرم
- ۱۹۱ ..... دستوری کمیشن اور قادیانی
- ۱۹۶ ..... محمد اسد صاحب کی مذہبی حیثیت
- ۲۰۶ ..... قادیانی فریب
- ۲۰۹ ..... برأت حضرت تھانویؒ
- ۲۸۰ ..... بروز مرزا..... مرزا..... بچے سنگھ بہادر
- ۲۸۶ ..... قادیانی فرضی مظالم کا پروپیگنڈہ کرنے کے ماہر ہیں
- ۲۹۵ ..... ختم نبوت اور برطانوی مسلمانوں کی ذمہ داری
- ۳۰۵ ..... قادیانی اور اسرائیل
- ۳۰۸ ..... منکرین ختم نبوت کے لئے اصلی شرعی فیصلہ
- ۳۱۳ ..... ناشائستہ حرکت
- ۳۱۶ ..... ختم نبوت اور اجراء نبوت... شبہات کا جواب
- ۳۳۳ ..... توہین انبیاء کفر ہے
- ۳۴۶ ..... قادیانی تمیں جھوٹ
- ۳۶۱ ..... قادیانی غنڈوں کو گرفتار کیا جائے
- ۳۶۳ ..... ”خاتم النبیین“ کے معنی
- ۳۶۶ ..... معیار نبوت اور مرزا قادیانی
- ۳۸۷ ..... مرزائی امت سے چند سوالات
- ۳۹۶ ..... قادیانی فتنے کا سدباب
- ۴۰۳ ..... قادیانیت... ایک دہشت پسند سیاسی تنظیم
- ۴۳۷ ..... نصابی کتابوں کی اصلاح کی جائے
- ۴۴۲ ..... قادیانی عقائد اور قادیانیوں سے خیر خواہانہ گزارش

۴۴۸	حضرت جالندھری کے بیانات کا تحارف
۴۵۱	مرزا غلام احمد قادیانی کے سات دن
۴۶۷	قادیانیت کی نئی دکان
۴۷۳	ختم نبوت کا کام کرنے والوں کے لئے خصوصی انعام
۴۷۵	اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور مرزائی تحریک
۴۸۰	کیا قادیانی جماعت دنیا پر غالب آئے گی؟
۴۸۸	عقیدہ ختم نبوت
۴۹۵	جدید تحقیقات اور علامات قیامت
۵۰۰	قادیانی نظریات..... مثلاً علی قاریؒ کی عدالت میں
۵۱۸	امام مہدی اور نزول عیسیٰ علیہ السلام
۵۲۵	مرزا صاحب کی بزرگدلی



# حریم نبوت کی پاسبانی کا اعزاز

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 (الحمد لله وحده) جلی جلاؤہ (الذین) (صغفی)  
 قرآن کریم میں ارشاد الہی ہے:

”یا ایہا الذین آمنوا من یرتد عنکم عن دینہ  
 فسوف یأتی اللہ بقوم یحبہم ویحبونہ اذلة علی  
 المؤمنین اعزة علی الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ  
 ولا یخافون لومة لائم، ذالک فضل اللہ یؤتہ من یشاء  
 واللہ واسع علیم.“ (المائدہ: ۵۴)

ترجمہ: ..... ”اے ایمان والو! جو شخص تم میں اپنے دین  
 سے پھر جائے تو اللہ تعالیٰ بہت جلد ایسی قوم کو پیدا کر دے گا،  
 جن سے اللہ تعالیٰ کو محبت ہوگی اور ان کو اللہ تعالیٰ سے محبت  
 ہوگی، مہربان ہوں گے وہ مسلمانوں پر، تیز ہوں گے کافروں پر،  
 جہاد کرتے ہوں گے اللہ تعالیٰ کی راہ میں اور وہ لوگ کسی ملامت  
 کرنے والے کی ملامت کا اندیشہ نہ کریں گے، یہ اللہ تعالیٰ کا

فضل ہے جس کو چاہے عطا فرمائے، اور اللہ تعالیٰ بڑی وسعت والے ہیں، بڑے علم والے ہیں۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

حرم نبوت کی پاسپانی اور عقیدہ ختم نبوت کی نگہبانی ہر مسلمان کا دینی و ملی فریضہ ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں حضرت فیروز دہلیسی رضی اللہ عنہ نے ختم نبوت کے قزاق اسود غسی کو مخبر سے موت کے گھاٹ اتارا، اور بارگاہ نبوت سے: ”لاذ فیروز!“ کا تمغہ حاصل کیا، اور وصال نبویؐ کے بعد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سب سے پہلے فتنہ ارتدادی کا قلع قمع کیا اور یمامہ کے جموئے مدعی نبوت میلہ کذاب کو اس کی ذریت سمیت ”حدیۃ الموت“ میں داخل جہنم کیا۔

”مجلس تحفظ ختم نبوت“ (اپنی بے مانگی اور بے سروسامانی کے باوصف)

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اسی مقدس مشن کی علمبردار ہے:

تجہ برائیں بہر ہر زندیق باش

اے مسلمان پیرو صدیق باش

خدام مجلس کی دعوت و داعیہ یہ ہے کہ ہر وہ مسلمان جس کے دل میں ایمان کا نور ہے اور جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق و عقیدت ہے اسے لازم ہے کہ اپنی استطاعت کے مطابق ختم نبوت کی پاسپانی کا فریضہ انجام دے۔ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ جب بہاولپور کے مشہور مقدمہ کے سلسلہ میں بہاول پور تشریف لائے تو جامع مسجد میں نماز جمعہ کے بعد حاضرین سے فرمایا:

”میں بوا سیر خونی کے مرض کے غلبہ سے نیم جان تھا،

نیز ذابیل جانے کے لئے پاپہ رکاب تھا کہ اچانک شیخ الجامعہ کا

مکتوب مجھے ملا، جس میں بہاول پور آکر مقدمہ میں شہادت

دینے کے لئے کہا گیا تھا، میں نے سوچا کہ میرے پاس زاو

آخرت تو ہے نہیں، شاید یہی چیز ذریعہ نجات بن جائے کہ محمد

صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا جابدار بن کر یہاں آیا ہوں۔“

یہ سن کر مجمع بے قرار ہو گیا، حضرتؑ کے ایک شاگرد حضرت مولانا عبدالحسان ہزارویؒ بے اختیار کھڑے ہو گئے اور کہا کہ اگر حضرتؑ کو بھی اپنی نجات کا یقین نہیں، تو پھر اس دنیا میں کس کی مغفرت کی توقع ہوگی؟ اور حضرتؑ کی تعریف و توصیف میں انہوں نے کچھ بلند کلمات اور بھی فرمائے، جب وہ بیٹھ گئے تو حضرت شاہ صاحبؒ نے پھر مجمع سے مخاطب ہو کر فرمایا:

”ان صاحب نے ہماری تعریف میں مبالغہ کیا،

حالانکہ ہم پر یہ بات کھل گئی ہے کہ گلی کا کتا بھی ہم سے بہتر

ہے، اگر ہم ختم نبوت کا تحفظ نہ کر سکیں۔“ (مجلس دوم ص: ۱۹۰)

نیز اپنے آخری لمحات حیات میں حضرت شاہ صاحبؒ نے فرمایا: ”میری چار پائی دارالعلوم دیوبند لے چلو۔“ وہاں اساتذہ و طلبہ اور باہر سے آئے ہوئے مہمانوں کا ایک بڑا مجمع تھا، حضرتؒ نے اپنے تمام تلامذہ اور دیگر علماء و طلبہ کو ختم نبوت کے تحفظ کی تاکیدیں فرمائیں، اور فرمایا:

”جو شخص چاہتا ہے کہ کل فردائے قیامت میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کی شفاعت کریں، اسے

چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کی پاسداری کا

حق ادا کرے۔“

مصلحت دیدن آنست کہ یاراں ہمہ کار

بگذارند و خم طرہ یارے گیرند!

امام العصر حضرت شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے اسی سوز دروں کا نتیجہ تھا کہ حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور ان کے رفقاء نے اپنی زندگی کا موضوع ہی اس مقدس مشن کو بنالیا، اور اس کے لئے ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کا ادارہ



قائم فرمایا، حضرت امیر شریعت کے بعد مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادی، مولانا محمد علی جالندھری، مولانا لال حسین اختر، مولانا محمد حیات اور محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری (رحمہم اللہ) علی الترتیب اس قافلے کے میر کارواں ہوئے اور آج بھی بحمد اللہ شیخ طریقت حضرت اقدس مولانا خان محمد مدظلہ العالی (سجادہ نشین خانقاہ سراچیہ کندیاں شریف) کی قیادت میں یہ کارواں ایمان و عزیمت، اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہے۔

ایک عرصہ سے تنازعی کہ ختم نبوت کے پیغام کو عام کرنے کے لئے ”ختم نبوت“ ہی کے نام سے ایک ہفت روزہ جاری کیا جائے، لیکن یہاں کی کسی ”اسلامی حکومت“ نے اس نام سے پرچہ جاری کرنے کی اجازت نہیں دی، بلکہ حکومتی وسائل عقیدہ ”ختم نبوت“ کے تحفظ کے بجائے سارقین ختم نبوت کی حفاظت و مدافعت میں صرف ہوتے رہے، جب ہازرہ ہی کہتے کو کھانے لگے تو اس سے فصل کی کیا توقع کی جاسکتی ہے؟ تاہم یہاں کے ناخداؤں کی حضرت ختمی مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سردمہری ہمارے دلوں کو سرد نہیں کر سکی، بقول غالب:

گر کیا ناصح نے ہم کو قید، اچھا! یوں سہی

یہ جنون عشق کے اندا جھٹ جائیں گے کیا؟

ہماری کوششیں جاری رہیں، بالآخر یہ جودہ حکومت نے اپنے دینی و ملی فریضہ کا احساس کرتے ہوئے ”ہفت روزہ ختم نبوت“ کی اشاعت کی منظوری دے دی ہے، ہم بارگاہ رب العزت میں سجدہ شکر بجالاتے ہیں کہ اس نے ہمارے موجودہ حکمرانوں کو اس کی توفیق و سعادت نصیب فرمائی ہے۔

”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کا موضوع یہ ہے کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت و سیرت کی طرف اپنے مسلمان بھائیوں کو دعوت دینا، اسلامی اتحاد کی صفوں کو درست کرنا، وہ تمام لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت

سے وابستہ ہیں، انہیں ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنا، مسلمانوں میں دینی و ملی احساس بیدار کرنا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کا ہر موقع اور ہر محاذ پر تعاقب کرنا۔ یہی اغراض و مقاصد انشاء اللہ "ہفت روزہ ختم نبوت" کے ہوں گے، اور ہم حق تعالیٰ شانہ کی توفیق و عنایت سے یہ کوشش کریں گے کہ دین و ہدایت کے اس خوانِ یغما پر قارئین کے ذہن و قلب کی بہتر سے بہتر غذا مہیا کریں، اس کے لئے ہم اپنے ہاتوفیق قارئین سے بھرپور تعاون اور مخلصانہ و عاقلانہ مشوروں کی درخواست کرتے ہیں۔

۲۹ مئی ۱۹۷۷ء کو ریلوے اسٹیشن ربوہ پر جو حادثہ پیش آیا، وہ تحریک ختم نبوت کا پیش خیمہ ثابت ہوا، جس سے حق و باطل کے درمیان امتیاز ہوا، مناسب سمجھا کہ ہم اسی تاریخ سے اپنے اشاعتی سفر کا آغاز کریں، ہم ہارگاہ الہی میں دست بدعا ہیں کہ ان حقیر ساعی میں خلوص کامل نصیب فرمائے، اور اس بضاعت حرجاء کو شرف قبول عطا فرما کر دارین میں اپنی رضا و رحمت کا ذریعہ بنائے۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۱: ش ۱)

## مرزائی کذب و افتراء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ و صلوات علی جہاد النبی (صلی اللہ علیہ وسلم))

قارئین کو معلوم ہے کہ کرس کی تعطیلات میں (۲۶، ۲۷، ۲۸ دسمبر کو) مرزا غلام احمد مسیح قادیان کی ”مسیحی امت“ کا سالانہ جلسہ ہوتا ہے، جو ان کے ”دین مسیحی“ میں مسلمانوں کے حج کا درجہ رکھتا ہے۔

مرزا محمود احمد خلیفہ قادیان کا ارشاد ہے:

الف:..... ”اللہ تعالیٰ نے ایک اور ”مظنی حج“ مقرر کیا، تاکہ وہ قوم جس سے وہ اسلام کی ترقی کا کام لینا چاہتا ہے، (یعنی مرزائی) اور تاکہ وہ غریب یعنی ہندوستان کے مسلمان اس میں شامل ہو سکیں۔“ (الفضل یکم دسمبر ۱۹۳۲ء)

ب:..... ”آج جلسہ کا پہلا دن ہے اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔ حج، خدا تعالیٰ نے مومنوں کی ترقی کے لئے مقرر کیا تھا، آج احمدیوں کے لئے دینی لحاظ سے تو حج مفید ہے، مگر اس سے جو اصل غرض تھی، یعنی قوم کی ترقی تھی، وہ انہیں



حاصل نہیں ہو سکتی کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں (کیوں؟..... ناقل) اس لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لئے مقرر کیا ہے (تاکہ احمدیوں کا قبلہ بھی مسلمانوں سے جدا ہو جائے۔ ناقل)۔  
(انوار خلافت ص:۷)

قادیانی امت کے ایک اور بزرگ کا ارشاد ہے:  
”جیسے احمدیت (یعنی مرزائیوں کے مسیحی مذہب۔ ناقل) کو چھوڑ کر پہلا، یعنی مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو اسلام باقی رہ جاتا ہے، وہ خشک اسلام ہے۔ اسی طرح اس ظلی حج کو چھوڑ کر مکہ والا حج بھی خشک رہ جاتا ہے، کیونکہ وہاں پر آج کل کے مقاصد پورے نہیں ہوتے (غالباً چند نہیں ہوتا۔ ناقل)۔“  
(پیغام صلح جلد: ۲۱، مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۳۳ء، قادیانی مذہب فصل: ۷)

مرزائیوں کا یہ ”مسیحی حج“ تقسیم سے پہلے ”ارضی حرم“ (قادیان شریف) میں ہوتا تھا، اور قیام پاکستان سے جب یہ ”ارضی حرم“ ”دارالہند“ بن گئی تو وہاں کے تمام ”انوار خلافت“ بشمول بہشتی مقبرہ و مسجد اقصیٰ، دارالخلافت ”ربوہ شریف“ (حال چناب نگر) میں ہجرت کر آئے، اور تب سے یہ ظلی حج مبارک وہاں ہونے لگا۔ حضرت مسیح قادیان اور ان کے مسیحی خلفائے بھی اگرچہ اس ظلی حج مبارک کے بہت سے فضائل اپنی امت کو بتائے، مگر ”الفضل“ نے اس سلسلہ میں ایک ایسا بدیع کلمہ ارشاد فرمایا ہے جو شاید ان کے ”حضرت مسیح موعود“ صاحب کو بھی نہیں سوچا ہوگا۔ اس دلچسپ کلمہ کا پس منظر یہ ہے کہ جب سیدنا ابراہیم علیہ السلام تعمیر کعبہ سے فارغ ہوئے تو انہیں حکم ہوا کہ صفا پہاڑی پر کھڑے ہو کر حج کا اعلان کرو، لوگ اطراف عالم سے تمہاری آواز پر لبیک کہتے ہوئے حج بیت اللہ کے لئے دوڑتے ہوئے آئیں گے،

”يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ مِنْ كُلِّ فِئْجٍ عَصِيْبِيْ“ (الحج: ۲۷) حدیث میں آتا ہے کہ قیامت تک جن خوش بخت افراد کے حق میں حج بیت اللہ کی سعادت لکھی تھی وہ اصلاپ آبا، ارحام امہات اور عالم ارواح ہی میں ابراہیمی آواز پر ”لَبَّيْكَ اللّٰهُمَّ لَبَّيْكَ“ پکارا تھے، اس تمہید کے بعد اب ”الفضل“ کا نیا ”سیکھی نکتہ“ پڑھئے:

”اس بابرکت اور مقدس النبی جلسہ سالانہ (ظلی حج)

کے مقدس ایام پھر قریب آچکے ہیں، اس میں شمولیت اختیار کرنا دراصل اس آسمانی آواز پر لبیک کہنے کی سعادت حاصل کرنا ہے جو ابراہیمی سنت کی اجاع میں خدا تعالیٰ کی مشیت اور اس کے اذن کے ماتحت اس دور کے ابراہیم ثانی (مرزا غلام احمد مسیح قادیان) نے آج سے ۸۳ سال پہلے بلند کی تھی اور جس کے متعلق خدا نے ”یٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ مِنْ كُلِّ فِئْجٍ عَصِيْبِيْ“ کی بشارت دے کر اس میں شمولیت کو ہر صاحب استطاعت احمدی (مرزائی) کے لئے لازمی قرار دیا تھا۔ ابراہیم ثانی کے سدھائے ہوئے وفا شعار پرندے (مرزائی حضرات) اپنے عمل سے دنیا کو ایک دفعہ پھر بتا دیں گے کہ اس زمانہ میں خدا کے مسیح (مرزا غلام احمد مسیح قادیان) نے باذن اللہ جن مردوں کو زندہ کیا تھا (یعنی مسلمانوں سے مسیحی مرزائی بنایا تھا) ان پر کبھی موت وارد نہیں ہو سکتی۔“

(روزنامہ الفضل ربوہ ۹ دسمبر ۱۹۷۳ء)

(بین القوسین کے تشریحی الفاظ کا اضافہ ہم نے کیا ہے جو ”الفضل“ کے مذا

کے مطابق ہے۔)

”الفضل“ کی نکتہ طرازی کا خلاصہ یہ ہے کہ:

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ مکرمہ میں کعبہ شریف تعمیر کیا تھا، اور

مرزائیوں کے ابراہیم ثانی مرزا غلام احمد نے ”قادیان شریف“ میں ”خدا کا گھر“ بنالیا۔

۲..... ابراہیم علیہ السلام نے مکہ والے بیت اللہ کے حج کی آواز لگائی تھی، اور ”مسج قادیان“ نے ۸۳ سال پہلے ”حج قادیان“ کے لئے آسمانی آواز لگائی۔

۳..... حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے حج بیت اللہ کے بارے میں بشارت دی کہ تمہاری آواز پر لیک کہتے ہوئے فرزند ان توحید اطراف و اکناف سے پروانہ وار جمع ہوں گے: ”يَاتَيْنَنَّ مِنْ كُلِّ لُجَجٍ عِبْنِي“. اور قادیانی ابراہیم کو یہی بشارت ”حج قادیان“ کے متعلق ہوئی۔

۴..... حج کعبہ ہر مسلمان پر بشرط استطاعت عمر میں صرف ایک مرتبہ فرض ہے، مگر مسج قادیان کی مسجی امت پر قادیان کا (اور اب ربوہ کا) حج ہر سال فرض لازم ہے۔

۵..... مسلمان ندائے ابراہیمی پر لیک کہتے ہوئے حج بیت اللہ کی سعادت حاصل کرتے ہیں، اور مرزا صاحب کی ”مسجی امت“ قادیان اور ربوہ کے حج و زیارت سے لطف اندوز ہوتی ہے، گویا:

سدا حارے شیخ کعبہ کو، یہ مرزستان دیکھیں گے

وہ دیکھیں گھر خدا کا، یہ مسج کی شان دیکھیں گے

ہمیں ربوہ کے ظلی حج سے مطلب نہیں، ان کا دین و مذہب ان کو مبارک رہے، وہ امدھ کی طرح قادیان میں ”بیت اللہ“ بنائیں، (مرزائیوں کا ”بیت اللہ“ قادیان میں مرزا غلام احمد صاحب کی ذات شریف تھی، وہ فرماتے ہیں: ”خدا نے اپنے الہامات میں میرا نام: ”بیت اللہ“ بھی رکھا ہے۔“ (اربعین نمبر: ۳ ص: ۱۶)۔ جس طرح قادیان سے بہشتی مقبرہ، ربوہ میں منتقل ہو گیا، غالباً ”بیت اللہ“ بھی یہاں ”بروزی طور پر“ منتقل ہو گیا ہوگا، یا ربوہ میں مسجد اقصیٰ تعمیر کر لیں، اس کے لئے حج

کی آسانی آوازیں لگائیں، یا ”لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ“ کے ترانے گائیں، وہ انسانوں کی صف میں شامل رہیں یا ”سدا دعائے ہوئے پرندے“ بن کر بیسویں صدی کا نیا کرشمہ (تہذیبی جنس) دکھائیں، بہر حال انہیں اپنے ”مسیحی دین“ کے اندر رہتے ہوئے ہر طرح کی آزادی ہے، جو چاہیں کریں، مگر مسلمانوں کی جانب سے ”مسح کے وفادار پرندوں“ سے یہ مؤدبانہ التماس ہے جانہ ہوگی کہ وہ اپنی بلند پروازی کی ذہن میں اسلامی شعائر کی مٹی پلید نہ کیا کریں، ان کی اس اونچی اڑان سے ان کے نیاز مندوں کو اذیت ہوتی ہے، مسلمانوں کے لئے اس قسم کے فقرے بے حد تکلیف دہ ہیں کہ:

”ہمارا جلسہ (ریوہ کا مچ) شعائر اللہ ہے، بلکہ ہر آنے

والا شعائر اللہ ہے، اور ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى

القلوب کے مطابق جو اللہ تعالیٰ کے نشانوں کی عظمت کرتا ہے

وہ اپنے تقویٰ کا ثبوت دیتا ہے۔“ (أنضل ۱۹ دسمبر ۱۹۷۷ء)

ہمارے نزدیک ریوہ آنے والے ہر مرتد کو شعائر میں شمار کرنا، ”شعائر اللہ“

کی توہین ہے، یہ اسرار معرفت قادیان کے ”دارال فکر“ اور ریوہ کے ”منارة الحق“ ہی

میں بند رہنے چاہئیں۔ اسلام سے مذاق مسلمانوں کے لئے ناقابل برداشت ہے۔

(ماہنامہ بیانات کراچی ص ۱۳۹۵ء)

## کذب و افتراء کا نیار یکارڈ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد لله رب العالمین) آمین (واللہ اعلم)

اللہ تعالیٰ پر افتراء کرنے والوں کو قرآن حکیم میں سب سے بڑا عالم قرار دیا گیا ہے: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ.....“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کوئی جھوٹی بات منسوب کرنا بدترین جرم اور مسخ عقل و فطرت کی علامت ہے، ارشاد نبوی ہے: ”جس نے مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنائے۔“ مرزا غلام احمد ”مسح قادیان“ تو اس دائمی ضلالت کی سرگردانی میں مدۃ العرصہ معروف رہے، مگر اس کذب و افتراء کی ایک تازہ مثال مرزائی مولوی قاضی ابوالفضل اللہ دتہ جالندھری صاحب نے پیش کی ہے، سنئے:

افتراء علی اللہ:

”اسلام نے سورج اور چاند کے گرہن کا ذکر فرمایا

ہے، قرآن پاک نے اسے مختلف جہازوں میں انقلاب عظیم اور

قیامت کی نشانی بھی ٹھہرایا ہے۔“ (الفضل ربوہ ۹ دسمبر ۱۹۷۷ء)

سورج یا چاند گہن کا قیامت کی نشانی ہونا، مرزائیوں کی ”مسیحی انجیل“

”انجیل“ (البشری) مسیح قادیان صاحب کی وحی و الہام کا مجموعہ ہے) میں کہیں لکھا ہو تو ہوں مگر قرآن پاک میں کہیں اس کا نام و نشان نہیں، اسے قرآن کی جانب منسوب کرنا محض کذب اور افتراء علی اللہ ہے۔

افتراء علی الرسول:

اللہ و اللہ صاحب حریدہ لکھتے ہیں:

”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی تھی کہ میری امت کی رہبری و رہنمائی کے لئے اللہ تعالیٰ مسیح موعود اور مہدی موعود کو مبعوث فرمائے گا، اس کی شناخت کے سلسلہ میں آپؐ نے ارشاد فرمایا: ”ان لمہدینا آیتین لم نکوننا منذ خلق السموات والارض... الخ.“ (دارقطنی ص: ۱۸۸) کہ ہمارے مہدی کے لئے یہ دو نشان مقرر ہیں اور یہ نشان ہمارے ہی امام مہدی کے ظہور کے ساتھ مختص ہیں، اسی کے لئے بطور دلیل صداقت ظاہر ہوں گے، اور یہ صورت ابتدائے دنیا سے امام مہدی کے وقت میں ہی پیدا ہوگی، یعنی یہ کہ:

۱..... امام مہدی ہونے کا دعویدار موجود ہو۔

۲..... رمضان کا مہینہ ہو۔

۳..... چاند کی تاریکیاں خسوف میں سے اسے پہلی تاریخ کو گرہن لگے۔

۴..... سورج کی تاریکیاں خسوف میں سے اسے

درمیانی تاریخ کو گرہن لگے۔“ (حوالہ بالا)

اس عبارت میں ”سبکی مولوی فاضل“ نے دو وجہ سے افتراء علی الرسول کیا

ہے۔

اول:۔۔۔۔۔ یہ کہ موصوف نے وار قطنی کا حوالہ دیا ہے، اور اس میں یہ قول امام باقرؑ کی جانب منسوب کیا گیا ہے، اور محدثین کی تصریح کے مطابق یہ نسبت بھی محض غلط اور بازاری کپ ہے، جو عمرو بن شمر اور جابر جعفی ایسے کذابوں نے حضرت امام باقرؑ کے سر دھری تھی، مگر ان ”بزرگوں“ کو بھی یہ جرأت نہ ہوئی کہ اس وضعی اور من گھڑت افسانے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس سے منسوب کر ڈالیں، مگر شاباش! اور صد آفرین! کہ مسیح قادیان کے مسیحی مولوی فاضل اللہ دتہ جاندھری نے اس افتراء کی روایت کو ارشاد نبویؐ قرار دے کر کذب و افتراء کا نیار پکار ڈالنا قائم کر دیا:

”ایں کار از تو آید و مرداں چنیں کنند“

دوم:۔۔۔۔۔ یہ کہ موصوف نے اس موضوع روایت کے اصل الفاظ ذکر نہیں کئے، نہ ان کا ترجمہ کیا، بلکہ اس جھوٹی روایت کی خود ساختہ تشریح اور من مانا مفہوم گھڑ کر اس کو فرمودہ رسول بتادیا، یہ کذب و در کذب (ڈبل جھوٹ) بھی مسیح قادیان کی ”مسیحی امت“ کا ہی کارنامہ ہو سکتا ہے۔ ابوالعطا جاندھری صاحب مولوی فاضل ہیں، پھر کہن سالہ ہیں، انہیں خوب علم ہے کہ یہ روایت سراپا کذب ہے، مگر ان کی مشکل یہ ہے کہ مہدی علیہ السلام کے حق میں جس قدر صحیح حدیثیں کتب صحاح میں موجود ہیں، ان میں سے ایک بھی تو ان کے ”خانہ ساز مہدی“ پر چسپاں نہیں ہوتی، اس لئے انہوں نے اپنے مہدی (مرزا غلام احمد قادیانی) کی تقلید میں من گھڑت روایتوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کرنے کا راستہ اختیار کر لیا، حالانکہ عقل کا تقاضا یہ تھا کہ وہ اس گرداب سے نکلنے کی ہمت کرتے، لیکن: وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ!



## تاریخی جھوٹ:

ابوالصّٰحٰب صاحب مزید لکھتے ہیں:

”یہ (مذکورہ بالا) چاروں امور دنیا کی تاریخ میں صرف ایک ہی واقعہ سیدنا حضرت میرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعویٰ مہدویت کے وقت ۱۳۱۱ھ میں جمع ہوئے، نہ اس سے پہلے ایسا واقعہ ہوا، نہ آئندہ کبھی یہ چاروں امور اکٹھے ہوں گے۔“  
(حوالہ بالا)

مسیحی مولوی فاضل کا یہ دعویٰ کہ کسوف و خسوف کا رمضان میں اجتماع صرف ۱۳۱۱ھ میں ہوا، خالص تاریخی جھوٹ ہے، کیونکہ گزشتہ تیرہ صدیوں میں (۱۸ھ سے ۱۳۱۲ھ تک) ساٹھ مرتبہ رمضان المبارک میں اجتماع کسوفین ہوا۔ ایران میں مرزا علی محمد باب نے ۱۲۶۰ھ میں مہدویت کا دعویٰ کیا تھا، اس کے ساتویں سال رمضان ۱۲۶۷ھ مطابق جولائی ۱۸۵۱ء میں ۱۳ اور ۲۸ رمضان کو خسوف و کسوف کا اجتماع ہوا (دیکھئے ”ریکس قادیان“ جلد دوم ص: ۱۹۹، مؤلفہ مولانا ابوالقاسم رفیق دلاوری)۔

اسی طرح ”مسیحی مولوی فاضل“ صاحب کا یہ دعویٰ بھی تاریخی طور پر لغو ہے کہ: ”۱۳۱۱ھ کا اجتماع خسوف و کسوف صرف ان کے ”مسح قادیان“ کے لئے نشانِ صدق تھا۔“ کیونکہ ٹھیک اسی زمانہ میں محمد احمد مہدی سوڈانی مسند مہدویت پر جلوہ افروز تھا، اگر اس بے سرو پا گپ سے مسح قادیان کی مہدویت کا ثبوت لکھا ہے تو مرزائی امت کو مہدی سوڈانی کی ”بعثت“ پر بھی ایمان لانا چاہئے۔

ہمیں قادیانی امت کی اس دیدہ دلیری اور جرأت بے جا پر انہوس ضرور ہے، مگر اس پر ذرا بھی تعجب نہیں کہ وہ خدا و رسول پر دروغ بانی اور افتراء پرداز کیوں کرتے ہیں؟ اور تاریخ کے امت حقائق سے آنکھیں بند کر کے واقعات کو کیوں مسخ کرتے ہیں؟ ہمیں معلوم ہے کہ اہل باطل و نادقہ کا دامن دلیل و برہان کے جوہر سے

ہمیشہ خالی رہا ہے، ان کے صغریٰ، کبریٰ کی کل کائنات ادھر ادھر کے زلیخات، بے سرو پا افسانے اور من گھڑت روایات کا پلندہ رہا ہے، ان کے دعاوی باطلہ کا کھوجا سکھ مسیح حقائق کی اندر مگرری میں ہی چل سکتا ہے، زنادقہ کی یہی تکنیک مرزا غلام احمد "مسیح قادیان" نے اختیار کی اور کانٹوں کے اسی جنگل میں ایک صدی سے ان کی "مسکیت امت" بجک رہی ہے: *وہم لا نؤمن بالقرآن الا بما ہدانا*

گدی، سازش اور ڈھونگ:

قارئین کو علم ہے کہ مسیح قادیان کی "مسکیت امت" کے دو بڑے فرقے ہیں: لاہوری اور قادیانی ثم ربوی۔ ہمیں فرقہ ربویہ سے زیادہ لاہوری پر رحم آتا ہے، مرزا صاحب کی مسکیت نبوت کے تمام فوائد (ازہم گدی نشینی وغیرہ) تو فرقہ ربویہ نے سمیٹ لئے، مگر مسیح صاحب کے دامن مسیحیت سے وابستہ ہونے کے سبب لاہوری فرقہ بھی بے تجربہ کے آئینی فیصلے کی زد سے خارج از اسلام قرار دیا گیا۔ لاہوری فرقہ کا آرگن ہفت روزہ "پیغام صلح" متواتر صدائے احتجاج بلند کر رہا ہے کہ ہم تو حضرت مسیح قادیان کو چودھویں صدی کا مجددی مانتے ہیں، ہمیں آئینی فیصلے کی زد میں کیوں لایا گیا؟ اس سلسلہ میں "پیغام صلح" کے ایک مضمون کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

"مولانا نور الدین صاحب خلیفہ جماعت احمدیہ کے بعد حضرت مرزا صاحب (مسیح قادیان) کے لڑکے مرزا بشیر الدین محمود نے، جو کہ اپنی "انصار اللہ" پارٹی کی سازش اور کوششوں سے خلیفہ ثانی بنا اور جس نے اپنی گدی اور خلافت کو مضبوط کرنے کے لئے یہ عقیدہ تراشا کہ جو کوئی مسلمان خدا کے مامور (مرزا غلام احمد) کو نہ مانے وہ دائرۃ اسلام سے خارج

ہے۔"

(مرزا غلام احمد صاحب کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ ان کو نہ ماننے والے کافر، جہنمی اور مردہ ہیں، ان کے ساتھ نماز پڑھنا مرزائیوں کے لئے حرام اور قطعی حرام ہے، ورنہ ان کے عمل جہاں ہو جائیں گے۔ حوالے کے لئے دیکھئے: حقیقۃ الوحی ص: ۱۷۹، انجام آختم ص: ۶۳، تذکرہ ص: ۲۳۳ طبع دوم، اربعین نمبر: ۳ ص: ۳۳۔ ناقل)

”مرزا محمود احمد صاحب جماعت قادیان کے خلیفہ اور مطاع النکل بنے رہے اور ۱۹۴۷ء میں پاکستان بننے پر قادیان سے ہجرت کر کے پاکستان آ گئے، اور ربوہ شہر کی بنیاد رکھی، احمد یہ لاہوری جماعت کا ربوہ والوں سے کوئی اشتراک عمل و عقائد نہ تھا، اور نہ اب ہے۔“

”یہ بات کہ مرزا محمود احمد صاحب نے صرف اپنی خلافت اور خاندانی گدی قائم کرنے کے لئے یہ ڈھونگ رچایا تھا، اس امر سے ثابت ہے کہ ۱۹۵۳ء کے منیر انکوائری کمیشن کے سامنے مرزا محمود احمد صاحب نے حضرت مرزا غلام احمد کو صرف اسی قسم کا نبی قرار دیا جس کے انکار سے کوئی مسلمان دائرۃ اسلام سے خارج نہیں ہو جاتا۔“

(نعت روزہ پیغام صلح، لاہور ۳ دسمبر ۱۹۷۷ء ص: ۸، ۹، ملخصاً)

خط کشیدہ الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے نبی ہونے پر تو دونوں پارٹیوں کا اتفاق ہے، صرف ”نبوت کی کوالٹی“ میں اختلاف ہے کہ وہ اعلیٰ کوالٹی کے نبی تھے یا گھٹیا کوالٹی کے۔

ہم ”پیغام صلح“ کی ان تصریحات پر تبصرہ کا حق محفوظ رکھتے ہوئے اس بات

کا انتظار کریں گے کہ ”قصر خلافت“ ربوہ کا عملہ اس گدی، سازش اور ڈھونگ پر کوئی تبصرہ کرتا ہے، یا بقول مرزا غلام احمد صاحب ”صم، کم، مٹی“ رہنے کو تھا ضائع مصلحت سمجھتا ہے۔ البتہ لاہوری فرقہ کی خدمت میں یہ گزارش بے جا نہ ہوگی کہ سوال ربوہ والوں سے اشتراک عمل و عقائد کا نہیں بلکہ مرزا غلام احمد صاحب سے اشتراک عمل و عقائد کا سوال ہے۔ اگر آپ مرزا غلام احمد صاحب کے طہرانہ دعاوی اور عقائد و نظریات پر دو حرف بھیج کر اگلہ ہفتہ فرین کرنے کے لئے آمادہ ہوں تو بسم اللہ! تشریف لائیے! اسلام کے دروازے آپ کے لئے بند نہیں، دیکھنا صرف یہ ہے کہ آپ کا تعلق محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا نام نہاد ”برو نہ محمد“ (غلام احمد) سے؟

(ماہنامہ چٹات کراچی صفر ۱۳۹۵ھ)

## مرزا کی موت اور انجام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(بسم اللہ الرحمن الرحیم علی جہادہ الذلّیٰ (صغفیٰ!)

”پیغام صلح“ نے ۱۱ دسمبر ۱۹۷۳ء کی اشاعت میں صفحہ اول پر استفہامیہ عنوان قائم کیا ہے: ”ہمارا انجام کیا ہوگا؟“ اور اس کے ذیل میں ”سچ قادیان“ کا ایک طویل اٹلائی ارشاد نقل کیا ہے، اس کا حسب ذیل اقتباس قادیانی امت کے لئے دعوت فکر ہے:

”اور جو شخص کہے کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوں

اور اس کے الہام اور کلام سے مشرف ہوں، حالانکہ نہ وہ خدا

تعالیٰ کی طرف سے ہے، نہ اس کے الہام اور کلام سے مشرف

ہے، وہ بہت ہی بڑی موت مرتا ہے اور اس کا انجام نہایت ہی بد

اور قاتل عبرت ہوتا ہے۔“

بہت خوب! آئیے اسی معیار پر ”قادیانی سچ“ کو جانچیں، جہاں تک مرزا

صاحب اور ان کی امت کے ”نہایت ہی بد اور قاتل عبرت انجام“ کا تعلق ہے، اس

کی شہادت کے لئے تو ایک صدی کی تاریخ کافی ہے، اور ۱۷ ستمبر ۱۹۷۳ء کے فیصلہ کے

بعد تو اس پر مزید بحث کرنا بھی عبث معلوم ہوتا ہے، ہاں! ”نہایت ہی بد اور قابلِ عبرت انجام“ کی کوئی اس سے بھی بڑی ڈگری مرزا صاحب کی ”سبکی امت“ کو مطلوب ہے، تو اس کی تیسیں فرمائیں، اللہ تعالیٰ کی رحمت کے خزانے بڑے ہی وسیع ہیں، اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے انہیں وہ بڑی ڈگری بھی عطا فرما دے گا، وما فرأینا علیٰ (اللہ عز و جل)

جہاں تک ”بہت ہی بری موت“ کا سوال ہے تو وہ بھی مرزا صاحب کو اللہ تعالیٰ نے منہ مانگی عطا فرمائی، ”مولوی ثناء اللہ سے آخری فیصلہ“ میں اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب سے لکھوایا تھا:

”پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ  
محض خدا کے ہاتھوں سے ہے، جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک  
بیماریاں آپ (مولوی ثناء اللہ صاحب) پر میری (مرزا کی) زندگی  
ہی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔“  
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

پھر اللہ تعالیٰ نے مولانا ثناء اللہ صاحب کو مرزا صاحب سے چالیس سال بعد  
تک زندہ سلامت رکھا، اور جناب مرزا صاحب ۲۶ ربیع الثانی ۱۹۰۸ء کو برضِ دہائی بیضہ  
پسہ خٹنوں میں کوچ کر گئے۔ گویا مرزا صاحب کی موت نے ”آخری فیصلہ“ کر دیا کہ  
وہ خدا کی طرف سے نہیں تھے، کیونکہ ان کی موت مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں  
بقول ان کے ”خدائی ہاتھوں کی سزا“ سے ہوئی۔

مرزا صاحب کی موت کس عارضہ سے ہوئی؟ اس کے لئے کسی ڈاکٹری  
رپورٹ کی احتیاج نہیں، بلکہ مرزا صاحب کے ”مقدس صحابی“ اور قابلِ احترام خسر  
جناب میر نامر نواب صاحب کی ثقہ روایت سے خود مرزا صاحب کا اپنا ”اقرار صالح“  
موجود ہے، میر صاحب فرماتے ہیں:

”حضرت (مرزا) صاحب جس رات کو بیمار ہوئے اس رات کو میں اپنے مقام پر جا کر سوچکا تھا، جب آپ کو سخت تکلیف ہوئی تو مجھے جگایا گیا، جب میں حضرت صاحب کے پاس پہنچا اور آپ کا حال دیکھا تو مجھے مخاطب کر کے فرمایا: ”میر صاحب! مجھے وہابی ہیضہ ہو گیا ہے۔“ اس کے بعد کوئی ایسی صاف بات میرے خیال میں آپ نے نہیں فرمائی، یہاں تک کہ دوسرے روز دس بجے کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا۔“

(حیات نامہ ص ۱۳۰)

لیجئے! بہت ”بری موت“ کے تینوں مرحلے اللہ تعالیٰ نے خود مرزا جی کی زبان و قلم سے طے کرادیئے، یعنی پہلے ان سے لکھوایا کہ مغتری بہت ہی بری موت مرتا ہے، پھر اس کی تعیین و تشخیص بھی انہی کے قلم سے کراوی کہ طاعون اور ہیضہ کی موت ہی وہ ”بری موت“ ہے، جو بطور سزا ”خدا تعالیٰ کے ہاتھوں“ سے کسی سرکش مغتری کو دی جاتی ہے، اور پھر خود انہی کی زبان سے یہ اقرار بھی کرا دیا کہ وہ ”وہابی ہیضہ“ سے ”بہت بری موت“ مر رہے ہیں، اور ان کا یہ اقرار ریکارڈ پر موجود ہے۔ اس کے بعد بھی ”پیغام صلح“ کو ”بہت ہی بری موت“ اور ”نہایت ہی بد اور قابل عبرت انجام“ میں شک و شبہ ہو تو اس کا کیا علاج؟ فالہا لا نسی للہ صا و لکن نسی (الغلوب النبی فی التصدیق)

اللہ تعالیٰ امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰت والسلامات) پر رحم فرمائے اور انہیں تمام شرور و فتن سے محفوظ رکھے۔

(ماہنامہ نبات کراچی صفر ۱۳۹۵ھ)



# قادیانی نظریات

## حضرت مجدد الف ثانیؒ کی نظر میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(المصدر للہ و سلویٰ علی جماعہ الذین یعصونی!)

اپنے نظریات کی ترویج کے لئے قادیانی حضرات، امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کا نام پیش کیا کرتے ہیں۔ آج کی صحبت میں ہم امام ربانی کے چند جواہر پارے، قادیانی صاحبان کی نذر کرتے ہیں، دعا ہے کہ یہ ان کے لئے سرمہ چشم بصیرت ثابت ہوں اور وہ ان کی روشنی میں اپنے عقائد و نظریات کی اصلاح کر لیں، واللہ العزیز، لکن خبر دے گا!

علامات قیامت:

چونکہ قادیانی عقائد ”علامات قیامت“ سے گہرا تعلق رکھتے ہیں، اس لئے تمہید کے طور پر پہلے علامات قیامت کے بارے میں اسلامی عقیدہ حضرت امام ربانی رحمہ اللہ سے سنئے! فرماتے ہیں:

”علامات قیامت کہ منبر صادق علیہ و علی آلہ الصلوٰات

والتسلیمات از من خبر داده است حق است احتمال تحلف ندارد۔

مثل طلوع آفتاب از جانب مغرب برخلاف عادت و

ظہور حضرت مہدی علیہ الرضوان و نزول حضرت روح اللہ علی نبینا

وعلیہ الصلوٰۃ والسلام دخیال و ظہور یا جوج و ماجوج و خروج  
 دلہۃ الارض و دخانے کہ از آسمان پیدا شود تمام مردم را فرو گیرد  
 و عذاب دردناک کند مردم از اضطراب گویند اے پروردگار ما ایں  
 عذاب را از ما دور کن کہ ما ایمان سے آریم، و آخر علامات آتش  
 ست کہ از عدن برخیزد۔“ (مکتوبات امام ربانی دفتر دوم مکتوب: ۶۷)  
 ترجمہ:..... ”علامات قیامت، جن کی خبر صادق صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خبر دی ہے، حق ہیں، تحلف کا احتمال نہیں  
 رکھتیں۔

مثلاً: آفتاب کا خلافِ عادت مغرب کی جانب سے  
 طلوع ہونا، حضرت مہدی علیہ الارضوان کا ظاہر ہونا، حضرت یحییٰ  
 روح اللہ (علی نبوتنا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام) کا آسمان سے نازل  
 ہونا، دجال کا نکلنا، یا جوج و ماجوج کا ظاہر ہونا، دلہۃ الارض کا  
 نکلنا۔ اور وہ دہواں جو آسمان سے پیدا ہوگا تمام لوگوں کو گھیر لے  
 گا، اور سخت مصیبت برپا کر دے گا، لوگ بے چمن ہو کر دعا  
 کریں گے کہ: اے اللہ! یہ عذاب ہم سے ہٹالے، ہم ایمان  
 لاتے ہیں، اور آخری علامت وہ آگ ہے جو عدن سے نکلے  
 گی۔“

علامات مہدیؑ:

امام مہدی کون ہیں؟ ان کی علامات و صفات کیا ہیں؟ ان کے زمانہ کے  
 سیاسی و معاشی حالات کیا ہوں گے؟ وہ کیا کارنامے انجام دیں گے؟ کتنی مدت تک  
 رہیں گے؟ ان کا مولد و مدفن کہاں ہوگا؟ یہ تمام امور احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے بیان فرمادیئے ہیں، حضرت مجددؑ، فرقہ مہدویہ (جو سید محمد جوہنوری کو امام مہدی مانتا تھا) کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جماعہ از نادانی گمان کنند فحشے را کہ دعویٰ مہدویت فرمودہ بود از اہل ہند مہدی موعود بودہ است، پس بزرگم ایشان مہدی گزشتہ است و فوت شدہ، نشان مید ہند کہ قبرش در فرہ است، در احادیث صحاح کہ بخیر شہرت بلکہ بقواتر معنی رسیدہ اند تکذیب این طائفہ است، چہ آں سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام مہدی را علامات فرمودہ است در احادیث کہ در حق آں فحش کہ معتقد ایشانست آں علامات مفقود اند۔“

(دفتر دوم مکتوب: ۶۷)

ترجمہ:..... ”ایک گروہ نادانی سے ایک ایسے فحش کے بارے میں، جس نے ہندوستان میں مہدویت کا دعویٰ کیا تھا، یہ گمان کرتا ہے کہ وہ مہدی موعود تھا، پس ان لوگوں کے خیال میں مہدی گزر چکا اور فوت ہو چکا ہے، اور بتاتے ہیں کہ اس کی قبر ”فرہ“ (آپ اس جگہ کو ”قادیان“ سمجھ لیجئے۔ ناقل) میں ہے۔ صحیح احادیث سے جو شہرت بلکہ قوا تر معنوی ک حد کو پہنچی ہوئی ہیں، اس گروہ کی تکذیب ہوتی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے احادیث میں مہدی کی مخصوص علامات بیان فرمائی ہیں، اور یہ لوگ جس فحش کو مہدی سمجھتے ہیں اس میں یہ علامات مفقود ہیں۔“

اس سلسلہ میں امام مہدیؑ کی علامات کے بارے میں چند احادیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”بنظر انصاف باید دید کہ ایں علامات در آں شخص  
میت بوده است یا نہ؟ و علامات دیگر بسیار است کہ مخبر صادق  
فرمودہ است علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام۔ شیخ ابن حجر رسالہ نوشتہ  
است در علامات مہدی مختصر کہ بہ دو بیت علامت میکشد۔ نہایت  
جہل است کہ باوجود وضوح الامر مہدی موعود جمعہ در ضلالت  
مانند۔ ہداهم اللہ سبحانہ سوا الصراط۔“

(دختر دوم مکتوب: ۶۷)

ترجمہ:..... ”بنظر انصاف دیکھنا چاہئے کہ یہ علامات  
اس مرے ہوئے شخص میں موجود تھیں یا نہیں؟ ان کے علاوہ اور  
بہت سی علامات مخبر صادق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیان فرمائی  
ہیں۔ شیخ ابن حجر نے مہدی مختصر کی علامات میں ایک رسالہ تحریر  
کیا ہے، جس میں تقریباً دو سو علامات جمع کر دی ہیں۔ انتہائی  
جہالت ہے کہ مہدی موعود کا معاملہ اس قدر واضح ہونے کے  
باوجود ایک جماعت وادی ضلالت میں بھک رہی ہے، اللہ تعالیٰ  
انہیں صراط مستقیم کی ہدایت نصیب فرمائے۔“

حضرت مجدد رحمہ اللہ کی اوّل پر توجہ کرتے ہوئے مرزائی صاحبان بنظر  
انصاف تین باتوں پر غور فرمائیں:

اول:..... امام مہدیؑ کی تقریباً دو صد علامات میں سے کیا ایک علامت بھی  
”قادیانی مہدی“ میں پائی گئی؟

دوم:..... امام مہدیؑ سے متعلقہ احادیث کو حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ  
”متواتر“ فرماتے ہیں، اور مرزا صاحب سب کو ضعیف، موضوع اور غلط بتاتے ہیں۔  
مرزا صاحب کے انکار کا سبب کہیں یہ تو نہیں تھا کہ چونکہ ان پر کوئی حدیث بھی صادق

نہیں آتی تھی، اس لئے انہوں نے متواتر احادیث کا انکار کر دینے میں ہی خیریت سمجھی؟

سوم:..... جب مرزا صاحب کے نظریہ کے مطابق اسلام میں مہدی کا افسانہ ہی معاذ اللہ! غلط ہے، اور اس سلسلہ کی تمام احادیث متواترہ خدا خواستہ من گھڑت ہیں، تو خود مرزا صاحب کے ”امام مہدی“ ہونے کا افسانہ بھی پا در ہوا تو ثابت نہیں ہوتا؟

مقصد عرض کرنے کا یہ ہے کہ اگر امام مہدی سے متعلقہ احادیث صحیح ہیں تو بسم اللہ! آئیے اور ایک ایک علامت مرزا صاحب کے سراپا سے ملا کر فیصلہ کر لیجئے کہ وہ واقعتاً ”امام مہدی“ تھے یا نہیں؟ اور اگر مہدی کا افسانہ ہی غلط ہے تو مرزا صاحب آخر کس منطق سے ”مہدی“ بن گئے؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر:

امت اسلامیہ بالاجماع حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے رفع جسمانی کی قائل ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسمائے گرامی ”محمد“ اور ”احمد“ کے نکات بیان کرتے ہوئے حضرت امام ربانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”واحمد اسم دوم آل سرورست علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ در اہل مساوات باں اسم معروف است، چنانچہ گفتہ انداز نیما تو اند بود کہ حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ از اہل مساوات گشتہ است بشارت قدوم آل سرور با اسم احمد وادہ است۔“

(دفتر سوم مکتوب: ۹۳)

ترجمہ:..... ”اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دوسرا اسم گرامی ”احمد“ ہے، آسمان والوں میں آپ اسی نام سے معروف ہیں، جیسا کہ علمائے نے کہا ہے۔ اسی بنا پر یہ ہو سکا کہ

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام چونکہ (رفع جسمانی کے بعد) آسمان کے رہنے والوں میں شمار ہونے لگے، اس لئے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری کی بشارت اسم "احمد" کے ساتھ دی۔ (قادیانی عقیدہ یہ ہے کہ "اسمہ احمد" کی بشارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں نہیں بلکہ مرزا غلام احمد کے آنے کی بشارت ہے، اِنَّا لَنُحْيِيكَ (معمولاً) )

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا:

امت اسلامیہ کا عقیدہ ہے کہ سلسلہ نبوت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوا، آپ آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہوگا، البتہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت میں آسمان سے نازل ہوں گے، امام ربانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"اول انبیاء حضرت آدم است علی نبینا وعلیہ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات والتحمیات و آخر ایشاں و خاتم نبوت شان حضرت محمد رسول اللہ است علیہ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات ..... و حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ از آسمان نزول خواہد فرمود متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود علیہ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات۔" (دفتر سوم مکتوب: ۱۷)

ترجمہ:..... "انبیاء کرام علیہم السلام میں سب سے اول حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں، اور سب سے آخری اور سب کے خاتم حضرت محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ علیہم وسلم)

ہیں..... اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جب آسمان سے نزول اجلال فرمائیں گے تو حضرت خاتم المرسل (علیہ وسلم) الصلوٰۃ والسلام کی پیروی کریں گے۔“

ہنگ یا عزت؟

امت اسلامیہ کا عقیدہ ہے کہ خاتم الانبیاء بنی اسرائیل حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق و تائید کے لئے نازل ہو کر آپ کی امت میں شمار ہوتا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم ترین منقبت ہے، حضرت امام ربانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”و حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ بعد از نزول متابعت ایں شریعت خواہد نمود اتباع سنتو آں سرور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نیز خواہد کرد کہ فتح ایں شریعت مجوز نیست۔“  
(دفتر دوم مکتوب: ۵۵)

ترجمہ:..... ”اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ نازل ہونے کے بعد اس شریعت کی پیروی کریں گے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی اتباع بھی کریں گے، کیونکہ اس شریعت کا منسوخ ہونا جائز نہیں ہے۔“

مرزا صاحب نے اپنی امت کو یہ تصور دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متبع شریعت محمدیہ ہونے سے اس امت کی ذلت و رسوائی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہنگ اور کسر شان لازم آتی ہے اور اسلام کا تختہ الٹ جاتا ہے۔ (ازلہ ص: ۵۸۶) لیکن امام ربانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”و خاتم انبیاء محمد رسول اللہ است (صلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ وعلی آلہ وعلیہم اجمعین) و دین او تاریخ ادیان سابق است و



کتاب او بہترین کتب ما تقدم است، و شریعت او را تا سحیح خواهد بود بلکہ تا قیام قیامت خواهد ماند، و عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کہ نزول خواهد فرمود عمل بشریعت او خواهد کرد و بعنوان است او خواهد بود۔“ (دفتر دوم مکتوب: ۶۷)

ترجمہ:..... ”اور تمام انبیاء کے خاتم محمد رسول اللہ ہیں (صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وعلیہم اجمعین) آپ کا دین ادیان سابق کے لئے مانع ہے، اور آپ کی کتاب (قرآن مجید) سابقہ کتابوں سے برتر ہے، اور آپ کی شریعت کے لئے کوئی مانع نہیں ہوگا، بلکہ قیامت تک باقی رہے گی، اور عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جو نازل ہوں گے آپ کی شریعت پر ہی عمل کریں گے اور آپ ہی امت میں شامل ہوں گے۔“

قادیانی صاحبان انصاف فرمائیں کہ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ماننا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت ہے یا ہنک؟ اور مرزا صاحب کا تظہیر کی سیڑھی سے خود ”محمد“، ”احمد“ اور ”خاتم النبیین“ بن جانا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وقاداری ہے یا غداری؟ تنقیص سلف:

چونکہ چودہ صدی کی تمام امت اسلامیہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے رفع و نزول جسمانی کی قائل ہے، صحابہؓ، تابعینؓ، ائمہ مجتہدینؓ، محدثینؓ، مفسرینؓ، فقہاءؓ، صوفیاءؓ، متکلمینؓ سب کا یہی عقیدہ رہا اور حدیث، تفسیر اور عقائد کی کتابوں میں یہی عقیدہ درج ہے، اس لئے قادیانی صاحبان ان اکابر سے بے حد ناراض ہیں، اور انہیں نہایت نامناسب الفاظ سے یاد کرتے ہیں، کہیں ان حضرات کو

”بے نکی ہانکنے والے“ بتاتے ہیں، کہیں انہیں ”معمولی انسان“ اور کہیں ”احق اور نادان“ قرار دیتے ہیں، کبھی اس عقیدہ کو ”شُرک“ کہتے ہیں، کبھی یہودیانہ الحاد و تحریف کا خطاب دیتے ہیں، ان تمام القاب کا مقصد یہ ہے کہ مرزا صاحب سے پہلے تیرہ صدیوں کی امت مواذ اللہ! گمراہ، لٹھ اور مشرک تھی، اور یہ سب العیاذ باللہ! بے نکی ہانکنے والے تھے۔ حضرت امام ربانی رحمہ اللہ نے اس کا فیصلہ بھی خوب فرمایا ہے، لکھتے ہیں:

”جماعہ کہ ایں اکابر دین را اصحاب رائے میدانند اگر ایں اعتقاد دارند کہ ایشان بہ رائے خود حکم میگردند و متابعت کتاب و سنت نمی نمودند پس سواد اعظم از اہل اسلام برعم فاسد ایشان ضال و مبتدع باشند بلکہ از جرمہ اہل اسلام بیرون بودند۔ ایں اعتقاد نہ کند مگر جاہلے کہ از جہل خود بے خبر است یا زندقہ یقے کہ مقصودش ابطال شطر دین است۔“ (دفعہ دوم مکتوب: ۵۵)

ترجمہ:..... ”جو گمروہ ان اکابر کو اصحاب رائے جانتا ہے، اگر ان کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ حضرات محض اپنی رائے سے حکم کرتے تھے اور کتاب و سنت کی پیروی نہیں کرتے تھے تو ان کے زعم فاسد میں اہل اسلام کا سواد اعظم گمراہ اور بدعت پرست رہا، بلکہ دائرۃ اسلام سے ہی خارج رہا، یہ اعتقاد نہیں کرے گا مگر وہ جاہل جو اپنے جہل سے بے خبر ہے، یا وہ زندقہ جس کا مقصود ہی شطر دین کو باطل قرار دینا ہے۔“

ظلی اتحاد:

قادیانی صاحبان کو معلوم ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب نے ”ظلی نبوت“ کا

دعویٰ کیا تھا، جس کی تشریح خود ان کے اپنے الفاظ میں یہ ہے:

”تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں، تو پھر کون سا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔“

”میرا نفس درمیان نہیں، بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، اسی لحاظ سے میرا نام ”محمد“ اور ”احمد“ ہوا، پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی، محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔“

”اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور نفی غیرت کے اسی کا نام پالیا ہو، اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر مہر توڑنے کے نئی کہلائے گا، کیونکہ وہ محمد ہے، کو ظلی طور پر، پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے، جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا ہے، پھر بھی سیدنا خاتم النبیین ہی رہا، کیونکہ یہ ”محمد ثانی“ اسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔“  
(ایک ظلی کا ازالہ ص: ۵، روحانی خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۰۹)

اور خطبہ الہامیہ میں مرزا صاحب فرماتے ہیں: ”صار وجودی وجودہ۔“ یعنی میرا وجود بعینہ آپ کا وجود بن گیا ہے۔ اور ”من فرق بینی و بین المصطفیٰ فلما عرفنی وما دای۔“ یعنی جس نے میرے درمیان اور مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے درمیان فرق کیا، اس نے مجھے دیکھا اور پہچانا ہی نہیں۔

الغرض مرزا صاحب کی ظلی نبوت کے معنی ان کے نزدیک یہ ہیں کہ کمال اجاع کی وجہ سے ان کی ذات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے متحد ہو گئی ہے،

اور اس کمال اتحاد کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور کمالات نبوت (بلکہ نام، کام اور مقام تک) غلطی طور پر ان کی طرف منتقل ہو گئے، لہذا وہ نہ صرف نبی ہیں، بلکہ غلطی طور پر بیعت محمد رسول اللہ ہیں، لیکن امام ربانی رحمہ اللہ اس قسم کے ”غلطی اتحاد“ کو تسلیم نہیں کرتے، بلکہ اسے حماقت اور جنون قرار دیتے ہیں اور جو شخص اس غلطی اتحاد کا عقیدہ رکھتا ہو، اسے کافر و زندقہ اور زمرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں،

سُئے:

”وصولِ خادماں ہا مکہ خامہٴ خمد ومان تا، حقوق خدمت گاری بجا آرند، محسوس و ضیع و شریف است، لہبے بود کہ ازیں وصول توہم مساوات و شرکت نماید، ہر فراشے و گس رانے و شمشیر بردارے قرین سلاطین عظام ست و در اخص امکنہ ایساں حاضر، خیلے خطبے طلبہ کہ از بغیا توہم شرکت و مساوات نماید۔“  
(دفتر دوم مکتوب: ۹۹)

ترجمہ:..... ”خادموں کا خمد ومان کے خاص مقامات میں اس مقصد کے لئے پہنچنا کہ خدمت گاری کے حقوق بجا لائیں، ہر خاص و عام کو معلوم ہے۔ احمق ہے وہ شخص جو اس وصول سے مساوات و شرکت کا وہم دل میں لائے۔ دیکھئے! ہر فراش، گس ران اور شمشیر بردار، سلاطین عظام کے ساتھ ہوتا ہے اور ان کے خاص ترین مقامات تک ان کی رسائی ہوتی ہے، نہایت خطبہ و جنون میں مبتلا ہے وہ شخص جو اس رسائی سے شرکت و مساوات کا وہم رکھتا ہے۔“

اسی سلسلہ میں آگے چل کر فرماتے ہیں:

”اگر اعتقاد دارند کہ صاحب ایں حال معتقد شرکت و

مساوات ست بار باب آں مقامات عالی ہیں اور اکافر و زندقہ  
تصور میکنند و از زمرۃ اہل اسلام سے برآرند۔ چہ شرکت در نبوت  
و مساوات بانبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کفر است۔“  
(دفتر دوم مکتوب: ۹۹)

ترجمہ:..... ”اگر یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ صاحب  
حال، ارباب مقامات عالی کے ساتھ شرکت و مساوات کا عقیدہ  
رکھتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اسے کافر و زندقہ تصور کرتے  
ہیں اور اسے زمرۃ اہل اسلام سے خارج سمجھتے ہیں، کیونکہ نبوت  
میں شرکت اور انبیاء علیہم السلام سے مساوات کا عقیدہ کفر ہے۔“

(واضح رہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نہ صرف وصف نبوت میں شرکت کا  
دعوئی رکھتے ہیں، بلکہ اپنے آپ کو اولوا العزم انبیاء سے ”تمام شان میں“ بڑھ کر سمجھتے  
ہیں) اسی سلسلہ میں صحابہ کرامؓ کے فضائل و مناقب اور ان کی افضلیت کا ذکر کرنے  
کے بعد حضرت امام ربانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لہٰذا یود کہ خود را عدیل اصحاب خیر البشر علیہ علیہم  
الصلوٰت والتسلیمات سازد۔ و جاہلے باشد از اخبار و آثار کہ خود  
را از سابقان تصور نماید۔“  
(دفتر دوم مکتوب: ۹۹)

ترجمہ:..... ”احتم ہوگا جو اپنے تئیں آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے برابر سمجھتا ہو، اور احادیث و آثار سے  
جاہل ہوگا وہ شخص جو اپنے کو سابقین (صحابہ و تابعین) میں سے  
تصور کرتا ہو۔“

واضح رہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی جماعت کو صحابہ کی جماعت کے برابر  
قرار دیتے ہیں، حضرت مجدد رحمہ اللہ کا مندرجہ ذیل فقرہ اگرچہ کسی دوسرے موقع سے

متعلق ہے، لیکن یہاں کس قدر عمل ہے؟:

”کناسِ خیس کہ نقص و خبث ذاتی محکم است چہ  
مجال کہ خود را عین سلطان عظیم الشان کہ خفا خیرات و کمالات  
ست تصور نماید، صفات و افعال ذمیرہ خود را عین صفات و افعال  
جلیلہ او تو ہم کند۔“ (دفتر دوم مکتوب: ۱)

ترجمہ:..... ”ایک خیس بجلی جس کی ذات ناقص و  
خبث کے عیب سے واقف ہے، اس کی کیا مجال کہ اپنے آپ کو  
عظیم الشان سلطان کا جو مبع خیرات و کمالات ہے، عین تصور  
کرے؟ اور اپنے صفات و افعال ذمیرہ کو اس کے صفات و  
افعال جلیلہ کا عین خیال کرے؟“

بروز و متناخ:

مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریک ان کے ”نظریہ بروز“ پر قائم ہے، ”بروز  
عہد“، ”بروز عیسیٰ“ اور ”بروز کرشن“ وغیرہ کی جو تشریحات انہوں نے سپرد قلم کی ہیں، وہ  
صاف صاف ”تناخ“، ”طول“ اور ”ادوا گون“ سے جا ملتی ہیں۔ یہ لفظ انہوں نے غالباً  
صوفیاء سے مستعار لیا اور اس پر اپنی تعبیرات کا خول چڑھایا، ”بروز“ کے بارے میں بھی  
حضرت امام ربانی رحمہ اللہ نے متحد جگہ اظہار خیال فرمایا ہے، یہاں صرف ایک  
اقتباس کا نقل کرنا اہل بصیرت کے لئے کافی ہوگا، صوفیاء کے اصطلاحی ”بروز“ کی تشریح  
کرنے کے بعد امام ربانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”و مشائخ مستقیم الاحوال بعبارت کمون و بروز ہم لب  
نمی کشاید و ناقصان را در بلا وقتہ نمی اندازند۔“

(دفتر دوم مکتوب: ۵۸)

ترجمہ:..... ”اور جو مشائخ کہ مستقیم الاحوال ہیں، وہ

کون و بروز کی عبارت کے ساتھ بھی لب کشائی نہیں کرتے،  
اور ناقصوں کو فتنہ میں نہیں ڈالتے۔“

امام ربانی رحمہ اللہ کی اس تصریح کی روشنی میں فیصلہ کیجئے کہ مرزا قادیانی کے بروز فی نعرے ان کی استقامت کی علامت تھے یا کجی اور فتنہ اندازی کا مظہر تھے؟ اور یہ ادعا کہ روح محمدی نے مرزا قادیانی کا روپ دھار لیا ہے (آئینہ کمالات) صریح طور پر ٹھکانہ تعبیر ہے، جس کے حق میں حضرت مجدد رحمہ اللہ کے الفاظ میں بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ:-

”افسوس! ہزار افسوس! آں قسم بطلان خود را بمسد شنی  
گرفتہ اند و مقتدائے اہل اسلام گشتہ اند، ضلوا ضلوا۔“

(دفتر دوم مکتوب: ۵۸)

ترجمہ:..... ”افسوس! ہزار افسوس! کہ اس قسم کے  
مکاروں نے پیری مریدی کی مسند اپنے لئے آراستہ کر رکھی ہے  
اور بزم خود مقتدائے اہل اسلام بن بیٹھے ہیں، خود بھی گمراہ  
ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔“

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ قَدْ رَدَدْتَ قُلُوبَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ  
بَعْرَمَنْ بَعْدَ الْبَرِّ الْمَلِكِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

(ماہنامہ حیات کراچی ربیع الاول ۱۳۹۵ھ)



# حفاظتِ قرآن

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد للہ و صلاۃ علی عبادہ الذین اصطفیٰ)

قرآن کریم حق تعالیٰ شانہ کی آخری کتاب ہے، جس کی حفاظت کا اس نے خود ذمہ لیا ہے: "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ"۔ تاریخ شاہد ہے کہ بہت سے لوگوں نے قرآن کریم کے الفاظ و معانی کو بدلنے کی مذموم کوشش کی، مگر وہ ناکام و نامراد رہے۔ قرآن کریم کے الفاظ میں ترمیم اور تبدیلی کو تحریف لفظی کہا جاتا ہے، اور اس کے معنی و مفہوم بدلنے کو تحریف معنوی کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ کے ذریعہ قرآن کو دونوں قسم کی تحریف سے محفوظ رکھا ہے۔

چودھویں صدی کے آغاز میں جس شخص نے قرآن کریم کی تحریف کا بیڑا اٹھایا، وہ مرزا غلام احمد قادیانی تھا، "رئیس قادیان" کے مؤلف جناب مولانا ابوالقاسم رفیق دلاوری نے لکھا ہے کہ حکیم نور الدین، سرسید احمد خاں کے بڑے راسخ الاعتقاد مرید تھے، انہوں نے سرسید کو لکھا کہ:

"راج الوقت قرآن، عرب کے بدوؤں کی اصلاح

کے لئے نازل ہوا تھا، اب زمانہ تیرہ سو سال کی مدت میں ترقی و

عروج کی منزلیں طے کر گیا ہے، اس لئے میری خواہش ہے کہ قرآن میں عہد حاضر کی ضروریات کے مطابق اصلاح و ترمیم کر لی جائے۔“

سرید نے اس کے جواب میں لکھا کہ:

”میرا اصل عقیدہ تو یہ ہے کہ ہائے بسم اللہ سے لے کر والناس کے سین تک، جو کچھ مابین الدفتین ہے، وہ سب کلام الہی ہے، اس میں سرسواستقاط یا اضافہ کی گنجائش نہیں، اور ناسوتی و ظلمانی بشری کیا بساط ہے کہ کلام الہی میں اصلاح و ترمیم کا حوصلہ کرے.....“

سرید سے حکیم نور الدین کی خط و کتابت کی خبر جب مرزا غلام احمد نے سنی تو ان کا ساغر دل خوشی سے چمک گیا، اور انہیں یقین ہو گیا کہ حکیم صاحب سے رابطہ مودت و اتحاد کا استوار کرنا، تکمیل مقاصد میں بڑا معاون ہوگا، جہت رحبت سفر باندھ جموں کا راستہ لیا، وہاں حکیم صاحب کے پاس، مرزا صاحب دس بارہ روز رہے، مختلف مسائل پر گفتگو رہی، آخر آئندہ کا لائحہ عمل تیار کیا گیا۔“ (ریس قادیان ج ۱: ص ۱۳۶)

حکیم صاحب کی خواہش کی تکمیل مرزا صاحب نے یوں کی کہ مامور من اللہ ہونے کے دعویٰ کے ساتھ قرآن کریم کی آیات میں قطع و برید کر کے انہیں الہامات کی شکل میں ڈھالنا شروع کیا اور انہی الہامات پر اپنے دعوؤں کی بنیاد رکھی، چنانچہ قادیانی الہامات میں سیکڑوں آیات قرآن میں تحریف و ترمیم کی گئی اور ان میں مہمل اور لغو الفاظ کا پیوند لگایا گیا۔

تو لفظی تحریف تھی، اس کے علاوہ قادیانی نبوت نے بے شمار آیات قرآن



یصلون الی النار۔“ (سورۃ القصص: ۲۸/۲۹)

”دنیا میں امام دو طرح کے ہوتے ہیں، کچھ وہ خود جنت میں جاتے ہیں اور اپنے پیروی کرنے والوں کو بھی جنت میں لے جاتے ہیں، اور کچھ وہ امام جو خود دوزخ میں جاتے ہیں اور اپنے پیچھے چلنے والوں کو بھی دوزخ کا راستہ دکھاتے ہیں۔“

ہمیں علم نہیں کہ ”فکر چمن“ سے وابستہ افراد کے افکار و نظریات کیا ہیں؟ اور ان کی ذہنی و علمی سطح کیا ہے؟ لیکن اس میں شک نہیں کہ ایک مصنوعی فقرہ قرآن کریم کی طرف منسوب کرنے کی جسارت کی گئی ہے، اور ستم یہ کہ سورت اور آیت نمبر کا حوالہ بھی دیا گیا ہے، یہ جسارت اگر نادانستہ ہے تو لائق صد افسوس ہے، اور اگر دانستہ ہے تو لائق صد نفرت! اسی سلسلہ میں مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹن ڈن سے استخفا لیا گیا ہے، جس کا جواب درج ذیل ہے:

”(البحر) باسمہ فعالی

۱۔۔۔۔۔ قرآن کریم میں تحریف قطعاً نہیں ہو سکتی، ایک لکھ یا ایک حرف کی تبدیلی بھی قرآن کریم میں ناممکن ہے۔ اللہ رب العالمین نے اس کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے: ”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔“ آیت کریمہ میں تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کا نازل کرنے والا ہے، اور وہی اس کی حفاظت کرنے والا ہے۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم بلا کم و کاست صحابہ تک پہنچایا، اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے امت مسلمہ تک۔ امت مسلمہ نے اس کی حفاظت کی، اس کی آیات، کلمات، حروف تک سب کے سب شمار کئے ہوئے ہیں، ہزاروں لاکھوں انسان اپنے سینوں میں اس کی حفاظت کر

رہے ہیں، تحریف لفظی کیا؟ تحریف معنوی بھی نہیں ہو سکتی! زنادقہ نے جب بھی تحریف معنوی کی کوشش کی، علمائے امت اور امت مسلمہ نے اس کو رد کر دیا اور ان تحریقات کو امت مرحومہ کے اجتماعی ذہن نے کبھی قبول نہیں کیا، حفاظتِ قرآن کا وعدہ الہی ہر دور اور ہر زمانہ میں اسی طرح پورا ہوتا رہا، اور تحریف کرنے والے ہمیشہ غائب و خاسر رہے۔

۲..... قرآن کریم میں ایک حرف کی بھی تحریف یا تبدیلی کرنے والا باجماع امت کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے، قرآن کریم میں ارشادِ ربانی ہے:

”الَّتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ.“ (البقرة: ۷۵)

اس آیت سے واضح ہے کہ جو لوگ کلامِ الہی میں تحریف کرتے ہیں ان کے ایمان کی قطعاً کوئی امید نہیں کی جاسکتی، اور نہ ان کو مؤمن کہا جاسکتا ہے، صاحب ”روح المعانی“ لکھتے ہیں:

”وحاصل الآية استبعاد الطمع في ان يقع من هؤلاء السفلة ايمان، فقد كان احبارهم ومقدموهم على هذا الحالة الشنعاء، ولا شك ان هؤلاء اسوأ خلقا واقل تميزا من اسلافهم او استبعاد الطمع في ايمان هؤلاء الكفرة المحرفين.“ (ج: ۱، ص: ۲۹۹)

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی قرآن کریم میں کسی قسم کی

تہدیلی کا حق نہیں تھا، ارشاد خداوندی ہے:

”وَإِذَا تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَاِذْذُنْ عَلٰیہُمْ اٰیٰتُنَا بِحَبَابٍ ثٰلِثٍ لَا یُزَیُّوْنَ لِیَقَآءَا اَللّٰہُ بِقُرْآنٍ غَیْرِ ہٰذَا اَوْ بَدِّلْہُ، قُلْ مَا یَكُوْنُ لِیْ اَنْ اُبَدِّلَہُ مِنْ بَلَقَاءِ نَفْسِیْ، اِنْ اَتَّبِعْ اِلَّا مَا یُوْحٰی اِلَیَّ، اِنِّیْ اَتَّخِذُ اِنْ غَصِبْتُ رَبِّیْ عَذَابَ یَوْمٍ عَظِیْمٍ۔“

(ہوس: ۱۵)

کفار اور منافقین، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض آیات کی تہدیلی کا مطالبہ کرتے تھے، اس کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی، اس سے معلوم ہوا کہ تہدیلی یا تحریف کا مطالبہ کرنے والے کافر یا منافق ہوتے ہیں، نیز کسی کو بھی قرآن کریم میں تہدیلی کا حق نہیں، فقہانے بھی قرآن کریم میں تحریف کرنے والوں کو بالاجماع کافر کہا ہے:

”وَمَنْ اسْتَخَفَّ بِالْقُرْآنِ اَوْ شَیْءٍ مِنْہٗ، اَوْ جُمُعَۃٍ اَوْ حَرْفًا مِنْہٗ، اَوْ کَذَبَ بِشَیْءٍ مِنْہٗ، اَوْ اَلْبَسَ مَا نَفَاہُ، اَوْ نَفٰی مَا اَلْبَسَ عَلٰی عِلْمٍ مِنْہٗ، بِذٰلِکَ، اَوْ شَکَّ فِی شَیْءٍ مِنْ ذٰلِکَ، فَہُوَ کَافِرٌ عِنْدَ اَہْلِ الْعِلْمِ بِالْاِجْمَاعِ، وَکَذٰلَا مِنْ غَیْرِ شَیْءٍ مِنْہٗ اَوْ زَادَ فِیْہِ۔“ (معین الکام ص: ۲۲۹)

یعنی جس شخص نے قرآن کریم کی یا اس کے کسی حصہ کی بے ادبی کی، یا اس کا یا اس کے کسی حرف کا انکار کیا، یا اس کی کسی بات کو جھٹلایا، یا دانش اس چیز کو ثابت کیا جس کی قرآن نے نفی کی ہے، یا اس چیز کی قلمی کی جس کو قرآن نے ثابت کیا ہے، یا ان امور میں سے کسی چیز میں شک کیا، ایسا شخص اہل علم

کے نزدیک بالاجماع کافر ہے، اسی طرح وہ شخص بھی کافر ہے جس نے قرآن کریم میں تغیر و تبدل کیا، یا اس میں کچھ اضافہ کیا۔

۳:.....رسالہ ”عکس چمن“ میں سورۃ القصص کی آیت: ۴۱ جن الفاظ میں لکھی ہے، وہ بلاشبہ تحریف لفظی ہے، اسلامی آئین کی رو سے تحریف کرنے والا کافر و مرتد ہے، جس کی سزا قتل ہے (جبکہ توبہ نہ کرے۔ مدیر)۔ فقط واللہ اعلم!

۲:.....تحریف کی دوسری افسوسناک مثال تحریف معنوی کی ہے، حال ہی میں امۃ الکرم بیگم اخلق صاحبہ کی جانب سے، جو اپنا تعارف ”مبلغہ و مفسرۃ قرآن حکیم“ کی حیثیت سے کراتی ہیں، چند کتابچے شائع ہوئے ہیں، جو بڑی کثرت سے کراچی میں تقسیم ہو رہے ہیں۔

ان کتابچوں کے سرسری مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیگم اخلق صاحبہ نے بڑے اخلاص و اشتیاق سے قرآن کریم پر لکھنے کی مشق شروع کی ہے، ان کا یہ جذبہ اپنی جگہ لائق تعریف سہی، لیکن افسوس ہے کہ ان کے قلم سے جو کتابچے شائع ہو رہے ہیں، ان میں بچکانہ طرزِ تحریر کے علاوہ قرآن کریم کی آیاتِ مقدسہ کا ایسا اوٹ پٹا نگ مفہوم گھڑا گیا ہے، جس کو ”تفسیر“ لکھنا، کتاب اللہ سے مذاق ہے۔ محترمہ کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے قرآن پڑھتے وقت لغت کی کتاب پاس رکھنے کو ”قرآن فہمی“ کے لئے کافی سمجھ لیا ہے، اس کے سوا کسی ذہنی صلاحیت اور علمی قابلیت کو ضروری نہیں سمجھا، اگر خالی لغت کی مدد سے طبی کتابوں کا مطالعہ کرنے والا ”حکیم حاذق“ یا ”ڈاکٹر“ نہیں بن سکتا، اور اگر محض لغت کی مدد سے قانون کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والا ”بیرسٹر“ نہیں بن سکتا، تو محترمہ کے لئے کوئی عار کی بات نہیں ہے کہ وہ ”کریم اللغات“ یا ”المنجد“ کی مدد سے ”مفسرۃ قرآن“ کا خطاب حاصل نہ کر سکیں۔ انہوں نے قرآن

کریم سے جو "سائنسی اکتشافات" ثابت کئے ہیں، وہ نہ صرف لغو اور مہمل ہیں، بلکہ مراد خداوندی کو صریح طور پر مسخ کرنے کی کوشش ہے۔ قرآن کریم، سائنس کی کتاب نہیں کہ اس کی آیات بیانات کو توڑ مروڑ کر سائنسی اکتشافات پر فٹ کیا جائے، اس پر مزید لکھنے کی ضرورت نہیں، محترمہ سے ہماری گزارش یہ ہے کہ وہ اپنی اس قسم کی تحریروں کو تلف کر دیں، اگر حق تعالیٰ شانہ نے انہیں قرآن کریم کی خدمت کا جذبہ عطا فرمایا ہے اور اس کے وسائل بھی عطا فرمائے ہیں تو انہیں اہل ٹپ ضائع نہ کریں، اس کی اور بھی بہت سی صورتیں ہو سکتی ہیں، مثلاً: وہ قرآن کریم کا ایک بہت ہی عمدہ نسخہ چھپوا کر مساجد اور مکاتب میں تقسیم کرا سکتی ہیں، یہ ان کے لئے صدقہ جاریہ ہوگا، قرآن کریم کے موضوع پر کسی محقق عالم کی کتاب چھپوا سکتی ہیں، کوئی عمدہ سی تفسیر اپنے خرچ پر چھپوا سکتی ہیں، غرضیکہ خدمت قرآن کی عمدہ سے عمدہ صورتیں ہو سکتی ہیں، کیا ضروری ہے کہ جس شخص کے ذہن میں جو خیال آجائے، اسے جھٹ سے قرآن کی طرف منسوب کر کے شائع کرنا شروع کر دیا جائے؟ اللہ تعالیٰ کی مقدس کتاب کو اپنے ذاتی خیالات سے آلودہ کرنا بڑا ظلم ہے...!!

(ماہنامہ بینات کراچی ذیقعدہ ۱۳۹۶ھ)



# ۱۷ ستمبر... آئینی تقاضے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام)

چودھویں صدی کا سب سے تاریک اور سب سے بدتر فتنہ قادیانیت ہے، جس کے دو پہلو ہیں، ایک پہلو اعتقادی اور دینیاتی اور دوسرا سیاسی ہے، اعتقادی لحاظ سے:

- ..... قادیانیت اسلام کے متوازی ایک نیا دین ہے۔
- ..... نبوت محمدیہ کے متوازی ایک نئی نبوت۔
- ..... قرآن کریم کے متوازی نئی وحی۔
- ..... اسلامی شعائر کے متوازی قادیانی شعائر۔
- ..... امت محمدیہ کے متوازی ایک نئی امت۔
- ..... مسلمانوں کے مکہ مکرمہ کے مقابلے میں نیامکہ اسح۔
- ..... مدینہ منورہ کے مقابلے میں مدینہ اسح۔
- ..... اسلامی حج کے مقابلے میں ظلی حج۔
- ..... اسلامی خلافت کے مقابلے میں قادیانی خلافت۔
- ..... اہمات المؤمنین کے مقابلے میں قادیانی ام المؤمنین۔ وغیرہ

وغیرہ۔

مرزا محمود احمد صاحب (قادیانیوں کے خلیفہ دوم) نے اسلام اور قادیانیت کا خلاصہ ان الفاظ میں پیش کیا تھا:

”حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا غلام احمد) کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں گونج رہے ہیں، آپ نے فرمایا کہ یہ قلعہ ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفات مسیح اور چند مسائل میں ہے۔ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی ذات، رسول اللہ ﷺ، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، غرض کہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک چیز میں ان سے (مسلمانوں سے) اختلاف ہے۔“

(خطبہ جمعہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیان مندرجہ الفضل ۳۰ جولائی ۱۹۳۸ء)

اس طرح مرزا قادیانی کی اس نئی نبوت اور نئے دین کو نہ ماننے والے مسلمان کافر اور جہنمی قرار پائے، چنانچہ مرزا قادیانی کا الہام ہے:

”جو شخص تیری پرواہ نہیں کرے گا، اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“

(اشتہار معیار الاختیار مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ہفتم ص: ۲۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کے بڑے لڑکے مرزا محمود احمد صاحب لکھتے ہیں:

”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے، خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔“

(آئینہ صداقت ص: ۳۵)

مرزا قادیانی کے پیچھے لڑکے مرزا بشیر احمد صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا، یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا اور یا محمد کو مانتا ہے پر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔“ (تکۃ الفضل ص: ۱۱۰)

بنیادی طور پر قادیانیت ہمیشہ انگریز کی حلیف اور اسلام اور مسلمانوں کی حریف ہے۔ قرآن کریم، یہود اور مشرکین کو مسلمانوں کا سب سے بدتر دشمن قرار دیتا ہے، مگر ان کے بعد قادیانی مسلمانوں کے بدترین دشمن ہیں۔ قادیانیوں کے خلیفہ دوم مرزا محمود صاحب نے اپنے مریدوں کو اسلام کی مخالفت کی بار بار تاکید کی ہے، مثلاً:

الف:.....”ساری دنیا ہماری دشمن ہے، اور جب تک ہم ساری دنیا کو احمدیت میں شامل نہ کر لیں ہمارا کوئی ٹھکانہ نہیں۔“ (اختصار الفضل قادیان ۲۵ اپریل ۱۹۳۰ء)

ب:.....”ہماری بھلائی کی صرف ایک صورت ہے، اور وہ یہ کہ ہم تمام لوگوں کو اپنا دشمن سمجھیں۔“

(الفضل ۲۵ اپریل ۱۹۳۰ء)

ج:.....”وہ لوگ جو حضرت مسیح موعود (غلام احمد قادیانی) پر ایمان رکھتے ہیں وہ سمجھتے ہیں اور یقین رکھتے ہیں کہ سب کچلے جائیں گے صرف ہم باقی رہیں گے۔“

(الفضل ۳ اپریل ۱۹۲۸ء)

د:.....”جب تک تمہاری بادشاہت قائم نہ ہو جائے تمہارے راستے کے کانٹے دور نہیں ہو سکتے۔“

(الفضل ۲۵ اپریل ۱۹۳۰ء)

قادیانیوں کی اسلام دشمنی کا ایک مظہر یہ ہے کہ مسلمانوں پر جب بھی افتاد

پڑی تو قادیانیوں نے اس پر خوشی کے شادیاں بھجائے، مثلاً جب جنگ عظیم میں اسلام دشمن طاقتیں ترکی کو تاراج کر رہی تھیں، قادیانی خوشی سے پھولے نہیں ساتے تھے، اور قادیانیوں کا سرکاری اخبار ”الفضل“ بڑی بے دردی سے اعلان کر رہا تھا:

الف:.....”ترکی حکومت اسلام کے لئے مفید ثابت

ہونے کے بجائے مضر ثابت ہوئی ہے، اگر وہ اپنی بد اعمالی اور بد کرداری کے باعث فتنی ہے تو مٹنے دو۔ اور یاد رکھو کہ ترک اسلام نہیں۔“ (الفضل ۲۳ مارچ ۱۹۱۵ء)

ب:.....”قادیان سے تعلق رکھنے والے کسی احمدی کا

عقیدہ نہیں سلطان ترکی خلیفہ المسلمین ہے۔“

(الفضل ۱۶ فروری ۱۹۲۰ء)

ج:.....”ہمارے خلیفہ حضرت مسیح موعود (مرزا

صاحب) کے خلیفہ مہمانی ہیں اور بادشاہ حضور ملک اعظم (جارج پنجم فرمانروائے برطانیہ)۔“ (الفضل ۲۲ دسمبر ۱۹۱۹ء)

اور جب انگریزی فوجیں عروس البلاد بغداد شریف کو پامال کر رہی تھیں، تب پورا عالم اسلام خون کے آنسو رو رہا تھا مگر قادیانی، قادیان میں خوشی کا جشن مناتے تھے، چراغاں کیا جا رہا تھا اور قادیانیوں کا سرکاری اخبار بڑے فخر سے اعلان کر رہا تھا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) فرماتے ہیں کہ:

”میں مہدی ہوں، اور گورنمنٹ برطانیہ میری تلواری

ہے۔ (جیسا مہدی ولسی تلواری۔ باطل) اب فور کرنے کا مقام

ہے کہ پھر ہم احمدیوں کو اس فتح (یعنی انگریزوں کی بغداد پر فتح)

پر کیوں خوشی نہ ہو، عراق، عرب ہو یا شام، ہر جگہ ہم اپنی تلواری کی

چمک دیکھنا چاہتے ہیں۔“ (الفضل ۷ دسمبر ۱۹۱۸ء)

یہ اسلام دشمنی کا وہ گھٹیا مظاہرہ ہے جس کی توقع صلیب پرستوں یا ان کے زلہ بار قادیانوں ہی سے کی جاسکتی ہے۔ قادیانی اسلام کی مخالفت میں اس پست سطح پر اتر آئے ہیں کہ وہ تمام اسلامی ممالک پر برطانیہ کا تسلط دیکھنا چاہتے ہیں، کیونکہ انگریزی حکومت ان کے خود ساختہ مہدی کی گوارہ ہے۔

قادیانیت کی اسلام سے بغاوت اور پھر اسلام دشمنی کے گھٹیا کردار کو دیکھتے ہوئے علامہ اقبال مرحوم نے اس وقت کی حکومت سے مطالبہ کیا تھا کہ وہ قانونی طور پر قادیانوں کو مسلمانوں سے الگ اقلیت تسلیم کرے، لیکن انگریز اپنے خود کاشتہ پودے (قادیانیت) کے حق میں مسلمانوں کا یہ مطالبہ کیسے تسلیم کر سکتا تھا۔ چنانچہ انگریزی دور میں قادیانی اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے مسلمانوں کی جاسوسی کرتے رہے، قیام پاکستان کے بعد ملکی حالات بہت کمزور تھے، اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے قادیانوں نے اپنے جامہ سے باہر پاؤں پھیلانا شروع کئے، اور پورے پاکستان کو یا کم از کم بلوچستان کو مرتد کرنے کا اعلان کر دیا، اس سے مسلمان مشتعل ہو گئے، ۱۹۵۳ء کی تحریک چلی اور وہی مطالبہ کیا گیا جو علامہ اقبال نے انگریزی حکومت سے کیا تھا کہ قادیانوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے، لیکن اس وقت کی حکومت پر قادیانوں کا گہرا تسلط تھا، اس لئے مسلمانوں کے مطالبہ کو ٹھکرا دیا گیا، اور فوج کی طاقت سے تحریک کو کچل دیا گیا، شہیدان ختم نبوت کے خون سے نہ صرف بازار اور سڑکیں لالہ زار ہوئیں، بلکہ دریائے راوی کی موجیں ان لاشوں کا مدفن بنیں۔ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت اگرچہ کچل دی گئی، لیکن اس سے قادیانیت کو اپنی قدر و قیمت معلوم ہو گئی، اور اس کا غلط فہم گیا، نیز قدرت کی بے آواز لاشی نے ان تمام لوگوں سے انتقام لیا جنہوں نے تحریک ختم نبوت سے غداری کی تھی، خواجہ ناظم الدین صاحب، ظفر اللہ خان قادیانی کو وزارت خارجہ سے الگ کرنے پر آمادہ نہ تھے، قدرت نے قادیانی وزارت خارجہ کے ساتھ خواجہ ناظم الدین کی وزارت عظمیٰ پر بھی خط متنبیج بھیج دیا، خواجہ صاحب بڑے بے

آہرہ ہو کر کوچہ وزارت سے نکلے۔ اور آخر تک ان کا سیاسی وقار بحال نہ ہو سکا، پنجاب سے دولت نہ حکومت رخصت ہوئی، اور پھر کبھی ان کو حکومت کا خواب دیکھنا نصیب نہ ہوا۔

۱۹۷۱ء کے انتخابات میں قادیانی، مسٹر بھٹو کے حلیف تھے اور انہوں نے بھٹو صاحب کو جیتوانے میں ہر ممکن تعاون کیا تھا۔ چنانچہ جب پاکستان کو دو ٹکڑے کر کے مسٹر بھٹو تخت اقتدار پر براجمان ہوئے تو قادیانیوں کے لئے ایک بار پھر مسٹر ظفر اللہ خاں کا دور لوٹ آیا۔ اور انہوں نے نہ صرف تعلیم گاہوں میں قادیانی اوتداد کی تبلیغ شروع کر دی۔ بلکہ مسلمانوں کے گھروں اور مسجدوں میں بھی اشتہارات اور پمفلٹ پھینکنے شروع کر دیئے۔ قادیانی فوجی مجلسوں میں مسلمانوں کو دھمکیاں دینے لگے کہ ان کی حکومت عنقریب قائم ہونے والی ہے، اور قادیانیوں کے خلیفہ ربوہ نے اشاروں، کنایوں میں قادیانیوں کو خاص قسم کی تیاریوں کا حکم دے دیا، لیکن قدرت ایک بار پھر ان کے غرور کو خاک میں ملانا چاہتی تھی۔ قادیانیوں نے ربوہ اسٹیشن پر نشتر کالج ملتان کے طلباء پر اپنی قوت کا مظاہرہ کیا۔ اور نوجوان طلباء کو لہولہان کر دیا، اس سے پورے ملک میں قادیانیوں کی اسلام دشمنی کے خلاف نفرت و بے زاری کی تحریک پیدا ہوئی اور ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک یہ مطالبہ کیا جانے لگا کہ:

①..... قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔

②..... ان کو کلیدی مناصب سے برطرف کیا جائے۔

③..... ان کی اسلام کش سرگرمیوں کا تدارک کیا جائے۔

تحریک کو لقمہ و ضبط کا پابند رکھنے کے لئے ایک ”مجلس عمل تحفظ ختم نبوت“ وجود میں آئی، جس میں ملک کی تمام سیاسی و مذہبی جماعتوں نے شرکت کی۔

بھٹو حکومت کے لئے یہ تحریک ”دو گونہ عذاب است جان مجنوں را“ کے مصداق تھی، ایک طرف بھٹو شاہی کے محبوب حلیف قادیانی تھے، اور دوسری طرف

مسلمانوں کا مجموعی رد عمل تھا۔

بھنو صاحب نے اس تحریک کو کچلنے کے لئے تمام حربے استعمال کئے، لاکھوں افراد کو جیلوں میں بند کیا گیا، مسلمانوں کے جلسوں، جلوسوں پر پابندی لگانے کی کوشش کی گئی۔

اور جیلوں میں علماء و طلباء اور دھکلا کو نہایت غیر شریفانہ اذیتیں دی گئیں۔ قرطاس ابیض سے یہ بات بالکل کھل کر سامنے آگئی ہے کہ بھنوشاہی، قادیانوں کی ناز برداریوں میں تمام سابقہ حکومتوں سے سبقت لے گئی تھی، وہ قادیانی مسئلہ کے حل کرنے میں قطعی مخلص نہ تھی، بلکہ اس مسئلے کو کھٹائی میں ڈالنے، تحریک کو کچلنے اور معاملہ کو الجھانے کے لئے ہر حربہ استعمال کر رہی تھی، مثلاً:

حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری امیر مجلس تحفظ ختم نبوت، جو اس تحریک کے قائد اور روح رواں تھے، ان کو بدنام کرنے کے لئے تمام اخبارات میں لاکھوں روپے کے بڑے بڑے اشتہارات شائع کئے گئے، جن میں بالکل لچر اور بے ہودہ الزامات عائد کئے گئے، مقصد یہ تھا کہ قیادت بدنام اور تحریک غیر مؤثر ہو جائے، یہ ”مقدس فریضہ“ مولانا کوثر نیازی، حیدر علی محمد راشدی اور یوسف فاج پر مشتمل ایک کمیٹی انجام دے رہی تھی۔

جسٹس صدیقی نے سانحہ ربوہ کی تحقیقاتی رپورٹ مرتب کی تھی، جس میں بھر پور دلائل و شواہد کی روشنی میں لکھا گیا تھا کہ حکومت قادیانیوں کی بے جا حمایت کر رہی ہے، اور اس اشتہاری مہم سے عوام محسوس کر رہے ہیں کہ اس میں حکومت کے محکمہ اطلاعات کا ہاتھ ہے۔

جب یہ رپورٹ آخری منگوری کے لئے مسٹر بھٹو کے دربارِ معلیٰ میں پیش ہوئی تو انہوں نے اس پر یہ نوٹ لکھا کہ:

”اس رپورٹ کو اس طرح شائع کیا جائے کہ لوگ

سمجھیں کہ حکومت نے صحیح فیصلہ کیا ہے، یہ نہ ہو کہ لوگ ان حقائق کو پڑھ کر قادیانیوں سے برہم ہو جائیں، اس بات کا خاص خیال رکھا جائے۔“

گویا بھٹو صاحب یہ حکم صادر فرما رہے تھے کہ اس رپورٹ کو شائع کرنا ہو تو رد و بدل اور تنسیخ کے بعد شائع کیا جائے، چنانچہ آج تک یہ رپورٹ شائع نہیں ہوئی۔ اور نہیں کہا جاسکتا کہ وہ اپنی اصل حالت میں باقی بھی ہے یا مسخ کردی گئی ہے۔ الغرض مسٹر بھٹو ہر ممکن طریقے سے تحریک کو چکلتا اور قادیانیوں کی پاسپانی کرنا چاہتے تھے، لیکن جب کوئی تدبیر کارگر نہ ہوئی تو بھٹو صاحب نے قوی اسمبلی کو خصوصی کمیٹی کی حیثیت دے کر اس مقدمہ کا فیصلہ اس کے سپرد کر دیا۔ بھٹو صاحب شاید یہ خیال کرتے تھے کہ اسمبلی کے ارکان کی اکثریت ان کی پارٹی کی ہے، اس کے ذریعہ مسلمانوں کے مطالبہ کو آئینی طور پر ٹالا جاسکے گا، لیکن معاملہ ان کی خواہشات کے برعکس ہوا۔ قادیانیوں کے سربراہ مرزا ناصر نے اپنی جماعت کا موقف پیش کیا، اور گیارہ دن اس پر جرح ہوئی، لاہوری جماعت کے سربراہ مسٹر صدر الدین صاحب نے اپنی جماعت کا موقف پیش کیا، اور دو دن اس پر جرح ہوئی۔ ان بیانات اور ان پر کی گئی جرح سے قادیانیوں کا کفر و ارتداد سب ارکان اسمبلی پر کھل گیا، اور ہر رکن اسمبلی کو معلوم ہو گیا کہ واقعہ قادیانیت، اسلام کی ضد ہے۔

اسمبلی کے سامنے ایک قرارداد سرکاری پارٹی کی جانب سے پیش کی گئی تھی، اور ایک حزب اختلاف کی جانب سے، ان دونوں پر اسمبلی کو بحیثیت خصوصی کمیٹی کے غور کرنا تھا، چنانچہ خصوصی کمیٹی نے اسمبلی کے سامنے پیش کی گئی قراردادوں پر غور کرنے، دستاویزات کا مطالعہ کرنے اور سمجھا ہوں۔ بشمول سربراہان انجمن احمدیہ ربوہ اور انجمن احمدیہ اشاعت اسلام لاہور۔ کی شہادتوں اور جرح پر غور کرنے کے بعد حسب ذیل سفارشات پیش کیں:



۱.....پاکستان کی دفعہ ۱۰۶ (۳) میں ترمیم کر کے غیر مسلم اقلیتوں میں قادیانوں کا م درج کیا جائے، نیز دفعہ ۲۶۰ (۲) کے بعد حسب ذیل شق کا اضافہ کیا جائے:

(۳) ”جو شخص محمد ﷺ، جو آخری نبی ہیں، کے خاتم النبیین ہونے پر قطعی اور غیر مشروط طور پر ایمان نہیں رکھتا یا جو محمد ﷺ کے بعد کسی بھی مفہوم میں یا کسی بھی قسم کا نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مصلح تسلیم کرتا ہے وہ آئین یا قانون کی اغراض کے لئے مسلمان نہیں ہے۔“

۲.....مجموعہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ الف میں حسب ذیل تشریح درج کی جائے:

”(تشریح) کوئی مسلمان جو آئین کی دفعہ ۲۶۰ کی شق (۳) کی تصریحات کے مطابق محمد ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے تصور کے خلاف عقیدہ رکھے یا عمل یا تبلیغ کرے وہ دفعہ ہذا کے تحت مستوجب سزا ہوگا۔“

۳.....مخلقہ قوانین مثلاً قومی رجسٹریشن ایکٹ ۱۹۷۳ء اور انتخابی فہرستوں کے قواعد ۱۹۷۴ء میں نتیجہ قانونی اور ضابطہ کی ترمیمات کی جائیں گی۔

۴.....پاکستان کے تمام شہریوں کے، خواہ وہ کسی بھی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں، جان و مال، آزادی، عزت اور بنیادی حقوق کا پوری طرح تحفظ اور دفاع کیا جائے گا۔

یہ سفارشات جب مسٹر بھٹو کے سامنے پیش ہوئیں تو انہوں نے قادیانوں کو بچانے کی ایک بار پھر کوشش کی، اور اصرار کیا کہ آئین کی دو دفعات میں جو ترمیمات تجویز کی گئی ہیں، یہ غیر ضروری ہیں، صرف ایک دفعہ میں ترمیم کافی ہے، یعنی آئین کی

دفعہ ۲۶۰ میں شق (۳) کا اضافہ کر دیا جائے، مگر غیر مسلم اقلیتوں کی فہرست میں قادیانیوں کا نام درج نہ کیا جائے، بلکہ یہ بات عدالت پر چھوڑ دی جائے کہ دفعہ ۲۶۰ (۳) کا اطلاق قادیانیوں پر ہوتا ہے یا نہیں؟

حزب اختلاف کے قائد مفتی محمود صاحب اور مجلس عمل کے دوسرے رہنماؤں کا اصرار تھا کہ دفعہ ۱۰۶ (۳) میں قادیانیوں کا غیر مسلم اقلیتوں میں درج ہونا بہت ضروری ہے۔

مسٹر بھٹو نے اس رد و کد پر خاصا وقت ضائع کیا، لیکن جب دیکھا کہ اب اس کے بغیر ان کے لئے کوئی چارہ کار نہیں تو بادل خواستہ اس کو منظور کرنا پڑا۔

اس طرح قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا جو مطالبہ علامہ محمد اقبال مرحوم نے انگریزی دور میں کیا تھا، وہ مسلمانوں کی مسلسل تحریک کی بدولت قیام پاکستان کے ۲۷ برس بعد (۷ ستمبر ۱۹۷۳ء) کو منوالیا گیا۔ (تعداد لکھنؤ ص ۱۰۰)

چونکہ بھٹو صاحب اس آئینی فیصلے میں غفلت نہیں تھے، صرف دفعہ الوداعی کے لئے انہوں نے طوعاً و کرہاً یہ فیصلہ تسلیم کیا تھا، اس لئے انہوں نے اپنے پورے دور حکومت میں اس فیصلے کو عملی جامہ پہنانے کی نہ صرف یہ کہ کوشش نہیں کی بلکہ اس کے راستے میں رکاوٹ بنے، چنانچہ اس آئینی فیصلے کی تعمیل کے لئے انہوں نے قانون سازی اپنے معزول ہونے کے آخری لمحے تک نہیں ہونے دی، حزب اختلاف نے ایک مسودہ قانون اسمبلی میں پیش کیا، مگر اس کو مسترد کر دیا گیا۔

مسٹر بھٹو صاحب غرض تھے، انہیں قادیانیوں سے ووٹ لینے تھے اس لئے وہ انہیں ناراض نہیں کرنا چاہتے تھے، مگر موجودہ حکومت کو قادیانیوں سے کوئی لالچ نہیں اس لئے مسلمان موجودہ حکومت سے امید رکھتے ہیں کہ وہ ۷ ستمبر ۱۹۷۳ء کے آئینی تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے قادیانیوں کے سلسلہ میں جو مسائل فوری توجہ کے مستحق ہیں وہ انہیں حل کرے، مثلاً:

۱.....قادیانی غیر مسلم ہونے کے باوجود اسلامی شعائر کو استعمال کرتے ہیں، ان کو اس سے قانوناً روکا جائے، مثلاً اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہنا، یا مسجد سے مشابہ عبادت گاہ بنانا، اذان کہنا، وغیرہ۔

۲.....قادیانی جن کلیدی عہدوں پر فائز ہیں انہیں برطرف کیا جائے اور حکومت کے خاص راز ان پر افشاء نہ کئے جائیں، کیونکہ وہ اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ نہیں، بلکہ بدترین دشمن ہیں۔

۳.....جن دفاتر میں قادیانی لائبریریاں ہیں وہ اپنے ماتحت مسلمانوں کو قادیانی کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اور جو ان کے ڈھب پر نہیں آتا اسے ہر ممکن طریقہ سے تنگ کرنے کی کوشش کرتے ہیں ان کا فوری طور پر نوٹس لیا جائے۔

۴.....قادیانی مسلمانوں کے نام پر حج پر جاتے ہیں اور بشمول سعودی عرب کے اسلامی حکومتوں میں (جہاں قادیانیوں کا داخلہ ممنوع ہے) ملازمت کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ہماری حکومت نے مسلمانوں اور قادیانیوں کے شناختی کارڈوں اور پاسپورٹوں میں کوئی امتیازی علامت نہیں رکھی ہے، اس لئے ضروری ہے کہ ان کے شناختی کارڈوں اور پاسپورٹوں پر لفظ ”غیر مسلم قادیانی“ درج کیا جائے۔

۵.....قادیانیوں نے بیرون ملک پاکستان کے خلاف جو زہریلا پروپیگنڈہ کیا ہے اس کا توڑ کیا جائے۔

۶.....حال ہی میں اسلامی ایشیائی کانفرنس منعقدہ کراچی میں اس کے بارے میں جو قرارداد منظور کی گئی تھی، اس پر غور طریقے پر عمل کیا جائے۔

آخر میں ہم حکومت سے مطالبہ کریں گے کہ یہ دن چونکہ مسلمانوں کے لئے ایک عظیم اور مبارک دن ہے اور اس دن ان کو ایک خفیہ دشمن سے نجات ملی لہذا مطالبہ ہے کہ قومی سطح پر اس دن کا خاص طور پر اہتمام کیا جائے۔

# جنرل صاحب! کیا یہ صحیح ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد للہ و الصلوٰۃ علیٰ حبیبہ و آلہ و الصلوٰۃ)

لندن سے ایک اردو اخبار ”آزاد“ لکھا ہے، جس کا مینجنگ ایڈیٹر حبیب الرحمن نامی ایک شخص ہے، ہماری معلومات یہ ہیں کہ یہ صاحب بیس سال سے لندن میں ہیں، پہلے ”جنگ لندن“ میں تھا، وہاں نہیں کیا، عدالت میں مقدمہ گیا اور اس کے خلاف فیصلہ ہوا، اس قماش کے لوگوں کو قادیانیت کے دامن میں پناہ ملا کرتی ہے، چنانچہ قادیانیوں کے تعاون سے اس نے ”آزاد“ اخبار جاری کیا جو مسلسل کئی سال سے قادیانیوں کا پروپیگنڈا کر رہا ہے اور نمایاں طور پر انہی کی خبریں شائع کرتا ہے۔ بیرون ملک میں پاکستان کے خلاف پروپیگنڈا کرنا قادیانیوں کا محبوب ترین مشغلہ ہے، خصوصاً لندن کی فضا ان کی پاکستان دشمنی کے لئے خاص طور پر سازگار ہے، چنانچہ یہ اخبار بھی روز اول سے پاکستان اور حکومت پاکستان کے خلاف نہایت زہریلا مواد شائع کر رہا ہے، اس اخبار کی ۲۶ اپریل ۲۰۰۸ء کی اشاعت ہمارے سامنے ہے، جس میں مندرجہ ذیل خبر صفحہ اول پر ”شہرخی“ کے ساتھ شائع کی گئی ہے:

”احمدی اور قادیانی مسلمان ہو گئے“

”غیر مسلم قرار دینے سے متعلقہ فیصلہ پیپلز پارٹی کے

خدار، شیطانی ٹولے کی سازش تھی۔“

”جنرل ضیاء سے نظر ثانی کرنے اور احمدیوں کو مسلمان

تسلیم کرنے کا مطالبہ۔“

”لندن: معلوم ہوا ہے کہ احمدیہ کمیونٹی کے بعض

اکابرین نے اپنی ایک تحریری درخواست میں چیف مارشل لا

ایڈمنسٹریٹر جنرل محمد ضیاء الحق سے استدعا کی ہے کہ احمدیوں اور

قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کے بارے میں قومی اسمبلی

کا فیصلہ کالعدم قرار دیا جائے، اور انہیں مسلمانوں کے دوسرے

فروقات کی طرح مسلمان سمجھا جائے۔ درخواست میں کہا گیا ہے

کہ وہ اللہ تعالیٰ، قرآن پاک اور رسول کریم ﷺ پر ایمان

رکھتے ہیں اور انہیں غیر مسلم قرار دینا سراسر زیادتی ہے، اس لئے

قومی اسمبلی کے متضاد فیصلہ پر نظر ثانی کی جائے۔

درخواست میں قیام پاکستان میں چوہدری سر ظفر اللہ

خاں سے لے کر پاکستان کی سائنسی، ترقی میں ڈاکٹر عبدالسلام

ایسے احمدی اکابرین کی خدمات کا تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے،

اور احمدیوں کو مسلمان، پاکستانی قوم کا ایک مؤثر حصہ قرار دیتے

ہوئے کہا گیا ہے کہ ”احمدیوں اور قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے

کا فیصلہ قوم کا فیصلہ نہیں تھا، بلکہ پی پی پی کے خدار شیطانی ٹولے

کا فیصلہ تھا۔“

یہ خبر جس قدر حیرت انگیز اور سنسنی خیز ہے اس پر کسی تبصرے کی ضرورت

نہیں ہے، ہمارا خیال ہے کہ قادیانی اخبار ”آزاد“ لندن کی یہ خبر محض بازاری مپ ہے

جو کہ ایک خاص سازش کے تحت پاکستان میں انتشار پھیلانے اور عوام کو مارشل لا

حکومت سے بدظن کرنے کے لئے گھڑی مگنی ہے، قادیانیوں کو معلوم ہے کہ اس مسئلہ میں مسلمانوں کے احساسات کتنے نازک ہیں اور جب یہ بات مسلمانوں کے علم میں آئے گی کہ عالم اسلام کے مسلمہ فیعلہ کو منسوخ کرنے کا مسئلہ مارشل لا حکومت کے زیر غور ہے تو اس سے مسلمانوں کے جذبات بھڑک اٹھیں گے اور موجودہ حکومت کے خلاف نفرت و بے زاری اور بے اعتمادی کی عام فضا پیدا ہو جائے گی۔

ہم مارشل لا حکومت سے صرف یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ قادیانی اخبار ”آزاد“ کی یہ خبر کہاں تک صداقت پر مبنی ہے؟ اور اگر یہ خبر غلط، من گھڑت اور گمراہ کن ہے تو حکومت پاکستان کا پہلا فرض یہ ہے کہ نہ صرف قادیانیوں کی اس شرانگیز خبر کی واضح طور پر تردید کرے، بلکہ اس مکررہ سازش پر قادیانیوں کے سرغنہ سے جواب طلبی بھی کرے، نیز لندن میں ہمارے سفارت خانے کو اس متعفن خبر کی تردید کا حکم دیا جائے۔

”آزاد“ نے مسٹر بھٹو اور اس کی پارٹی کو نمدار شیطانی ٹولے کا خطاب دیا ہے، اور اسے سانحہ ربوہ کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے، ہم اس کی تائید کرتے ہوئے اس پر اتنا اضافہ کرنا چاہتے ہیں کہ قادیانی خود بھی اسی ”نمدار شیطانی ٹولے“ کے اکڑے کار تھے، مارچ ۱۹۷۷ء کے انتخابات سے چند دن پہلے مرزا ناصر نے اسی ”نمدار شیطانی ٹولے“ سے چار گھنٹے تک ملاقات کر کے اپنی پارٹی کو اس ٹولے کی حمایت کرنے کی ہدایت کی تھی، اسی بنا پر نقاش پاکستان علامہ اقبال مرحوم نے فرمایا تھا کہ:

”قادیانی اسلام اور وطن دونوں کے نمدار ہیں۔“

(ہندت نہرو کے نام خط)

اللہ تعالیٰ اسلام اور مسلمانوں کو ان نمداران اسلام کے شر سے محفوظ فرمائے۔  
 (صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم رحمہ اللہ) (مصحف و انشاہ (مصحف)  
 (انتخابیہ ملوہ اتر آروزنامہ جنگ کراچی ۸ ستمبر ۱۹۷۷ء)

## ۷۔ اکتوبر کے فیصلے پر بے جا اعتراض

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ دسلو) علی حیاۃ (الذین) (صفتی)!

”لاہوری فرقہ کہتا ہے کہ مرزا صاحب نبی نہیں تھے، اور ربوائی فرقہ کہتا ہے کہ نبی تھے۔ اور دنیا جانتی ہے کہ نبی کو نبی نہ ماننا کفر ہے، اور غیر نبی کو نبی ماننا بھی کفر ہے۔ اب لاہوری مرزائیوں کے نزدیک ”ربوائی فرقہ“ کافر ہے، اور ربوہ والوں کے نزدیک ”لاہوری فرقہ“ مرزا کو نبی نہ ماننے کی وجہ سے کافر ہے۔ ۷ اکتوبر ۱۹۷۳ء کے آنکھ فیصلہ پر ایک معترض کے جواب میں حکیم انصر حضرت مولانا یوسف لدھیانویؒ کی چشم کشا تحریر ملاحظہ فرمائیں۔“

پاکستان کی آسلی کا قادیانوں کو کافر قرار دینا ۱۹۷۳ء کے اہم ترین واقعات میں سے تو ضرور ہے مگر یہ معاملہ یا فیصلہ ایک اعلیٰ سیاسی و آنکھ ادارہ کی جانب سے صادر ہوا ہے جو خالصتاً ایک سیاسی فیصلہ ہے چوہدری غلام احمد پرویز صاحب کا اس سیاسی فیصلہ کو اپنی مری اور مفتی ہوئی ساکھ کو بجا ل کرنے یا برقرار رکھنے کے لئے استعمال

کرنا ہمارے نزدیک انتہائی عیاری اور عوام دشمنی ہے۔

## معروضی تجزیہ:

واقعات و حالات کا تجزیہ معروضی انداز میں کیا جانا چاہئے، اپنی اپنی رنگین و طرحدار خواہشات کی عینکیں لگا کر مشاہدہ کرنے والے ہی ہمیشہ ناکام و نامراد ہوئے ہیں۔ ہمارے خیال میں ربوائی گروپ نے اپنی حکمت عملی سے حکومت وقت کے ساتھ ٹکراؤ و تصادم کی پالیسی اختیار کرنے کا فیصلہ واقعہ ربوہ سے بہت قبل کر لیا تھا، اس سلسلہ میں کئی ایک شہادات اخبارات میں بھی ظاہر ہو چکی ہیں۔ ہم جیسے عام انسانوں کی آنکھوں نے بھی ان کا مشاہدہ کیا ہے، قادیانوں نے ایک لمبے عرصہ سے اپنے آپ کو عام مسلمانوں سے الگ کر لیا تھا، وہ ان کے پیچھے نماز پڑھتا، ان کے ساتھ رشتہ و نکاح کرتا، ان کی نماز جنازہ پڑھتا، غرضیکہ کسی بھی مشترک امر پر عام مسلمانوں سے تعاون کرنے پر تیار نہ تھے۔

انہوں نے مرزا صاحب کو عملاً ایک مستقل نی اور اپنے آپ کو ایک مستقل امت مان کر اپنی حکمت عملی کے قیام کا پاکستان سے بہت پہلے ہی آغاز کر دیا تھا، ان کی آمرانہ قیادت نے برطانوی حکومت، کانگریس اور مسلم لیگ کی ایک متحیث کے بارگراں کو وقتاً فوقتاً اپنی نازک کمر پر اٹھانے کی کوشش کی اور آخر میں کچھ مخصوص مفادات اور حالات کے پیش نظر اس آمرانہ قیادت نے پی پی پی کے ساتھ انتخابات کے دوران ہر طرح کے تعاون کا فیصلہ کر لیا اور جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے اس نے رات دن کام کیا، اس کے ہمہ وقتی مذہبی مبلغین نے اپنے اپنے جماعتی حلقوں اور دیگر زیر اثر علاقوں میں پی پی پی کے لئے کام کیا، اس قادیانی حکمت عملی کے پس منظر میں کچھ مخصوص ذہنی تحفظات اور مقدمات فکر کام کر رہے تھے۔ انہیں خطرہ یہ تھا کہ کہیں کوئی مذہب پسند سیاسی جماعت پاکستان کی ہیئت مقتدرہ پر قبضہ نہ کرے، اس



خطرہ کے پیش نظر انہوں نے پی پی پی کے ساتھ ہر طرح کے تعاون یا اشتراک کرنے کا فیصلہ کیا تھا۔ پی پی پی کو توقع سے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی، اس کی اس کامیابی کو بھی ربوہ کی آمرانہ قیادت نے اپنے مخصوص عقائد و نظریات اور مستقبل کی خوش آئند توقعات کے زاویہ نگاہ سے دیکھنا شروع کر دیا اور ان کے ہم جو عناصر نے آہستہ آہستہ حکومت کی مسند اور اقتدار کی کرسی پر پہنچنے کے سہانے خواب دیکھنے شروع کر دیئے، اگر قارئین نے اس تقریر کو پڑھا ہے جو ناصر احمد خلیفہ ربوہ نے کشمیر اسمبلی کے فیصلہ کے متعلق ایک جمعہ میں خطاب کرتے ہوئے کی تھی، تو وہ ہماری اس رائے کی تائید کریں گے، اس تقریر میں جو عقلی و انانیت اور جس خود فریبی کی نمود و نمائش کی گئی اس سے صاف نظر آرہا تھا کہ یہ قیادت کسی وقت بھی تصادم و ٹکراؤ کو لبیک کہنے کے لئے تیار بیٹھی ہے۔ لیکن انہیں اس امر کا احساس نہیں ہوا کہ اس وقت پاکستان کی سیاسی زمام اقتدار ایک ایسے انسان کے قبضہ میں ہے جو سیاست و حکمت عملی کے تہہ در تہہ اسرار و رموز کا کامل ماہر ہے۔ پھر وہ عوامی مزاج کا لیڈر ہے، وہ تحفظ و استحکام پاکستان کا ہر قیمت پر متمسک ہے، لہذا جب بھی اس کی کسی قوت کو چیلنج کیا گیا وہ اپنی حکمت عملی، اپنے عوام پسند مزاج، تحفظ و استحکام پاکستان کے مخصوص مفادات کے پیش نظر اپنے عزیز سے عزیز تر رفیقوں اور خداداد ساتھیوں کو چھوڑنے اور انہیں اپنی موت مرنے کے لئے تنہا چھوڑ دے گا۔

### خالص سیاسی فیصلہ:

ہمارے نزدیک قادیانوں کو اقلیت قرار دینے کی اصل وجوہ سیاسی ہیں، اور چونکہ انہوں نے عملاً اپنے آپ کو عام ملت سے الگ ایک امت بنالیا ہے، ایک نئی نبوت کے وہ مدعی بن چکے ہیں، لہذا اسمبلی نے خود انہیں کے آلہ و ہتھیار سے انہیں مفلوج کر دینے کا فیصلہ کیا ہے۔ اسے پرویز صاحب اپنے کھاتے میں ڈالنا چاہتے ہیں

تو یہ ان کی بھول ہے۔ خود پرویز صاحب نے بھی جناب وزیراعظم کی اس تقریر پر جو انہوں نے اسمبلی میں فیصلہ کئے جانے کے دوران کی تھی اظہار حیرت و تعجب کیا ہے، پرویز صاحب نے بحوالہ ”مفت روزہ ایشیا“ وزیراعظم کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

”یہ فیصلہ مذہبی بھی ہے اور سیکولر بھی، سیکولر اس معنی

میں کہ ہم عصر جدید میں سے گزر رہے ہیں اور ہمارا دستور سیکولر

ہے کیونکہ ہمارا ایمان ہے کہ ملک کے تمام شہری یکساں سلوک

کے حقدار ہیں۔“ (ماہنامہ طلوع اسلام نومبر ص: ۲۹)

ان الفاظ پر جو شخص بھی ذرا گہرائی میں اتر کر مستقبل قریب اور بعید پر ایک گہری نگاہ ڈال کر بات کرے گا، وہ یہ کہے بغیر نہیں رہے گا کہ جن جن مذہبی جماعتوں یا مفکروں نے قادیانوں کو اقلیت قرار دیئے جانے کا کریڈٹ اپنے کھاتے میں ڈالنے کی کوشش کی ہے انہوں نے نہ صرف انتہائی سادہ لوحی سے کام لیا ہے بلکہ عوام اور پاکستان سے بھی کوئی اچھا برتاؤ نہیں کیا۔

جماعت احمدیہ لاہور کا قصور:

بظاہر اس فیصلہ میں شدت و غلظت نظر آئی ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کم از کم جماعت احمدیہ لاہور کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا اور انہیں بلاوجہ کافر قرار دے دیا گیا ہے، لیکن اگر خود جماعت لاہور کی خواہجہ و داخلہ حکمت عملی کا تجزیہ کیا جائے تو اس میں بھی کافی تضادات ہیں۔

مثلاً: اگر وہ یہ مانتے ہیں کہ ان کے محمودی نولے سے اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ یہ نولہ مرزا صاحب کو حقیقی نبوت کا مدعی مانتا ہے اور اس طرح اپنے آپ کو ایک الگ امت منواتا چاہتا ہے اور اپنے طرز عمل سے بھی رہنمائی گروہ اسی طرح کے شواہد مہیا کر چکا ہے، تو آخر اس کی کیا وجہ ہے کہ جماعت لاہور جماعتی سطح پر نام لے کر

ربوائی گروہ کو کافر نہیں کہتی؟ ان سے بیزاری و علیحدگی اختیار نہیں کرتی؟ ہمیں ان کے اخلاص نیت سے انکار نہیں لیکن ہم یہ کہہ بیغیر نہیں رہ سکتے کہ ان کی اس نچے دروں اور نچے بروں قسم کی پالیسی نے ہی انہیں موجودہ بدحالی اور شوائی قسمت سے دوچار کیا ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ حکومتوں کے فیصلوں سے کفر و ایمان کے فیصلے نہیں ہوتے مگر یہ بھی غلط نہیں کہ حکومتوں کے فیصلے بھی آدمیوں کے کفر و ایمان پر بڑے ہی گہرے مثبت و منفی اثرات ڈالتے ہیں، اور جب تک کسی تنظیم و تحریک کے پاس جانبدار، فعال اور حالات و واقعات سے پوری طرح باخبر قیادت موجود نہ ہو اس وقت تک وہ تحریک و تنظیم بیسویں صدی کے اس خالص مادی و اقتصادی دور میں زندہ نہیں رہ سکتی۔

۱۷ ستمبر کے آئینی فیصلہ کے بارے میں مضمون نگار کے معروضی تجربہ کا خلاصہ صرف یہ ہے کہ جماعت ربوہ نے مرزا صاحب کو مستقل نبی قرار دے کر اور لاہوری جماعت نے قادیانیوں کو مسلمان سمجھ کر اپنے غیر مسلم اقلیت ہونے کا ثبوت دیا، اس لئے اس فیصلہ کی ذمہ داری ان پر عائد ہوتی ہے۔

دوم:..... قادیانی امت نے مرزا صاحب کی تلقین کے مطابق مسلمانوں سے ہر قسم کے تعلقات منقطع کر لئے، مرزا صاحب نے اپنی امت کو خدائی حکم سنایا کہ:

”وہ (مسلمان) اس لائق نہیں ہیں کہ میری جماعت

میں سے کوئی شخص ان کے پیچھے نماز پڑھے، کیا زندہ مردے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے؟ پس یاد رکھو کہ جبکہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکلف اور مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو..... تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں بھکی ترک کرنا پڑے گا۔“

(حاشیہ اربعین نمبر ۳: ص ۲۸، ضمیر تھ

گلزویہ، روحانی خزائن ج: ۱ ص: ۴۱۷)

سوم:..... قادیانی امت نے مرزا صاحب کے فتویٰ کے مطابق مرزا کے نہ ماننے والوں کو پکا کافر قرار دیا، مرزا صاحب کا فتویٰ یہ تھا کہ:

”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔“

(حجۃ الہی ص: ۱۶۳، روحانی خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۶۷)

”جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مغتری قرار دے کر

مجھے کافر ٹھہراتا ہے، اس لئے میری تکفیر کی وجہ سے آپ کافر بنتا

ہے۔“ (ایضاً حاشیہ روحانی خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۶۷)

چہارم:..... اس ترنگ میں مرزا غلام احمد قادیانی نے لاہوری فرتے کو بھی معاف نہیں کیا، بلکہ ان کے طرز عمل کے بارے میں حم دینت سے عاری، ایمان سے محروم اور منافق ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا، سنئے:

”اگر دوسرے لوگوں (لاہوری مرزائیوں) میں حم

دینت اور ایمان ہے اور منافق نہیں ہیں تو ان کو چاہئے کہ ان

مولویوں کے بارے میں (جو مرزا صاحب کو مسلمان نہیں سمجھتے)

ایک لبہا اشتہار ہر ایک مولوی کے نام کی تصریح سے شائع کر دیں

کہ یہ سب کافر ہیں کیونکہ انہوں نے ایک مسلمان کو کافر بتایا

تب میں ان کو مسلمان سمجھ لوں گا، بشرطیکہ ان میں نفاق کا شبہ نہ

پایا جائے۔“ (حجۃ الہی ص: ۱۶۵، روحانی خزائن ج: ۲۲ ص: ۱۶۹)

۷۔ ستمبر کے آئینی فیصلے سے پہلے اور بعد قریباً تمام عالم اسلام کے مسلمانوں نے مرزا صاحب کو دعویٰ نبوت کی وجہ سے خارج از اسلام قرار دیا۔ اب مرزا صاحب کے فتویٰ کے مطابق لاہوری فرقہ اسی وقت مسلمان سمجھا جائے گا جب کہ وہ ایک بہت ہی لبہا اشتہار شائع کرے اور تمام عالم اسلام کے ایک ایک فرد کا نام لے کر اس کے

کافر ہونے کا اعلان کرے، جب تک وہ اتنا لمبا چوڑا اشتہار شائع نہیں کرتے اس وقت تک یہی سمجھا جائے گا کہ مرزا صاحب کے فتویٰ کے مطابق وہ منافق اور حرم دیانت و ایمان سے محروم ہیں۔

پنجم:..... لاہوری فرقہ کہتا ہے کہ مرزا صاحب نبی نہیں تھے اور ربوائی فرقہ کہتا ہے کہ نبی تھے، اور دنیا جانتی ہے کہ نبی کو نبی نہ ماننا کفر ہے اور غیر نبی کو نبی ماننا بھی کفر ہے، اب لاہوریوں کے نزدیک ربوائی فرقہ غیر نبی کو نبی ماننے کی وجہ سے کافر ہے، اور ربوہ والوں کے نزدیک لاہوری فرقہ نبی کو نبی نہ ماننے کی وجہ سے کافر ہے۔ اس کے باوجود دونوں ایک دوسرے کو مسلمان کہتے ہیں، اس وجہ سے آئینی فیصلہ میں دونوں کا حکم ایک رکھا جانا ضروری تھا، گویا اس کی ذمہ داری بھی خود لاہوری فرقہ پر عائد ہوتی ہے کہ انہوں نے جھوٹے نبی کے ماننے والوں کو کیوں مسلمان سمجھا اور کیوں ان سے برادرانہ تعلقات رکھے؟

ششم:..... باقی رہی قادیانی امت کی تعلی، انانیت، خود فریبی اور نمود و نمائش جس کا صاحب مضمون نے شکوہ کیا ہے تو ہمارے نزدیک یہ ساری چیزیں مرزائیت کے زمرے میں داخل ہیں اور مرزا غلام احمد کی مسیحیت سے مرزا ناصر کی خلافت تک ان کی تین تسلسل اسی تعلی، انانیت، خود فریبی اور نمود و نمائش میں گزری ہیں، اس لئے یہ لاعلاج مرض ہے:

خدا کی شان ہے ایک ریزہ میں خیاں نصاریٰ کا  
گدائی کرتے کرتے مسیح موعود ہو جائے  
(ظفر علی خان)

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۷ ش: ۳۶)

# تحریک تحفظ ختم نبوت اور حضرت بنوریؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد لله رب العالمین علی ما ہدانا للذین (صغفی!)

متحدہ ہندوستان میں امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور مجلس احرار اسلام کے سرفروشنوں نے اپنی شعلہ بار خطابت کے ذریعہ انگریز کی ساخت پر داختہ قادیانی نبوت کے خرمن امن کو پھونک ڈالا تھا، چنانچہ ۱۹۴۷ء میں انگریزی اقتدار رخت سفر باندھ کر رخصت ہوا۔ برصغیر کی تقسیم ہوئی اور پاکستان منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوا، اس تقسیم کے نتیجے میں قادیانی نبوت کا منبع خشک ہو کر رہ گیا، اور قادیان کی منحوس سرزمین نہ صرف خود دار الکفر ہندوستان کے حصہ میں آئی بلکہ اپنے ساتھ مشرقی پنجاب کے مسلم اکثریت کے صوبے کو بھی لے ڈوبی۔

مرزا محمود قادیانی اپنے ”ملکہ اسحٰ“ ارض حرم اور ”مسجد اقصیٰ“ سے برقعہ یمن کر فرار ہوا اور سید حالہا ہور آ کر دم لیا، پاکستان میں دجل و تلحیس کا دار الکفر ”ربوہ“ کے نام سے آباد کیا۔ قبر فروشی کی آبائی اسکیم کے لئے ”بہشتی مقبرہ“ کا یہاں ڈھونگ رچایا، اور قادیانی خلافت کے شہسوار کی ترسنا زیاں دکھانے اور پورے ملک کو مرتد بنانے کے منصوبے تیار کرنے لگا۔

قادیانیوں کو غلط فہمی تھی کہ چونکہ پاکستان کے ارباب اقتدار پر ان کا تسلط ہے، فوج میں ان کا گہرا اثر و رسوخ ہے، ملک کے کلیدی مناصب پر ان کا قبضہ ہے، پاکستان کا وزیر خارجہ ظفر اللہ خان قادیانی ہے، اس لئے پاکستان میں مرزا غلام احمد کی جھوٹی نبوت کا جعلی سکھ رائج کرنے میں انہیں کوئی خاص مشکل پیش نہیں آئے گی۔ ان کی امید افزائی کا ایک خاص پہلو یہ بھی تھا کہ ”احرار اسلام“ کا قافلہ تقسیم ہند کی بدولت لٹ چکا تھا۔ ان کے پاس تنظیم اور تنظیمی وسائل کا فقدان تھا، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ”احرار اسلام“ ناخدا یان پاکستان کے دربار میں معتوب تھے۔ قادیانیوں کو یہ غرہ تھا کہ اب حریم نبوت کی پاسہبانی اور قادیان کی جعلی قبائے نبوت کے بیچے ادھیرنے کی ہمت کسی کو نہیں ہوگی، جو شخص بھی اس کی جرأت کرے گا اسے ”شر پسند“ اور ”باغی“ کہہ کر آسانی سے تختہ دار پر لٹکوا دیا جائے گا، یا کم از کم پس دیوار زنداں بھجوا دیا جائے گا۔ لیکن وہ نہیں جانتے تھے کہ حفاظت دین اور ”تحفظ قسم نبوت“ کا کام انسان نہیں کرتے خدا خود کرتا ہے، اور جب وہ کسی کام کو کرنا چاہتا ہے تو اس کے ارادے کو نہ حکومتیں روک سکتی ہیں نہ کوئی بڑی سے بڑی طاقت بدل سکتی ہے۔

امیر شریعت سید عطا اللہ شاہ بخاری، قادیانیوں کے عزائم سے بے خبر نہیں تھے، مگر حالات کا تیز و تند دھارا ان کے خلاف بہہ رہا تھا۔ تاہم وہ شدید ترین ناموافق حالت میں بھی قادیانیت سے نمٹنے کا فیصلہ کر چکے تھے، گویا:

موج خوں سر سے گزر رہی کیوں نہ جائے

آستانِ یار سے اٹھ جائیں کیا؟

چنانچہ جدید حالات میں قادیانیت کے خلاف کام کرنے کے لئے امیر شریعت نے ملکی سیاسیات سے دست کش ہونے کا اعلان کر دیا اور آئندہ کا لائحہ عمل مرتب کرنے کے لئے بلقان کی ایک چھوٹی سی مسجد ”مسجد سراجاں“ میں ۱۴ ربیع الثانی ۱۴۷۴ھ (مطابق ۱۳ نومبر ۱۹۵۴ء) کو اپنے غلط رجحان کی ایک مجلس مشاورت طلب

فرمائی، جس میں حضرت امیر شریعتؒ کے علاوہ مجاہد ملت مولانا محمد علی جالندھریؒ، خطیب پاکستان مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ، مولانا محمد شریف بہاول پوریؒ، مولانا شیخ احمدؒ (بورے والا)، مولانا محمد عبداللہ رائے پوریؒ، مولانا عبدالرحمن میانوئیؒ، مولانا تاج محمود لائل پوریؒ (فیصل آبادی)، مولانا محمد شریف جالندھریؒ، مولانا عبدالرحیم اشعرؒ، مولانا غلام محمد بہاول پوریؒ وغیرہ شریک ہوئے۔ غور و فکر کے بعد ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کے نام سے ایک غیر سیاسی تبلیغی تنظیم کی بنیاد رکھی گئی، یہ تھا مجلس تحفظ ختم نبوت کی تاسیس کا مختصر تعارف اور پس منظر۔ حضرت امیر شریعت مولانا سید عطا اللہ شاہ بخاریؒ کو اس قافلہ کا پہلا امیر و قائد منتخب کیا گیا۔

۹ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ مطابق ۳۱ اگست ۱۹۶۱ء کو حضرت امیر شریعتؒ کا وصال ہوا اور جماعت کو طفولیت کے عالم میں یتیم کر گئے۔ شاد ہی کے بعد حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ (التونی: ۹ شعبان ۱۳۸۶ھ مطابق ۲۳ نومبر ۱۹۶۶ء) امیر دوم، حضرت مولانا محمد علی جالندھریؒ (التونی: ۲۳ صفر ۱۳۹۱ھ مطابق ۲۱ اپریل ۱۹۷۱ء) امیر سوم، اور مناظر اسلام مولانا لال حسین اخترؒ (التونی: ۱۱ جولائی ۱۹۷۳ء) امیر چہارم منتخب ہوئے۔ مولانا لال حسین اخترؒ کے بعد قاتح قادیان حضرت مولانا محمد حیات مدظلہ العالی کو نئے انتخاب تک مسند امارت عارضی طور پر تفویض ہوئی، خیال تھا کہ آئندہ جماعت کی زمام قیادت مستقل طور پر انہیں کے سپرد کردی جائے مگر اپنے ضعف و عوارض کی بنا پر انہوں نے اس گراں باری سے معذرت کا اظہار فرما دیا اور جماعت خلا میں گھومنے لگی۔ یہ ایک ایسا بحران تھا کہ جس سے اس عظیم الشان پیش قدمی رک جانے کا خطرہ لاحق ہو گیا تھا، لیکن حق تعالیٰ شانہ کا وعدہ حفاظت دین کا ایک ایک لطفہ غیبی کی شکل میں رونما ہوا، اور وہ اس منصب عالی کے لئے اسلاف کے علوم و روایات کی حامل ایک ہستی کو کھینچ لایا جو اس منصب کی پوری طرح اہل تھی، جس سے ملت اسلامیہ کا سر بلند ہوا، جس کے ذریعہ قدرت نے ختم نبوت کی پاسبانی کا وہ کام لیا



جو اس دور کی تاریخ کا جلی عنوان بن گیا، اور وہ تھے شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا السید محمد یوسف الجوری الحسینی نور اللہ مرقدہ، ۱۵ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ، مطابق ۹ مارچ ۱۹۷۴ء کو یہ عبقری شخصیت ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کی مسند امارت پر رونق افروز ہوئی۔ کسی جماعت کی صدارت قبول کرنا حضرت کے مزاج و مشاغل کے قطعاً مٹانی تھا، لیکن مخلصین کے اصرار پر آپ کو یہ منصب قبول کرنا پڑا، یہ تو ظاہری سبب تھا، لیکن اس کے باطنی اسباب و دواعی متعدد تھے جن میں سے تین اسباب اہمیت رکھتے ہیں۔

اول:..... حضرت امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری قدس سرہ اپنے دور میں ردّ قادیانیت کے امام تھے۔ انہوں نے ہی مولانا سید عطا اللہ شاہ بخاریؒ کو ”امیر شریعت“ مقرر کر کے ایک جماعت کو مستقل اسی مہم پر لگادیا تھا اور علمائے امت سے ان سے تعاون کرنے کی بیعت لی تھی۔ ادھر حضرت بنوریؒ اپنے شیخ کے علوم و انفس کے وارث تھے، تحفظ ختم نبوت اور ردّ قادیانیت ان کے شیخ انورؒ کی وراثت و امانت تھی، ظاہر ہے کہ اس کا اہل علوم انوری کے وارث اور ان کے روحانی جانشین سے بہتر کون ہو سکتا تھا؟ اس لئے جب ایک فعال جماعت کی قیادت ان کے سپرد ہوئی تو آپ نے اسے عطیہ خداوندی سمجھ کر قبول کر لیا۔

دوم:..... حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری قدس سرہ نے انجمن حیات اسلام کے جس اجلاس میں مولانا سید عطا اللہ شاہ بخاریؒ کو ”امیر شریعت“ مقرر کر کے خود ان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اور دیگر علمائے بھی بیعت کرائی، اس میں حضرت سید بنوریؒ بھی شریک تھے، جب انہوں نے دیکھا کہ ان کے شیخ انورؒ اور ان کے ”امیر شریعت“ کی جماعت بے کسی و بے بسی کے جنگل میں بھٹک رہی ہے اور اس بے سہارا جماعت کے سارے اکابر اسے یتیم چھوڑ کر جا چکے ہیں تو آپ نے اپنی تمام تر معذوریوں کے باوجود اس یتیم جماعت کو اپنی آغوش شفقت میں اٹھالیا۔ گویا وہ بیعت جو آپ نے

انجمن حیات اسلام کے اجلاس میں امیر شریعتؒ کے ہاتھ پر کی تھی وہی آپؒ کو امیر شریعتؒ کی خلافت و جانشینی تک کھینچ لائی۔ ۱۵ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ سے پہلے آپؒ امیر شریعتؒ کی ”پاسہاں ختم نبوت فوج“ کے سپاہی تھے، اور اس تاریخ سے آپؒ کو اس فوج کا سپہ سالار بنادیا گیا۔

سوم:..... حضرت قدس سرہ پر حق تعالیٰ شانہ کے بے شمار انعامات تھے، آپؒ کے صحیفہ زندگی میں قدرت ایک نئے باب اور بالکل آخری باب کا اضافہ کرنا چاہتی تھی، اور وہ تھا آپؒ کے مقام صدیقیت کا اکتھار، مسیلہ کذاب کی خبیث امت کا صفایا سب سے پہلے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فوج نے کیا تھا اور مسیلہ پنجاب کی امت کی سرکوبی ”یوسف صدیق“ کی فوج نے ”اول یا آخر سلعہ دوارڈ“ راقم الحروف کا خیال ہے کہ اسی صدیقی نسبت کی تکمیل کے لئے قدرت آپؒ کو آخری عمر میں ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کی قیادت کے لئے کشاں کشاں کھینچ لائی۔

یہاں یہ عرض کروینا ضروری ہے کہ حضرت مولانا قاضی احسان احمدؒ کے وصال کے بعد حضرت مولانا محمد علی جالندھری قدس سرہ نے حضرتؒ کی خدمت میں جماعت کی قیادت کے لئے درخواست کی تھی مگر حضرتؒ نے فرمایا کہ آپؒ کی موجودگی میں صرف آپ ہی اس کے لئے موزوں ہیں۔ چنانچہ آپؒ نے اس وقت جماعت کی امارت قبول نہیں فرمائی، البتہ جماعت کی سرپرستی اور مجلس شوریٰ کی رکنیت قبول فرمائی۔ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ سے مجلس شوریٰ کے اجلاس میں بڑے اہتمام سے شرکت فرماتے تھے اور مجلس کی کوئی کاروائی حضرتؒ کی قیادت و ارشاد کے بغیر نہیں ہوتی تھی، بظاہر حضرت جالندھریؒ مجلس کے امیر خود تھے مگر اس کی حقیقی قیادت اس وقت بھی حضرت بنوری قدس سرہ کے ہاتھ میں تھی۔

حضرت بنوری قدس سرہ کا دور امارت اگرچہ بہت ہی مختصر رہا اور اس میں بھی حضرتؒ اپنے بے شمار مشاغل اور ضعف و پیرانہ سالی کی بنا پر جماعت کے امور پر

خاطر خواہ توجہ نہیں فرما سکتے تھے اس کے باوجود حق تعالیٰ شانہ نے آپؐ کی پُر خلوص قیادت کی برکت سے جماعت کے کام کو ٹرٹی سے ٹریا تک پہنچا دیا، اور ”ہوری دور“ میں جماعت نے وہ خدمات انجام دیں جن کی اس سے پہلے صرف ترنا کی جاسکتی تھی، ان کا بہت ہی مختصر خاکہ درج ذیل ہے:

### تاریخ ساز فیصلہ:

آپؐ کو جماعت کی زمام قیادت سنبھالے ابھی دو مہینے ہی گزرے تھے کہ ۲۹ مئی ۱۹۷۳ء کو ربوہ اسٹیشن کا شہرہ آفاق سانحہ رونما ہوا۔ حضرتؑ ان دنوں سوات کے دور دراز علاقے میں سفر پر تھے، وہیں آپؐ کو اس واقعہ کی کسی نے اطلاع دی، خبر سن کر چند لمحے توقف کے بعد فرمایا:

”عدو شرے برا نگیزہ دخیر ماور آں باشد۔“

آپؐ سوات سے بجلت واپس ہوئے اور تحریک ختم نبوت کی کامیابی کے لئے حضرتؑ نے ایک طرف بارگاہِ خداوندی میں تضرع اور اجہال کا سلسلہ حیز کر دیا اور دوسری طرف امت مسلمہ کو متحد کرنے اور قوم کے منتشر ٹکڑوں کو جمع کرنے کے لئے رات دن ایک کر دیا۔ ۲۹ مئی سے ۷ جبریل تک کے سو دن برصغیر کی مذہبی تاریخ میں سو سال کے برابر ہیں، ان سو دنوں کی مفصل تاریخ ایک مستقل تالیف کا موضوع ہے، مگر یہاں حضرت اقدسؑ کی ذات سے متعلق چند اشارات پر اکتفا کروں گا۔

۲۹ مئی کو ربوہ کا حادثہ پیش آیا، حالات نے نازک صورت اختیار کر لی اور مسلمانوں کے جذبات مشتعل ہو گئے، مگر حکومت نے بروقت صحیح قدم نہیں اٹھایا بلکہ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کی طرح اس تحریک کو بھی کچلنا چاہا۔

۳ جون ۱۹۷۳ء کو راولپنڈی میں علمائے کرام اور مختلف فرقوں کا ایک نمائندہ اجتماع ہوا، حکومت نے اسے ناکام بنانے کے لئے تین مندوبین، مولانا مفتی زین

العابدین، مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف اور مولانا تاج محمود کو لالہ موسیٰ انجین پر ریل سے اتار لیا۔

۹ جون کو حضرتؒ کی جانب سے ایک نمائندہ اجتماع لاہور میں رکھا گیا، جس میں مسلمانوں کے تمام فرقوں اور جماعتوں کے مندوب شریک ہوئے، یہ ان جماعتوں کا نمائندہ اجتماع تھا۔ سب سے پہلے حضرتؒ نے مختصر سی اختتامی تقریر میں اجتماع کے اغراض و مقاصد اور تحریک کے لائحہ عمل پر روشنی ڈالی، جس کا خلاصہ حضرتؒ ہی کے الفاظ میں یہ تھا:

”ہمارا یہ اجتماع اس وقت صرف ایک دینی عقیدہ کی حفاظت کے لئے ہے۔ یہ اجتماع ”ختم نبوت“ کے مسئلہ پر ہے۔ اس کا دائرہ آخر تک محض دین رہے گا۔ سیاسی آمیزشوں سے اس کا دامن پاک رہنا چاہئے جو سیاسی حضرات اس میں شامل ہیں ان کا صحیح نظر دین ہی ہوگا۔ اور حزب اقتدار و حزب اختلاف کی کشمکش سے بالاتر ہوگا۔ ختم نبوت کی تحریک کا طریق کار نہایت پُر امن ہوگا، اور اسے تشدد سے کوئی سروکار نہ ہوگا۔ اگر کوئی مزاحمت ہوگی یا تکلیف پیش آئی تو دین کے لئے اس کو برداشت کرنا ہوگا اور صبر کرنا ہوگا۔ مظلوم بن کر رہنا ہوگا۔ اور ہمارے مد مقابل صرف مرزائی امت ہوگی۔ ہم حکومت کو ہدف بنانا نہیں چاہتے۔ اگر حکومت نے ان کی حفاظت یا ان کی حمایت میں کوئی غلط قدم اٹھایا تو اس وقت مجلس عمل کوئی مناسب فیصلہ کرے گی۔ ابھی قبل از وقت کچھ کہنا درست نہیں۔“

(ماہنامہ حیات کراچی رمضان و شوال ۱۳۹۳ھ)

اس کے بعد مفتی محمود، نواب زادہ نصر اللہ خان اور دیگر نمائندوں کی تقریریں

ہوئیں، تحریک کو نظم و ضبط کے تحت رکھنے کے لئے ایک ”مجلس عمل“ کی تشکیل ہوئی اور حضرت مولانا عبدالحق شیخ الحدیث اکوڑہ خٹک نے اس کی صدارت کے لئے حضرت کا نام پیش کیا، حضرت اس کے لئے آمادہ نہ تھے، اس لئے حضرت کو مجبور کیا گیا کہ فی الحال آپ عارضی حیثیت سے ”مجلس عمل“ کی قیادت قبول فرمائیں، مستقل صدر کے انتخاب پر آئندہ اجلاس میں غور کر لیا جائے گا۔

اسی اجلاس میں ”مجلس عمل“ کی جانب سے ۱۴ جون ۱۹۷۷ء کو ملک میں مکمل ہڑتال کے اعلان نیز مرزائی امت کے مکمل مقاطعہ (بائیگٹ) کا فیصلہ کیا گیا۔ اس دوران وزیراعظم نے ”مجلس عمل“ کے ارکان سے فردا فردا ملاقات کی، حضرت نے نہایت صفائی اور سادگی سے صاف اور غیر مبہم الفاظ میں وزیراعظم کے سامنے مسلمانوں کے موقف کی وضاحت کی، آپ نے جو کچھ فرمایا اس کا خلاصہ آپ ہی کے الفاظ میں یہ تھا:

”قادیانی مسئلہ بلاشبہ پاکستان کے روزِ اول سے موجود ہے، پہلی غلطی اس وقت ہوئی جب ظفر اللہ قادیانی کو وزیر خارجہ مقرر کیا گیا۔ شہید ملت (خان لیاقت علی خان مرحوم) کو اس خطرناک غلطی کا احساس ہوا، اور انہوں نے قادیانیوں کو اقلیت قرار دینے کا عزم کر لیا تھا، لیکن افسوس کہ وہ شہید کر دیئے گئے۔ اور ہو سکتا ہے کہ ان کا یہ عزم ہی ان کی شہادت کا سبب ہوا ہو۔ اس وقت جو جرات مرزائیوں کو ہوئی ہے اگر اس وقت اس کا تذکرہ نہ کیا گیا اور وہ غیر مسلم اقلیت قرار نہیں دیئے گئے تو مسلمانوں کے جذبات بھڑکیں گے اور ان کی (قادیانیوں کی) جان و مال کی حفاظت حکومت کے لئے مشکل ہوگی۔ اقلیت قرار دیئے جانے کے بعد اس ملک میں ان کی حیثیت ”ذمی“ کی

ہوگی اور ان کی جان و مال کی حفاظت شرعی قانون کی رو سے مسلمانوں پر ضروری ہوگی، اس طرح ملک میں امن قائم ہو جائے گا۔

میں مانتا ہوں کہ آپ پر خارجی غیر اسلامی حکومتوں کا دباؤ ہوگا، لیکن اس کے بالتقابل ان اسلامی ممالک کا تقاضا بھی ہے کہ ان کو جلد غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ جن ممالک سے ہمارے اسلامی تعلقات بھی ہیں اور ہر قسم کے مفادات بھی وابستہ ہیں، خارجی دنیا میں غیر اسلامی حکومتوں کے بجائے اسلامی مملکتوں کو مطمئن اور خوش کرنا زیادہ ضروری ہے۔ نیز ایک معمولی سی اقلیت کو خوش کرنے کے لئے اتنی بڑی اکثریت کو غیر مطمئن کرنا دانش مندی نہیں۔ اگر آپ حق تعالیٰ پر توکل و اعتماد کر کے اللہ کی خوشنودی کے لئے مسلمانوں کے حق میں فیصلہ فرمائیں تو دنیا کی کوئی طاقت آپ کا بال بیکا نہیں کر سکتی، اور اس راستہ میں موت بھی سعادت ہے۔“ (حوالہ مذکور)

۱۳ جون کو وزیراعظم نے ایک طویل تقریر ریڈیو پر نشر کی، جس میں حادثہ یوہ پر ایک حرف بھی نہیں کہا، البتہ ختم نبوت پر اپنا ایمان جتاتے ہوئے کہا کہ یہ مسئلہ نوے سال کا پرانا ہے، اتنی جلدی کیسے حل ہو سکتا ہے؟

۱۳ جون کو ملک میں ورہ خیر سے کراچی اور لاہور سے کوئٹہ تک ایسی مکمل ہڑتال ہوئی جو پاکستان میں اپنی نظیر آپ تھی۔

۲۱ جون کو ”مجلس عمل“ کا لائل پور میں اجلاس ہوا جس میں وزیراعظم کی ۱۳ جون کی تقریر پر غور کیا گیا، ”مجلس عمل“ کی مستقل صدارت کے لئے حضرت کو مجبور کیا گیا، جسے آپ کو منظور کرنا پڑا۔ اسی اجلاس میں یہ بھی طے کیا گیا کہ تحریک کو

ہر امن رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی جائے، قادیانوں کا بائیکاٹ جاری رکھا جائے اور تحریک کو سول نافرمانی سے بہر قیمت بچایا جائے۔

تحریک کو زندہ مگر پُر امن رکھنے کے لئے حضرتؒ نے کراچی سے پشاور تک کے دورے کئے، چھوٹے چھوٹے قصبوں تک میں تشریف لے گئے، ہر جگہ مسلمانوں کو مبر و سکون سے تحریک چلانے کا حکم فرماتے لیکن اس کے برعکس حکومت نے جارحانہ رویہ اختیار کیا، حضرتؒ فرماتے ہیں:

”ادھر مجلس عمل کی پالیسی تو یہ تھی کہ حکومت سے تصادم

سے بہر صورت گریز کیا جائے، ادھر حکومت نے ملک کے چپے

چپے میں دفعہ ۱۴۳ نافذ کر دی، پریس پر پابندی عائد کر دی،

انتظامیہ نے اشتعال انگیز کاروائیوں سے کام لیا اور مسلمانوں کو

گرفتار کرنا شروع کیا۔ چنانچہ سینکڑوں اہل علم اور طلباء کو گرفتار کیا

گیا، انہیں ناروا ایذائیں دی گئیں، کبیر والا، اوکاڑہ، سرگودھا،

لاہل پور، کھاریاں وغیرہ میں دردناک واقعات رونما ہوئے، جن

کو مظلومانہ صبر کے ساتھ برداشت کیا گیا، صرف ایک شہر اوکاڑہ

میں مظالم کے خلاف احتجاج کے طور پر بارہ دن مکمل اور مسلسل

ہڑتال ہوئی۔ اسی سے اندازہ کیجئے کہ ملک بھر میں مجموعی طور پر

کتنا ظلم اور اس کے خلاف کتنا احتجاج ہوا؟ جگہ جگہ لاشی چارج

کیا گیا، اشک ریز میس کا استعمال بڑی فراخ دلی سے کیا گیا،

مجلس عمل کی تلقین تمام مسلمانوں کو بھی تھی کہ صبر کریں اور مظلوم

بن کر حق تعالیٰ کی رحمت اور قیمتی تائید الہی کے منتظر رہیں۔ قریباً

پورے سو دن تک ان حالات کا مقابلہ کیا گیا اور تمام سختیوں کو

خندہ پیشانی سے برداشت کرتے رہے، جون کے اواخر میں بنگلہ

دیش کے دورے پر جاتے ہوئے وزیراعظم (بھٹو صاحب) نے اعلان کیا کہ قادیانی مسئلہ کا فیصلہ کرنے کے لئے قومی اسمبلی کو ایک تحقیقاتی کمیٹی کی حیثیت دے دی جائے گی۔ بلکہ دیش کے دورے سے واپس آئے تو یکم جولائی کو قومی اسمبلی کا اجلاس طلب کیا گیا، اور اس میں قومی اسمبلی کو ”خصوصی کمیٹی“ قرار دینے کا فیصلہ ہوا، اور یہ بھی طے ہوا کہ کمیٹی کے لئے چالیس ارکان کا کورم ہوگا، جن میں تیس ارکان حزب اقتدار کے اور دس حزب اختلاف کے ہوں گے۔ اس خصوصی کمیٹی کے سامنے دو قراردادیں بحث و جمیع کے لئے پیش کی گئیں، ایک حزب اقتدار کی جانب سے وزیر قانون (مسٹر حفیظ جیرزادہ) نے پیش کی اور دوسری حزب اختلاف کی جانب سے پیش کی گئی۔“

۲۰ جولائی کو حضرت قدس سرہ کے خلاف ملک بھر کے اخبارات (نوائے وقت لاہور کے سوا) میں ایک فرضی انجمن کے نام سے ایک لجر پوچھ اشتہار چھپنا شروع ہوا۔ ہمیں معلوم تھا کہ اس شرانگیزی کا منبع کہاں ہے؟ اور اس کے لاکھوں کا سرمایہ کہاں سے آتا ہے؟ لیکن حضرت قدس سرہ نے اس کا کوئی نوٹس نہیں لیا نہ اس کے خلاف کوئی احتجاج کیا۔ تاہم ”چاند کا تھوکا منہ پر آتا ہے“ کے صداق یہ اشتہار حضرت کے بجائے حکومت اور مرزائیوں کے لئے مضرت ثابت ہوا، ہر طرف سے ان کے خلاف صدائے نعرین بلند ہونا شروع ہوئی اور مسلمانوں کے مشتعل جذبات آتش فشاں بن گئے، نتیجتاً چند دن بعد یہ اشتہار بند ہو گیا۔

۳۱ جولائی کو وزیراعظم نے مستونگ (بلوچستان) میں اعلان کیا کہ قادیانی مسئلہ کے فیصلے کی تاریخ کا اعلان کل کر دیا جائے گا، چنانچہ فیصلہ کے لئے ۷ ستمبر کی تاریخ کا اعلان ہوا۔



قومی اسمبلی کی خصوصی کمیٹی نے قادیانی مسئلہ پر غور و فکر کرنے کے لئے دو مہینے میں اٹھائیس اجلاس کئے اور چھیانوے گھنٹے نشستیں کیں، مسلمانوں کی طرف سے ”ملت اسلامیہ کا موقف“ نامی کتاب اسمبلی میں پیش کی گئی، قادیانیوں کی ربوہی اور لاہوری پارٹیوں کے سربراہوں نے اپنے اپنے موقف کی وضاحت کے لئے کتابچے پیش کئے، ربوہ جماعت کے سربراہ مرزا ناصر احمد پر گیارہ دن تک پبلیس گھنٹے اور لاہوری پارٹی کے امیر مسٹر صدر الدین پر سات گھنٹے جرح ہوئی۔

وزیراعظم (بھٹو) قادیانیوں کے حلیف رہ چکے تھے، وہ انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دینے پر رضامند نہیں تھے، وہ قادیانیوں کو کسی نہ کسی طرح آئینی تلوار کی زد سے بچانا چاہتے تھے اور اس کے لئے اپنی طاقت اور ذہانت کا سارا سرمایہ صرف کر دینا چاہتے تھے۔ چنانچہ حزب اختلاف کے ارکان سے جو ”بھلس عمل“ کے نمائندے تھے وزیراعظم کی بار بار ملاقاتیں ہوئیں، کئی بار صورت حال نازک ہو گئی، آخری دن تو گویا ہنگامہ محشر تھا، امید و بیم کی کیفیت آخری حدوں کو چھو رہی تھی، وزیراعظم کی ”انا“ نے تصادم کا خطرہ پیدا کر دیا تھا، حکومت کی جانب سے پولیس اور اٹلی جنس کو چوکنا کر دیا گیا تھا، بڑے شہروں میں فوج لگا دی گئی تھی، جو لوگ گرفتار تھے وہ تو تھے ہی ان کے علاوہ ہزاروں علما اور سربراہان اور وہ افراد کی گرفتاری کی فہرستیں تیار ہو چکی تھیں، ادھر ”بھلس عمل“ کے نمائندے بھی سر بکف کفن بدوش تھے، گویا:

ہم آہوانا صحرا سر خود نہادہ برکف

بامید آنکہ روزے بشکار خواہی آمد

کا منظر تھا، مگر اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے اس مسبب خطرہ سے ملک کو بچالیا، جب وزیراعظم کی ”انا“ میں لچک پیدا ہوتی نظر نہ آئی تو حضرت مفتی محمود صاحبؒ نے (جو اپنے دیگر رفقا کے ساتھ ”بھلس عمل“ کے نمائندہ کی حیثیت سے وزیراعظم سے مذاکرات کر رہے تھے) ان سے فرمایا:

”ہمیں بتائیے کہ آخر ہم کیا کریں؟ آپ کے پاس آتے ہیں تو آپ نہیں مانتے، اور مجلس عمل والوں کے پاس جاتے ہیں تو وہ نہیں مانتے۔“

وزیراعظم نے نشہ اقتدار کے جوش میں جواب دیا:

”میں نہیں جانتا مجلس عمل کون ہوتی ہے؟ میں تو آپ لوگوں کو جانتا ہوں، آپ اسبلی کے معزز رکن ہیں۔“  
حضرت مفتی صاحبؒ نے فرمایا:

”بھنو صاحب! آپ کو قوم کے ایک حلقہ نے منتخب کر کے بھیجا ہے، اس لئے آپ اسبلی کے ”معزز رکن“ ہیں۔ میں بھی ایک حلقہ انتخاب کا نمائندہ ہوں، اس لئے میں بھی اسبلی کا رکن کہلاتا ہوں، مگر آنجناب کو بتانا چاہتا ہوں کہ ”مجلس عمل“ کسی ایک حلقہ انتخاب کی نمائندہ نہیں بلکہ وہ اس وقت پاکستان کے سات کروڑ مسلمانوں کی نمائندگی کر رہی ہے۔ کیسی عجیب منطق ہے کہ آپ ایک حلقہ کے نمائندے کو عزت و احترام کا مقام دینے کے لئے تیار ہیں مگر قوم کے سات کروڑ افراد کی نمائندہ ”مجلس عمل“ کو آپ پائے حقارت سے ٹھکرا رہے ہیں، بہتر ہے، میں ان سے جا کر کہہ دیتا ہوں کہ وزیراعظم، پاکستان کے سات کروڑ مسلمانوں کی بات سننے کو تیار نہیں۔“

یہ سن وزیراعظم کی ”انا“ سرنگوں ہو گئی، اور انہوں نے ”مجلس عمل“ کے نمائندوں کے مسودہ پر دستخط کر دیئے اور اس طرح ۷ ستمبر کو چارج کر پینتیس منٹ پر قادیانوں کی دونوں شاخوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر دائرۃ اسلام سے خارج کر دیا گیا۔ پھر اس مسودہ کو آئینی شکل دینے کے لئے پارلیمنٹ کا اجلاس طلب کیا گیا، اور

آئینی طور پر قادیانی ناسور کو ملت اسلامیہ کے جسد سے الگ کر دیا گیا۔ اس خبر کا نشر ہونا تھا کہ نہ صرف پورے ملک میں بلکہ پوری دنیا کے مسلمانوں میں فرحت و مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ ایسی اجتماعی خوشی کسی نے نہ کبھی پہلے دیکھی، نہ شاید آئندہ دیکھنی نصیب ہوگی، یہ محض حق تعالیٰ شانہ کی رحمت و عنایت اور امت مسلمہ کے اتحاد اور صبر و عزیمت کا کرشمہ تھا، جسے چودھویں صدی میں اسلام کا معجزہ ہی قرار دیا جاسکتا ہے، چونکہ حضرت اقدسؒ ہی اس تحریک کے روح رواں، ”مجلس عمل“ کے صدر اور ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کے قائد و امیر تھے، اس لئے آپ کو جتنی خوشی ہوگی اس کا اندازہ کون کر سکتا ہے؟ آپ نے ”بصائر و جمہر“ میں پوری قوم کو مبارکباد دی اور حق تعالیٰ شانہ کے شکر و سپاس کے ساتھ ساتھ اس تحریک میں حصہ لینے والے تمام افراد اور جماعتوں کا شکریہ ادا کیا، (دیکھئے ماہنامہ مصلحت کراچی رمضان و شوال ۱۳۹۴ھ)۔

اس تحریک کی کامیابی پر بہت سے اکابر امت نے آپ کو تہنیت اور مبارکباد کے گرامی نامہ لکھے، یہاں تہرک کے طور پر صرف دو خطوط کا اقتباس پیش کرتا ہوں، برکت العصر حضرت الشیخ مولانا محمد زکریا کاندھلوی ثم مدنی تحریر فرماتے ہیں:

”سب سے اول تو جناب کی انتہائی کامیابی پر انتہائی مبارکباد پیش کرتا ہوں، مژدہ سننے کے بعد سے آپ کے لئے دل سے دعائیں نکلیں کہ اس کا اصل سہرا تو آپ ہی کے سر ہے اگرچہ:

مصلحت راتھنے برا ہوئے چین بستہ اند

لوگ جو چاہیں لکھیں، یا جو چاہیں کہیں، میرے نزدیک تو آپ ہی کی روحانی قوت اور بدنی جانفشانی کا ثمرہ ہے، اللہ تعالیٰ مبارک کرے، آپ نے جو دعائیں کلمات اس نابکار کے حق میں لکھے ہیں اللہ تعالیٰ قبول فرمائے اور آپ کی دعا

کی برکت سے اس نابکار کو بھی کارآمد بنائے۔“  
 مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی تحریر فرماتے ہیں:  
 ”سب سے پہلے تو آپ کو اس عظیم کامیابی پر آپ  
 کے اسلاف کے ایک ادنیٰ نیاز مند کی حیثیت سے مخلصانہ مبارک  
 باد پیش کرتا ہوں جس کے متعلق بدیع الزمان الہمدانی کے یہ  
 الفاظ بالکل صادق ہیں: ”فتح فاق الفتوح وامتت علیہ الملائکۃ  
 والروح۔“ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ کے اس کارنامہ سے  
 آپ کے جد امجد حضرت سید آدم بخوری اور ان کے شیخ حضرت  
 امام ربانی اور آپ کے استاذ و مربی حضرت علامہ سید انور شاہ  
 رحمۃ اللہ علیہ کی روح ضرور مسرور مہتہج ہوئی اور اس کی بھی  
 امید ہے کہ روح مبارک نبوی علیہا الف الف سلام کو بھی مسرت  
 حاصل ہوئی ہوگی، ”فہنینا لکم و طوبی:“ اگر میری ملاقات  
 ہوئی تو میں آپ کے دست مبارک کو بوسہ دے کر اپنے جذبات  
 کا اظہار ضرور کروں گا۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس فتنہ ضالہ کی تلخ کئی پر صرف زمین کے باشندوں  
 ی کو خوشی نہیں ہوئی بلکہ ملاء اعلیٰ میں جشن مسرت منایا گیا، اور عالم ارواح میں بھی۔  
 حضرت اقدس کو اس فیصلہ کے بعد عجیب و غریب مبشرات سے نوازا گیا، ان میں دو  
 مبشرات حضرت ہی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیے:

”قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جانا بہت ہی عظیم  
 برکات کا کارنامہ ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت  
 کے منکروں کا مسلمانوں سے خلا مائدہ صرف مسلمانوں کے حق  
 میں ایک ناسور تھا بلکہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

روح مبارک بھی بے تاب تھی، قادیانی مسئلہ کے حل پر جہاں تمام ممالک کی جانب سے تہنیت و مبارکباد کے پیغامات آئے، وہاں منامات و مہشرات کے ذریعہ عالم ارواح میں اکابر امت اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سرت بھی محسوس ہوئی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مہشرات ذکر کرنے کی ہمت نہیں ہوتی تاہم اہل ایمان کی خوشخبری کے لئے اپنے دو بزرگوں سے متعلق بشارت مناسیہ بعض مخلصین کے اصرار پر ذکر کرتا ہوں۔

جمعہ ۳ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ صبح کی نماز کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ حضرت امام العصر مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ گویا سفر سے تشریف لائے ہیں اور خیر مقدم کے طور پر لوگوں کا بہت ہجوم ہے، لوگ مصافحہ کر رہے ہیں۔ جب ہجوم ختم ہو گیا اور تجہا حضرت شیخ روئے گئے تو دیکھتا ہوں کہ بہت وسیع چبوترہ ہے جیسے اسٹج بنا ہوا ہو، اس پر فرش ہے اور اوپر جیسے شامیانہ ہو، بالکل درمیان میں حضرت شیخ تجہا تشریف فرما ہیں، دو تین میزھیوں پر چڑھ کر طلاقات کے لئے پہنچا، حضرت شیخ اٹھے اور گلے لگالیا، میں ان کی ریش مبارک اور چہرہ مبارک کو بوسے دے رہا ہوں، حضرت میری داڑھی اور چہرے کو بوسے دے رہے ہیں۔ دیر تک یہ ہوتا رہا چہرہ و بدن کی تندرستی زندگی کے آخری ایام سے بہت زیادہ ہے، بے حد خوش اور مسرور ہیں، بعد ازاں میں دو زنانوں ہو کر فاصلہ سے باادب بیٹھ گیا اور آپ سے باتیں کر رہا ہوں۔ اسی سلسلہ میں یہ بھی عرض کیا کہ بھول گیا کہ ”معارف السنن“ حاضر کرتا، فرمایا میں نے نہایت خوشی اور

سرت کے ساتھ اس کا مطالعہ کیا ہے، اب چھٹی جلد کا مطالعہ کر رہا ہوں، میں نے عرض کیا کہ میرے پاس تو علم نہیں جو کچھ آپ نے فرمایا تھا بس اس کی تشریح و توضیح و خدمت کی ہے، بہت سرت کے لہجہ میں فرمایا: ”بہت عمدہ ہے۔“

شوال ۱۳۹۳ھ میں لندن کے قیام کے دوران خواب دیکھا کہ ایک بہت بڑا وسیع مکان ہے، گویا ختم نبوت کا دفتر ہے، بہت سے لوگوں کا مجمع ہے، میں ایک طرف جا کر سفید چادر جس طرح کہ احرام کی چادر ہو، باندھ رہا ہوں، بدن کا اوپر کا حصہ برہنہ ہے کوئی چادر یا کپڑا نہیں۔ اتنے میں حضرت سید عطا اللہ شاہ بخاریؒ اسی بیعت میں کہ احرام والی سفید چادر کی لنگی باندھی ہوئی ہے اور اوپر کا بدن مبارک بغیر کپڑے کے ہے میرے داہنے کندھے کی جانب تشریف لائے اور آتے ہی مجھ سے چٹ گئے۔ پہلا جملہ یہ ارشاد فرمایا: ”واہ میرے پھول!“ پھر دیر تک معافہ فرمایا میں خواب ہی کی حالت میں خیال کرتا ہوں کہ مبارکباد کے لئے تشریف لائے ہیں۔ انہی۔ منامات کی حیثیت بھرات کی ہے اس سے زیادہ ان کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔ بہر حال قادیانی ناسور کے علاج سے نہ صرف زندہ بزرگوں کو سرت ہوئی بلکہ جو حضرات دنیا سے تشریف لے گئے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ انہیں بھی اس سے بے حد و پایاں خوشی ہوئی، فالحمد للہ!“ (منامات و یقینہ ۱۳۹۳ھ مطابق دسمبر ۱۹۷۴ء)

انہی بھرات کے ضمن میں ہی چاہتا ہے کہ اس خط کا اقتباس بھی درج کر دیا جائے جو حضرتؒ کے ایک گہرے دوست الشیخ محمود الحافظؒ کی نے آپ کو ملک شام سے

لکھا تھا، اصل خط عربی میں ہے، یہاں اس کا متعلقہ حصہ اردو میں نقل کرتا ہوں:  
 ”میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں کہ میں نے ۳۷ شعبان  
 ۱۳۹۳ھ رات کو آپ کے بارے میں بہت عمدہ اور مبارک  
 خواب دیکھا ہے جس کی آپ کو مبارکباد دیتا چاہتا ہوں اور اس کو  
 یہاں اختصار کے ساتھ نقل کرتا ہوں۔

میں نے آپ کو ایسے شیوخ کی جماعت کے ساتھ  
 دیکھا ہے جو کن رسیدہ تھے، اور جن پر صلاح و تقویٰ کی علامات  
 نمایاں تھیں، یہ سب حضرات اس قرآن کریم کے صفحات جمع  
 کرنے میں مصروف تھے جو آئینہ نگار نے اپنے قلم سے زعفرانی  
 رنگ کی روشنائی سے بدست خود تحریر فرمایا ہے اور آئینہ نگار کا قصد  
 ہے کہ اسے لوگوں کے فائدہ عام کے لئے شائع کیا جائے، آپ  
 نے اپنے اس ارادے کا اظہار نہایت مسرت و شادمانی کے ساتھ  
 میری جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔

صبح جب فجر کے لئے اٹھا تو قلب فرحت سے لبریز  
 تھا، اور میں یقین رکھتا ہوں کہ آپ کے اعمال کو اللہ تعالیٰ نے  
 کامیابی و کامرانی کا تاج پہنایا ہے، ﴿الْعَصْرُ﴾ ﴿الْزُّمَرُ﴾ ﴿بَنَسْ﴾ ﴿مَرْحُومٌ﴾  
 ﴿الْعَالَمِينَ﴾

یہ مبارک خواب تحریک ختم نبوت کے زمانے کا ہے، سنہرے حروف سے  
 قرآن کریم لکھنے کی تعبیر اہل فن ہی کر سکتے ہیں، راقم الحروف کا قیاس ہے کہ اس فیصلہ  
 کے ذریعہ آیت خاتم النبیین کو صفحات عالم پر سنہرے حروف سے رقم کرنے کی طرف  
 اشارہ ہوا۔ نیز قادیانی امت نے چونکہ قرآن کریم پر تحریف کی سیاحی ڈال دی ہے اور  
 ان کے نزدیک مرزا قادیانی سے قبل قرآن کریم آسمان پر اٹھ گیا تھا، جہول ان کے

مرزا قادیانی کی وحی قرآن کو دوبارہ لائی ہے اور یہ عقیدہ قرآن کریم کی عظمت کو مٹانے کے مترادف ہے، نیز قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ اب صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت اور قرآن کریم کی تعلیمات مدارِ نجات نہیں بلکہ نعوذ باللہ! مرزا قادیانی کی تعلیمات اور اس کی مہمل اور شیطانی وحی ہے۔ یہ عقیدہ گویا ان کا قرآن کے انکار کے مترادف ہے اس لئے سنہرے حروف سے قرآن کریم لکھنے اور اسے چارواں گ عالم میں پھیلانے کی تعبیر یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جو لوگ قرآن کریم کی ابدیت، اس کی عظمت اور اس کے مدارِ نجات ہونے کے منکر ہیں ان کا کافر و مرتد ہونا ساری دنیا پر واضح کر دیا جائے تاکہ جو غبار انہوں نے قرآن کریم کی تعلیمات پر ڈالا ہے وہ صاف ہو جائے اور قرآن کریم کی روشن و تابندہ ہدایت واضح ہو جائے۔ الحمد للہ! اللہ تعالیٰ نے یہ کام حضرتؑ کے ہاتھوں سے لیا اور بہت سے ذی صلاح و تقویٰ شعار بزرگوں نے اس مقدس کام میں آپ کا ہاتھ بنایا، اس تحریک کی کامیابی کے لئے دعائیں کیں، خیرات کا اہتمام کیا۔

تحریک ختم نبوت کی کامیابی پر آپ کو ایک اور انعام ملا، حضرتؑ فرماتے تھے کہ تحریک کے بعد غالباً رمضان المبارک میں میں نے خواب دیکھا کہ ایک چاندی کی حقنی مجھے عطا کی گئی ہے اور اس پر سنہرے حروف سے یہ آیت لکھی ہے: ”انہ من سلیمان و انہ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔“ میں نے محسوس کیا کہ یہ تحریک ختم نبوت پر مجھے انعام دیا جا رہا ہے، اور اس کی یہ تعبیر ہے کہ مجھے حق تعالیٰ بیٹا عطا فرمائیں گے اور میں اس کا نام سلیمان رکھوں گا۔ چنانچہ اس خواب کے دو سال بعد حق تعالیٰ نے ستر برس کی عمر میں آپ کو صاحبزادہ عطا فرمایا اور آپ نے اس کا نام سلیمان تجویز فرمایا۔

عالمی تحریک:

۱۷ جنوری کے فیصلہ کے بعد بھی حضرتؑ چین سے نہیں بیٹھے، بلکہ اس فیصلہ کے



تقاضوں کو پورا کرنے کی کوششیں شروع کر دیں، اس سلسلہ میں آپ کے پیش نظر تین چیزیں تھیں:

۱:..... اندرون ملک صرف قادیانیوں کے ”غیر مسلم“ ہونے پر اکتفا نہ کیا جائے بلکہ حکومتی سطح پر ان کے ساتھ معاملہ بھی وہی کیا جائے جس کے غیر مسلم مستحق ہیں۔ مثلاً شناختی کارڈ اور پاسپورٹ میں ایک خانہ مذہب کا تجویز کیا جائے اور اس میں قادیانیوں کے ”غیر مسلم“ ہونے کی تصریح کی جائے۔ قادیانیوں کو اسلام کے شعائر اپنانے کی اجازت نہ دی جائے اور ان امور کے لئے مناسب قانون سازی کی جائے وغیرہ وغیرہ۔

۲:..... بیرون ملک جہاں جہاں قادیانی اثرات ہیں وہاں تحریک ختم نبوت کو ایک عالمی تحریک کی شکل دی جائے۔ پاکستان کی قومی اسمبلی کے فیصلہ کی دنیا بھر کی زبانوں میں اشاعت کی جائے اور قادیانیوں نے اسلام اور مسلمانوں سے جو غداریاں کی ہیں ان سے ساری دنیا کے مسلمانوں کو باخبر کیا جائے، آئندہ قادیانیوں کے جو منصوبے ہیں ان پر کڑی نظر رکھی جائے۔

۳:..... سب سے اہم یہ کہ جو لوگ غفلت یا جہالت کی بنا پر قادیانی چنگل میں گرفتار ہوئے ہیں اور انہوں نے قادیانیت کو واقعی اسلام سمجھ کر قبول کیا ہے، جہاں تک ممکن ہو موعظت و حکمت کے ساتھ انہیں اسلام کی دعوت دی جائے اور اسلام اور قادیانیت کے درمیان جو مشرق و مغرب کا بعد ہے وہ ان پر واضح کیا جائے۔

حضرت اقدسؒ نے مولانا سمیع الحق مدبر ماہنامہ ”الحق“ اکوڑہ خٹک کے نام اپنے ایک گرامی نامہ میں ان نکات کی وضاحت فرمائی ہے جو درج ذیل ہے:

”برادر محترم مولانا سمیع الحق صاحب زادکم اللہ توفیقا

الی الخیر، السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

نہ معلوم نامہ کرم کیا آیا اور کہاں ہے؟ لیکن عزیز محمد

بنوری سلمہ سے یہ معلوم ہوا کہ جواب کا انتظار کر رہے ہیں اور اشاعت رکی ہوئی ہے۔ اس لئے چند حروف لکھ رہا ہوں، تفصیل کی نہ حاجت، نہ فرصت، نہ ہمت، اختصار بلکہ ایجاز سے عرض ہے کہ آئینی فیصلہ نہایت صحیح اور باصواب ہے۔ اگرچہ بعد از وقت ہے اور بعد از خرابی بسیار۔ وزیراعظم صاحب نے جو اخبارات میں یہ اعتراف فرمایا ہے کہ ”قادیانی مسئلہ کے حل ہونے سے پاکستان کو سیاسی استحکام حاصل ہو گیا۔“ اور تہائی صاحب نے یہ اعلان فرمایا کہ: ”پاکستان آج صحیح معنوں میں پاکستان بنا۔“ دونوں سیاست دانوں کے اعلان سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، اور یہ بھی کہ یہ کام کتنے عرصے پہلے ہونا چاہئے تھا۔

ہماری ذمہ داری ختم نہیں ہوئی بلکہ آئینی نقوش کو جب تک عملی جامہ نہ پہنایا جائے اس وقت تک مقصد نامتام ہے۔ ”اسلام در کتاب و مسلمانان و در گور۔“ والا معاملہ ہوگا، اندرون ملک قادیانیوں کا جو کچھ رد عمل ہے وہ تذبذب ہے، مایوسی ہے اور زیادہ سے زیادہ گیدڑ بھکی ہے اور کچھ نہیں۔ باہر ممالک میں حتیٰ کہ انگلستان میں بھی اس کے اچھے اثرات مرتب ہو رہے ہیں، لیکن افریقہ کے ممالک میں اس آئینی فیصلہ کی اشاعت اور عام کرنے کی بڑی ضرورت باقی ہے، حکومت کو اپنا بین الاقوامی دامن بچانے کے لئے عربی، انگریزی اور فرانسیسی زبان میں اس مقصد کی اشاعت اپنے سفیروں کے ذریعہ تمام ممالک میں کرانی چاہئے، اس وقت جو کچھ حکومت کی پالیسی ہے اس میں تغافل،

تذبذب بلکہ ایک گونہ نفاق ہے، اس لئے (حکومت نے) عملی صورت میں کوئی اقدام نہیں کیا، نہ ان قیدیوں کو رہا کیا (جو تحریک ختم نبوت کے دوران گرفتار کئے گئے) نہ ربوہ کو باقاعدہ تحصیل کی شکل دی ہے، نہ قارغ علاقہ ان سے واپس لیا ہے، ہو سکتا ہے کہ مرکز سے زیادہ پنجاب گورنمنٹ کی دوغلی پالیسی یا طرف دارانہ پالیسی کا نتیجہ ہو۔ بہر حال حالات اگر مایوس کن نہیں تو زیادہ امید افزا بھی نہیں، بس اس وقت زیادہ لکھنے کی فرصت نہیں، تفصیلات بہت کچھ ہیں۔ والسلام!“

یہ گرامی نامہ ۱۹۷۵ء کے آغاز میں (۳۱ جنوری کو) تحریر فرمایا، ان دنوں حضرتؒ پر پوری دنیا میں اس تحریک کو عام کرنے کا جذبہ بڑی شدت سے غالب تھا۔ فرماتے تھے: ”کاش! میں جوان ہوتا، توئی میں طاقت ہوتی تو دنیا بھر میں آگ لگا دیتا۔“ چنانچہ ضعف و ناتوانی اور پیرانہ سالی کے باوجود آپ نے قادیان کے استحصال کے لئے ہردنی ممالک میں بھی کوششیں شروع کر دیں، اور یورپ، افریقہ اور مشرق وسطیٰ میں مسلمانوں کو قادیانیت کے مقابلہ میں منظم اور بیدار کرنے کے لئے خود دو مرتبہ سفر فرمایا۔ پہلا سفر ۱۹۷۴ء کے اواخر میں انگلستان کا کیا، جس کی ابتدا حرمین کی حاضری اور احکاف سے ہوئی، اس کا مختصر سا تذکرہ حضرتؒ نے ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ (دسمبر ۱۹۷۴ء) کے ”بصائر و عبر“ میں کیا ہے، جس کا ابتدائی حصہ درج ذیل ہے:

”الحمد للہ! ماہ رمضان المبارک میں کچھ لمحات حرمین شریفین میں نصیب ہوئے۔ انگلستان کی دینی دعوت آئی تھی، اگرچہ صحت اچھی نہیں تھی اور ڈاکٹروں کی حتمی رائے سفر نہ کرنے کی تھی، اور خود مجھے بھی تردد ضرور تھا، لیکن استجارہ کر کے اللہ کا

نام لے کر جدہ سے ۲۲ نومبر ۱۹۷۳ء کو روانہ ہو گیا، ہڈر سفیلڈ میں جاتے ہی ایک جدید حادثے سے دوچار ہوا، ڈاکٹروں نے تین روز سکوت اور ایک ہفتہ آرام کا مشورہ دیا، لیکن بیانات کا نظم بن چکا تھا اور اس کا اعلان ہو گیا تھا اس لئے بادل خواستہ ڈاکٹروں کے مشورے کے خلاف کرنا پڑا۔ الحمد للہ! کہ تقریباً تمام پروگرام حق تعالیٰ شانہ نے پورا کرادیا۔ متعدد مقامات پر جانا ہوا، اور جن اہم دینی مسائل کی ضرورت سمجھی ان پر بیانات ہوئے۔ ہڈر سفیلڈ، پلٹن، ڈیویزبری، بلیک برن، پرسٹن، بریڈ فورڈ، گلستر، والسال، برمنگھم، ولور ہملٹن، کونٹری، لسٹر، نئی ٹن اور خود لندن کے مختلف مقامات پر پروگرام بن چکے تھے، اللہ تعالیٰ نے باوجود صحت کی خرابی و طبیعت کی ناسازی کے توفیق محض اپنے فضل و کرم سے نصیب فرمائی۔

متعدد دینی موضوعات پر بیان ہوا، مثلاً:

۱..... دین اسلام بڑی نعمت ہے۔

۲..... اسلام اور بقیہ مذاہب کا موازنہ۔

۳..... دنیا و آخرت کی نعمتوں کا موازنہ۔

۴..... دنیا کی زندگی کی حقیقت۔

۵..... طمانیت قلب دنیا کی سب سے بڑی نعمت ہے

اور اس کا ذریعہ حقیقی اسلام ہے۔

۶..... ذکر اللہ جس طرح حیات قلوب کا ذریعہ ہے

ٹھیک اسی طرح بھائے عالم کا ذریعہ بھی ہے۔

۷..... لندن انگلستان میں مسلمانوں کی زندگی کا

نقشہ۔

۸..... دنیا کی زندگی میں انتہاک اور آخرت سے

دردناک غفلت۔

۹..... انگلستان میں مسلمانوں نے اگر دینی انقلاب

اختیار نہ کیا تو ان کا مستقبل نہایت تاریک ہے۔

۱۰..... انگلستان کے پُر از شہوت ماحول میں اصلاح

نفوس کی تدبیر۔

۱۱..... جملہ تعلیم کے دردناک نتائج اور اس سے بچنے

کا لائحہ عمل۔

۱۲..... محبت رسول کی روشنی میں سنت و بدعت کا

مقام۔

۱۳..... حضرات انبیاء کرام کی عصمت اور صحابہ کرام کا

مقام۔

۱۴..... انگلستان میں عالم دین کی زندگی کیسی ہو؟

۱۵..... رویت ہلال وغیرہ بعض مسائل میں علماء کا

اختلاف اور اتحاد کے لئے لائحہ عمل۔

۱۶..... قادیانی مسئلہ اور اس کا متفقہ حل۔

لوگ انگلستان جاتے ہیں تو بڑی ”سوغاتیں“ ساتھ لاتے ہیں، مگر حضرت

کے اس سفر کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ حضرت نے اس میں کوئی ہدیہ قبول نہیں کیا،

رہاتے تھے کہ:

”مجلس تحفظ ختم نبوت کے لئے ایک شخص نے باصرہ

پانچ پونڈ کا عطیہ دیا تھا، صرف وہی لایا ہوں، اس کے سوا کچھ

نہیں لایا۔“

حضرتؒ نے اس سلسلہ میں دوسرا سفر قریبا ایک درجن افریقی ممالک کا کیا، جو حسب معمول حرمین شریفین سے شروع ہوا اور حرمین پہنچ کر ختم ہوا۔ اس سفر کی مفصل روداد حضرتؒ کے رفیق سفر جناب مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق سکندر کے مقالہ میں ملاحظہ فرمائی جاسکتی ہے۔ البتہ حضرتؒ نے اس سفر کے بارے میں ایک گرامی نامہ نیروبی سے تحریر فرمایا تھا، اس کا اقتباس یہاں دیا جاتا ہے جس سے کام کے طریق کار پر روشنی پڑتی ہے:

”جدہ سے روانگی کے وقت کچھ معلوم نہ تھا کہ کہاں کہاں جانا ہوگا؟ اور کس طرح کام کرنا ہوگا؟ اس لئے روانگی ایسے وقت ہوئی کہ نہ پورے ویزے لے سکے، نہ باقاعدہ کسی کو مطلع کیا جاسکا۔ نیروبی پہنچ کر کچھ نقشہ کام کا سمجھ میں آ گیا کہ مؤثر اور صحیح صورت یہ ہے کہ ہر مرکزی مقام پر مقامی باشندوں کی جماعت ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کے نام سے تشکیل دی جائے جو بسلسلہ قادیانیت مؤثر کام کر سکے، اور تقریروں میں اسلام اور ختم نبوت کی اہمیت و حقیقت واضح کی جائے، چنانچہ اس انداز سے کام شروع کیا اور نشان منزل نظر آنے لگا....

زمبیا سے واپسی پر یوگنڈا کا ویزا نہ ہونے کی وجہ سے تین چار دن یہاں تاخیر ہو گئی۔ شاید کل روانگی ہو سکے گی... سفر کے اختصار کا سوچ رہا تھا لیکن معلوم ہوا کہ تانزانیہ میں قادیانیوں کے اسکول، ہسپتال اور ادارے ہیں اور حکومت میں بھی ان کے عہدے ہیں، وہاں جانے کی شدید ضرورت ہے، اس لئے مغربی افریقہ کا ارادہ کرنا پڑا اور پھر ساتھ ہی مغربی

افریقہ کے بقیہ ممالک کا جوڑ بھی لگانا ہوگا، اس لئے سفر طویل ہو گیا، اللہ تعالیٰ آسان فرمائیں، آمین!

حضرتؒ کا یہ سفر جدہ سے ۷ ریشوال ۱۳۹۵ھ مطابق ۱۲ اکتوبر ۱۹۷۵ء کو شروع ہوا، اور ۱۹ رذیقہ ۱۳۹۵ھ مطابق ۲۲ نومبر ۱۹۷۵ء کو جدہ واپسی ہوئی۔

۱۹۷۵ء میں انڈونیشیا کے ایک بہت بڑے عالم الشیخ الحسین الشافعی مشرق وسطیٰ کے دورہ سے واپسی پر حضرتؒ کی خدمت میں کراچی تشریف لائے، کئی دن ان کا قیام رہا اور انہوں نے حضرتؒ کے سامنے انڈونیشیا میں قادیانی سرگرمیوں اور نصرانی سازشوں کی تفصیلات پیش کیں، اور یہ بھی بتایا کہ:

”قادیانیوں سے ہمارا معرکہ رہتا ہے جب ہم مرزا غلام احمد کا کوئی حوالہ پیش کرتے ہیں تو قادیانیوں کی طرف سے اصل کتاب پیش کرنے کا مطالبہ ہوتا ہے، میں نے مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کو لکھا تھا کہ اس سلسلہ میں ہماری راہنمائی کریں۔ انہوں نے جواب دیا کہ اس فن کے امام مولانا شیخ محمد یوسف بنوری ہیں، کراچی میں ان سے رجوع کرو، اس لئے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔“

حضرتؒ نے ان کی بہت ہی قدر اور ہمت افزائی کی اور ان سے فرمایا کہ ہم نہ صرف قادیانیوں کا سارا لٹریچر آپ کے لئے مہیا کریں گے بلکہ ایک ایسا عالم بھی بھیجیں گے جو قادیانیت کا پورا ماہر ہو۔ کیونکہ قادیانیوں کی بیشتر کتابیں اردو میں ہیں، ہمارے آدمی آپ کے یہاں کے علماء کو قادیانی کتابوں کے حوالوں کا ترجمہ عربی میں نوٹ کرا دیں گے اور قادیانیت پر ایسی تیاری کرا دیں گے کہ اس کے بعد آپ حضرات کو کسی اور سے مراجعت کی حاجت نہیں ہوگی۔ وہ نقشہ آج بھی راقم الحروف کی آنکھوں کے سامنے ہے جب شیخ حسین رخصت ہوتے ہوئے حضرتؒ کی پیشانی اور ریش

مبارک کو بوسہ دے رہے تھے، ان کی آنکھوں سے سیل اشک رواں تھا، اور وہ بڑے رقت انگیز لہجے میں حضرتؑ سے درخواست کر رہے تھے:

”یا سیدی زودنی بما زود سیدنا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم معاذ بن جبل حین بعثہ الی الیمن۔“

اور جواب میں حضرتؑ نے اسی رقت آمیز مگر بزرگانہ لہجہ میں فرمایا:

”زودک اللہ التقویٰ، واستودع اللہ دینکم

وامانتکم وخواتیم اعمالکم۔“

بہر حال ان کی درخواست پر حضرتؑ نے جناب مولانا عبدالرحیم اشعر اور رفیق محترم مولانا اللہ وسایا کو قادیانوں کا ضروری لٹریچر دے کر انڈونیشیا بھیجا، ان حضرات نے وہاں قادیانوں کو مناظرہ و مباحثہ کی دعوت دی، مگر کوئی مقابلے پر نہیں آیا، وہاں مختلف مقامات پر ان کے بیانات ہوئے جن کا ترجمہ ساتھ کے ساتھ انڈونیشی زبان میں ہوتا رہا۔ وہاں کے ریڈیو پر بھی ان کی تقریریں نشر ہوئیں اور سب سے اہم کام یہ کیا کہ قریباً دو صد حضرات علما، وکلاء اور طلبہ کی ایک بڑی جماعت کو عربی میں قادیانیت سے متعلق مختلف موضوعات پر تیاری کرائی۔ قادیانوں کی کتابوں کے اصل ماخذ کی نشاندہی پیش کر کے ان کا عربی میں ترجمہ کرایا۔ اس طرح ایک بڑی جماعت کی رد قادیانیت پر تیاری مکمل کرائی، **فالعصر لہم علی وذلک!**

ان دونوں احباب کی میزبانی کے فرائض شیخ حسین الحسینی نے ادا کئے، مگر سفر کے جملہ مصارف حضرتؑ نے جماعت کی طرف سے برداشت کئے اور قادیانی لٹریچر کا یہ ذخیرہ بھی انڈونیشیا چھوڑ دیا گیا، یہ دو رکنی وفد ۲۶ رزوالحجہ ۱۳۹۵ھ مطابق ۲۲ دسمبر ۱۹۷۵ء کو کراچی سے روانہ ہوا اور ۱۸ محرم ۱۳۹۶ھ مطابق ۲۳ جنوری ۱۹۷۶ء کو واپس ہوا، ان کی واپسی پر شیخ حسین نے حضرتؑ کی خدمت میں شکریہ کا خط لکھا جس میں ان حضرات کی مساعی کی تفصیل کا ذکر کرتے ہوئے لکھا: ”ان حضرات



کا قیام اگرچہ ایک مہینہ رہا، لیکن ہم نے ان سے ایک سال کا استفادہ کیا۔“  
 رمضان المبارک ۱۳۹۵ھ میں ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کے فاضل مبلغ جناب  
 مولانا سید منظور احمد شاہ صاحب کو متحدہ عرب امارات میں کام کرنے کے لئے بھیجا،  
 وہاں روابط قائم کرنے کے لئے حضرت نے ابو ظہبی میں شون ویسہ کے سربراہ جناب  
 ڈاکٹر عبدالمعین النمر اور ابو ظہبی کے قاضی القضاۃ شیخ احمد بن عبدالعزیز المبارک کے نام  
 عربی میں الگ الگ گرامی نامے تحریر فرمائے، نیز ابو ظہبی کے پاکستانی حضرات کے نام  
 اردو میں حسب ذیل گرامی نامہ تحریر فرمایا:

”اس وقت اسلام جن فتنوں سے گھرا ہوا ہے، محتاج  
 بیان نہیں، مسلمان دنیا کے جس خطے میں ہو اسلام کا داعی اور مبلغ  
 ہے، اور ہر شخص اپنی بساط کے مطابق اس کا مکلف ہے کہ دینی  
 خدمات انجام دے اور آخرت کی سرخروئی اور قیامت کی جوابدہی  
 حاصل کرے۔“

مجلس مرکزی ”تحفظ ختم نبوت“ نے اپنی شاخ کے  
 افتتاح کا ارادہ کیا ہے، تاکہ اس کے ذریعہ ابو ظہبی اور امارات خلیج  
 میں دینی خدمت ہو سکے، اس خدمت کے لئے اپنے ایک داعی و  
 مبلغ مولانا منظور احمد شاہ کا تقرر کیا ہے۔

آپ حضرات کے دینی حرا ج اور مکارم اخلاق سے  
 مجھے پوری توقع ہے کہ موصوف کی مقدور بھر امداد میں جس طرح  
 بھی ہو سکے ورنہ نہیں فرمائیں گے، اللہ تعالیٰ ہمیں اور آپ کو ان  
 دینی خدمات کی توفیق عطا فرمائے۔“

چنانچہ موصوف نے وہاں کے احباب کے توسط سے اکابر علماء اور شیوخ سے  
 رابطہ قائم کیا، انہیں قادیانیت کے مالد و ماعلیہ سے آگاہ کیا، قادیانی لڑچر سے جو ساتھ

لے کر گئے تھے، قادیانیوں کے مرتدانہ نظریات و عقائد نکال کر دکھائے اور ان کی اسلام کش سرگرمیوں کی تفصیلات بتائیں جس کے نتیجہ میں وہاں کے رئیس القضاۃ شیخ احمد بن عبدالعزیز المبارک نے قادیانیت کے خلاف وہ فیصلہ لکھا جو جماعت کی طرف سے ”قادیانیوں کا ایک اور عبرت ناک انجام“ کے عنوان سے شائع ہو چکا ہے۔ مولانا منظور احمد شاہ صاحب نے ۱۹۷۶ء میں متحدہ عرب امارات کے علاوہ کویت اور بحرین کا دورہ بھی کیا اور وہاں مجلس تحفظ ختم نبوت کی شاخیں قائم کیں۔

۱۹۷۵ء میں مولانا مقبول احمد کو ختم نبوت کے داعی کی حیثیت سے انگلینڈ بھیجا، موصوف نے وہاں کے نہ صرف پاکستانی حضرات سے رابطہ قائم کیا بلکہ ممالک عربیہ کے طلبہ میں بھی کام کیا۔

۱۹۷۶ء کو ”مدرسہ عربیہ اسلامیہ“ کے متخص جناب مولانا اسد اللہ طارق کو فی جی آر لینڈ کے لئے داعی و مبلغ بنا کر بھیجا، موصوف نے وہاں ایک سال سے زیادہ عرصہ کام کیا، اس کے بعد جرمنی تشریف لے گئے اور وہاں قادیانیت کا ناطقہ بند کیا۔

۱۹۷۶ء میں مولانا منظور احمد چنیوٹی اور علامہ ڈاکٹر خالد محمود (مقیم برمنگھم) نے افریقی ممالک کا دورہ کیا، اس کی روئیداد اخبارات و رسائل کے علاوہ الگ بھی شائع ہو چکی ہے۔

### مساجد و مراکز کی تعمیر:

سید بنوری قدس سرہ کے سہ سالہ دور امارت میں ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کے تعمیراتی منصوبوں میں بھی حیرت افزا ترقی ہوئی، متعدد مسجدیں تعمیر ہوئیں، جماعتی مراکز کا افتتاح ہوا اور کئی مدارس کھلے، ان کی مختصر سی فہرست حسب ذیل ہے:

۱..... محلہ غریب آباد بیرون چوک شہیداں ملتان میں ”مسجد الفاروق“ تعمیر

ہوئی۔

۲..... سکھری ضلع تھرپارکر (سندھ) میں ایک مسجد تعمیر ہوئی۔

۳..... جماعت کے زیر اہتمام ربوہ اسٹیشن پر مسجد تعمیر کی گئی، وہاں خطابت کے فرائض جماعت کے مبلغ جناب مولانا خدا بخش صاحب اور تدریس کی خدمات جناب حافظ شبیر احمد صاحب انجام دے رہے ہیں۔

۴..... جماعت کے موجودہ مرکزی دفتر (واقع تعلق روڈ ملتان) کو حضرتؒ نے جماعت کے وسیع کام اور مستقبل کے منصوبوں کے لئے ناکافی سمجھ کر دفتر کے لئے ایک نیا قطعہ اراضی خریدنے کا حکم فرمایا، جس میں مسجد، لائبریری، اشاعتی مکتبہ، پریس اور دیگر ضروریات کے علاوہ بیرونی ممالک کے منصوبہ بین کے قیام کے انتظامات ہوں۔ چنانچہ ملتان میں حضوری باغ روڈ پر ایک قطعہ اراضی خرید لیا گیا، حضرتؒ کے بعض مخلصین احباب کی وساطت سے حق تعالیٰ نے اس کی تعمیرات کا انتظام بھی فرمادیا، اب یہ جدید مرکز تکمیل کے آخری مراحل میں ہے، جو انشاء اللہ حضرتؒ کے لئے صدقہ جاریہ رہے گا۔

۵..... ہڈرسفیلڈ (انگلینڈ) میں جماعت کے لئے ایک عمارت حضرت مولانا لال حسین نے اپنے قیام یورپ کے زمانہ میں خرید لی تھی، جماعت کا دفتر اسی عمارت میں تھا، مگر اس کی مکانیت دفتر کی ضروریات کے لئے موزوں نہیں تھی، جناب مولانا مقبول احمد صاحب وہاں تشریف لے گئے تو ان کی توجہ سے وہاں کے ایک صاحب خیر دوست نے مسجد و مدرسہ اور دفتر کی تعمیر کے لئے ایک قطعہ اراضی وقف کر دیا، بھم اللہ اس کی تعمیرات بھی شروع ہیں۔

۶..... ”جانبہ“ کے احباب کی درخواست پر حضرتؒ نے وہاں ختم نبوت کی طرف سے مسجد تعمیر کرنے کا حکم فرمایا، مگر افسوس کہ اس کی تعمیر ابھی باقاعدہ شروع نہیں ہوئی تھی کہ حضرتؒ کا وصال ہو گیا۔

۷..... ”مسلم کالونی“ ربوہ میں جماعت کے لئے ایک وسیع قطعہ اراضی

حاصل کیا گیا، وہاں بھی ایک عظیم الشان مسجد، مدرسہ، لائبریری، دفتر، مہمان خانہ وغیرہ کی تعمیر کا منصوبہ ہے، کام کا آغاز ہو چکا ہے۔ رئیس السلفین حضرت مولانا محمد حیات قانع قادیان وہاں فروکش ہیں۔

۸:..... اسلام آباد میں جماعت کا دفتر کرائے کی عمارت میں تھا، حضرت کی خواہش تھی کہ وہاں کسی موزوں جگہ پر قطعہ اراضی لے کر مسجد اور دفتر تعمیر کیا جائے، تاہم سر دست دفتر کے لئے ایک مناسب عمارت خرید لی گئی۔

۹:..... حضرت کے دور امارت میں ربوہ، ملتان اور جتوئی میں نئے مدارس کا افتتاح ہوا۔

۱۰:..... پاکستان کے بڑے شہروں میں جماعت کے دفاتر کرائے کی عمارت میں ہیں، کراچی، لاہور اور حیدرآباد وغیرہ مرکزی شہروں میں دفاتر کی تعمیر کے لئے بھی حضرت فکرمند تھے، مگر حضرت کی یہ خواہش تشنہ تکمیل رہی۔

### شعبہ نشر و اشاعت:

حضرت کے دور میں جماعت کے شعبہ نشر و اشاعت کو بھی خاصی ترقی ہوئی، اگرچہ یہ دور ۱۹۷۳ء اور ۱۹۷۶ء کی تحریکات کے ہنگامہ رستائیز کی بنا پر اشاعتی کاموں کے لئے بڑا حوصلہ شکن تھا، تاہم جماعت نے قریباً دو لاکھ روپیہ اشتہارات اور کتابچوں کے علاوہ نہایت وقیع اور علمی کتابوں کی اشاعت پر خرچ کیا، اس کا مختصر سا جائزہ پیش خدمت ہے۔

### ۱:..... ملت اسلامیہ کا موقف:

دوسو صفحے کی یہ کتاب ”مجلس عمل“ کے نمائندگان اسمبلی کی جانب سے قومی اسمبلی کی خصوصی کمیٹی کے سامنے مسلمانوں کا موقف پیش کرنے کی غرض سے جدید انداز میں مرتب کی گئی، جس میں قادیانیت کی مذہبی، سماجی اور سیاسی حیثیت کی

وضاحت کرتے ہوئے بتایا گیا کہ قادیانی کیوں دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔ یہ پہلی کتاب تھی جو حضرتؒ کے دور میں شائع ہوئی، اس کی تالیف و طباعت بھی حضرتؒ کی کرامت تھی، دوسرے صفحے کی کتاب مگر سننے والوں کو یقین نہیں آئے گا کہ مولیٰ کی فراہمی سے لے کر اس کی تجلید تک تالیف، کتابت اور طباعت وغیرہ کے تمام مراحل چھ دن میں طے ہوئے، راولپنڈی میں حضرتؒ نے علما کا ایک بورڈ مقرر کر دیا تھا، مولانا محمد حیات اور مولانا عبدالرحیم اشعر مواد فراہم کر رہے تھے، مولانا محمد تقی عثمانی اور مولانا سمیع الحق اس کی تالیف میں مصروف تھے، اور حضرتؒ الحمد دم سید انور حسین نقیس رقم الحسنی اپنے رفقا سمیت اس کی کتابت میں مصروف تھے، روزانہ جتنا حصہ لکھا جاتا وہ علما کی مجلس میں سنایا جاتا اور کتابت ہو جاتا۔

کتاب کی تالیف و کتابت مکمل ہوئی تو طباعت کا مرحلہ درپیش تھا، مشکل یہ تھی کہ پریس پر پابندی عائد تھی اور قادیانیوں کے خلاف کسی چیز کا چھپنا ممنوع تھا، مگر اللہ تعالیٰ نے اس مشکل کو بھی آسان فرما دیا، اس طرح یہ کتاب مواد کی فراہمی سے لے کر طباعت و تجلید تک چھ دن میں تیار ہو گئی۔

تمام اراکین اسمبلی میں تقسیم کی گئی، اور حضرت مولانا مفتی محمود مدظلہ نے اسمبلی میں حرفا حرفا پڑھ کر سنائی، حضرتؒ نے اب اس کی دوبارہ طباعت کا حکم فرمایا تھا۔

## ۲:..... ملت اسلامیہ کا موقف (عربی ایڈیشن):

بیردن ممالک کی ضروریات کا تقاضا تھا کہ اس کتاب کے عربی اور انگریزی ایڈیشن بھی شائع کئے جائیں، چنانچہ حضرتؒ نے اپنے رفیق و خادم جناب مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر کو اس کے عربی ترجمہ کا حکم فرمایا، موصوف نے ”موقف الامۃ الاسلامیۃ من القادیانیۃ“ کے نام سے اس کا عربی ترجمہ کیا، حضرتؒ نے خود اس پر

ایک ٹیس مقدمہ لکھا اور افریقی ممالک کے دورہ پر جانے سے پہلے اسے اعلیٰ کاغذ اور عمدہ ٹائپ سے طبع کرایا اور عالم اسلام خصوصاً افریقی ممالک میں اسے تقسیم فرمایا۔

۳:..... ملت اسلامیہ کا موقف (انگریزی ایڈیشن):

اس کتاب کے انگریزی ترجمہ کے لئے حضرتؒ نے کتاب کے مصنف جناب مولانا محمد تقی عثمانی کو فرمایا، بھلا اللہ موصوف نے اس کا انگریزی ترجمہ بھی کیا جو دارالعلوم لاٹھی سے شائع ہوا۔

۴:..... خاتم النبیین:

یہ حضرتؒ کے شیخ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی آخری تالیف ہے جو مسئلہ ختم نبوت پر انوری علوم و معارف کا گنجینہ ہے۔ اس کی زبان فارسی تھی اور ایک مدت سے اس کے اردو ترجمہ کی شدید ضرورت محسوس کی جا رہی تھی، اس لئے حضرتؒ نے راقم الحروف کو اس کے ترجمہ و تشریح کا حکم فرمایا۔ بھلا اللہ حضرتؒ کی عنایت و توجہ سے بہت مختصر عرصہ میں اس کے ترجمہ و تشریح اور تجویب و تخریج کا کام ہوا۔ پہلے ماہنامہ بینات میں بالاقساط شائع ہو چکی تو اسے مستقل شائع کرنے کا حکم فرمایا اور اس پر ایک گرافٹر مقدمہ بھی تحریر فرمایا، افسوس ہے کہ یہ کتاب حضرتؒ کے وصال کے تین دن بعد پر لیس سے آئی۔

حضرتؒ کے حکم سے رد قادیانیت پر ایسی کئی قدیم اور نایاب کتابیں بھی شائع کی گئیں جن کے لوگ بہت ہی متلاشی تھے، مثلاً:

۱:..... رئیس قادیان۔ مؤلف مولانا ابوالقاسم ولادوری، مرزا غلام احمد قادیانی کے پوست کندہ حالات اور اس دور کی تاریخ پر اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں۔

۲:..... مغلطات مرزا۔ مؤلف مولانا نور محمد خان سابق مبلغ مظاہر علوم سہارنپور، جس میں مرزا قادیانی کی دشنام طرازی اور فحش گوئی کو باحوالہ ردیف و جمع

کیا گیا ہے۔ حضرت فرماتے تھے کہ ایک سنجیدہ آدمی کے لئے بس بھی ایک رسالہ کافی ہے۔

۳..... ہدیۃ الہدیین۔ مؤلف مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ مفتی اعظم پاکستان، یہ رسالہ جو حضرت مفتی صاحبؒ نے اپنے شیخ انورؒ کے ایماء و اعانت سے مرتب فرمایا تھا، حضرت مفتی صاحبؒ کے ایصال ثواب کے لئے شائع کیا گیا اور حضرت نے ایک تحریک کی شکل میں اس کی اشاعت کا حکم فرمایا۔ (تفصیلات مجلس تحفظ ختم نبوت تعلق روڈ ملتان سے معلوم کی جاسکتی ہیں)۔

۴..... قادیانیوں سے ستر سوالات۔ مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری۔

۵..... اشد العذاب علی مسئلۃ الفتناب، مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری۔

۶..... مجموعہ رسائل۔ مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری۔

حضرت چاند پوریؒ دور ثانی کے اکابر دیوبند میں سے تھے، میدان مناظرہ میں قادیانیوں نے ان کے ہاتھوں بارہا عبرت ناک شکست کھائی، تحریر کے میدان میں قدم رکھا تو ایسے کلمہ شکن رسائل لکھے کہ قادیانی آج تک ان کے جواب نہیں دے سکے۔ جماعت نے ان کے تمام رسائل کو دوبارہ شائع کیا۔

ان کے علاوہ چند نئے رسالے بھی مرتب کر کے شائع کئے گئے۔ مثلاً قادیانیوں کو دعوت اسلام، ربوہ سے کل ایب تک، مرقی نبی، مرزائی اور تعمیر مسجد؟ مرزا کا اقرار، قادیانیت علامہ اقبال کی نظر میں، وغیرہ وغیرہ۔

یہ حضرت بخاریؒ کے دور امارت کا مختصر سا خاکہ ہے، اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی برکت سے رد قادیانیت پر کتنا کام ہوا، واقعہ یہ ہے کہ حضرت کی قیادت میں جماعت کا ہر شعبہ قلت و مسائل کے باوجود بہت ہی فعال ہو گیا تھا اور کام کی نئی نئی صورتیں سامنے آنے لگیں تھیں، لیکن صد حیف!

”روئے گل سیر ندیدیم و بہار آخر شد“

حضرتؒ کے بعد آپ کے نائب عارف باللہ حضرت مولانا خان محمد سجادہ  
 نشین خانقاہ سراجیہ مجددیہ (کنڈیاں) کو "مجلس تحفظ ختم نبوت" کا قائد و امیر منتخب کیا  
 گیا۔ حق تعالیٰ موصوف کے انفاس طیبات میں برکت فرمائے، (واللہ اعلم بالصواب)  
 (ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۵، ش: ۱۶، ۱۵)



## قادیانیت کا احتساب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(عبداللہ رسولی علی حجاوہ (الذی (صغفی!

”س:.....سورة الجمعہ میں: ”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي

الْآيَاتِينَ رَسُولًا“ آیت سے اگلی آیت: ”وَأَخْرَجَ مِنْهُمْ لُمَا

يَلْحَقُوا بِهِمْ“ سے کیا مراد ہے؟ کیا رسول کریم صلی اللہ علیہ

وسلم کی بعثت ثانیہ مراد ہے؟ یا کسی اور ہستی کی بعثت مراد ہے؟

مجھے اس کے متعلق دل میں بڑی الجھن سی ہے، اس کو حل فرما کر

عند اللہ ماجور ہوں، کیا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ

کرام نے بھی پوچھا تھا کہ آخرین کون ہیں؟

سائل محمد شفیع نجیب آبادی۔“

ج:.....آیت کریمہ میں نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ثانیہ مراد ہے،

نہ کسی اور ہستی کی، بلکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی تعیم مراد ہے،

آیت کریمہ کا مفہوم یہ ہے کہ آپ صرف عرب کے امیوں کے لئے مبعوث نہیں

ہوئے بلکہ آپ کی بعثت کا دائرہ عجم کے ان تمام لوگوں کے لئے بھی محیط ہے جو ابھی

تک نہیں آئے، بلکہ قیامت تک ان کی آمد کا سلسلہ جاری رہے گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا تھا کہ ”آخرین“ کون ہیں؟ آپؐ نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر فرمایا کہ ان لوگوں میں سے کچھ لوگ ہوں گے کہ اگر دین بالفرض ثریا پر بھی پہنچ گیا ہو تو وہ اسے وہاں سے بھی لے آئیں گے۔ (صحیح بخاری)

اس حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل فارس کو خصوصیت سے ”آخرین“ کا جو مصداق قرار دیا ہے، اس سے یہ مقصد نہیں کہ اہل فارس کے سوا دوسرا کوئی ”آخرین“ کا مصداق نہیں، ورنہ اس سے لازم آئے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا تو صرف امیوں کے رسول ہیں یا اہل فارس کے، بلکہ اس تخصیص میں وہی نکتہ ملحوظ ہے جو امیوں کو قرآن مجید میں الگ ذکر کرنے میں ملحوظ ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اُمّیّان عرب، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلا واسطہ مخاطب تھے، اور آپؐ کے اور آنے والی امت کے درمیان واسطے کی حیثیت ان کو حاصل ہوئی، ٹھیک اسی طرح صحابہ کرامؓ اور بعد میں آنے والی امت کے درمیان اہل فارس کو واسطہ بنایا گیا، تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کے دور میں اہل فارس نے دینی علوم کی تحصیل اور نشر و اشاعت میں جو جائے نشانیں کیں، انہوں نے اہل فارس کو آنے والی پوری امت کا امام بنادیا، حدیث کے سب سے بڑے امام، امام بخاریؒ، فقہ کے سب سے بڑے امام، امام ابوحنیفہؒ، تفسیر کے سب سے بڑے امام، ابن جریرؒ، حدیث کے عربیت کے سب سے بڑے امام سیبویہؒ، ان سب کا تعلق فارس سے ہے۔ اور آج تک امت جس طرح عرب کے امیوں (حضرات صحابہ کرامؓ) کی زیر بار احسان ہے کہ جو کچھ ملا انہی اکابر کے واسطے سے ملا، اسی طرح بعد کی امت اہل فارس کی ممنون منت ہے کہ آج تک انہی ائمہ دین کی محنتوں کا پھل سمیٹ رہی ہے۔

یہ تھا وہ نکتہ جس کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل فارس کو

”آخرین“ کا سرخیل ٹھہرایا، جن لوگوں نے اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوبارہ بعثت کا نکتہ ایجاد کیا ہے، انہیں غلط فہمی ہوئی ہے، اگر اس نکتہ کو صحیح فرض کر لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار عربوں میں مبعوث ہوئے اور ان کا تزکیہ فرمایا، اور دوسری بار اہل فارس میں مبعوث ہوئے اور ان کے مزکی بنے، باقی ساری دنیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور آپ کی تعلیم و تزکیہ سے محروم رہی، مزید تفصیل کی محتاجش نہیں، اہل فہم کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔

### پہلے خط کا قادیانی جواب:

”عرض خدمت ہے کہ آپ کا خط آیت: ”آخرین منہم“ کی تفسیر کے متعلق مجھے موصول ہوا، میں اس کے لئے آپ کا بہت ممنون ہوں۔

آپ نے آیت: ”آخرین منہم لما یلحقوا بہم“ کی تفسیر میں ”آخرین“ سے مراد قیامت تک کے غیر اہل عرب یعنی غیر عرب لئے ہیں تاکہ اس آیت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت عامہ ثابت ہو۔

اہل فارس سے متعلقہ حدیث نبوی جو انہیں: ”آخرین منہم لما یلحقوا بہم“ کا مصداق قرار دیتی ہے، میں نکتہ مستورہ آپ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس حدیث میں خصوصیت سے ان اہل فارس کا ذکر ہے جنہوں نے صحابہؓ کے واسطے سے تعلیم و تزکیہ حاصل کیا، جیسے امام بخاری علیہ الرحمۃ اور امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ وغیرہ۔

مکرمی! آپ کی آیت: ”آخرین منهم لما يلحقوا بهم“ کے متعلق یہ تفسیر و تشریح پڑھ کر اب بعض امور دریافت طلب ہیں، امید ہے کہ آپ ان کا جواب دے کر مجھے پہلے سے زیادہ ممنون فرمائیں گے۔

اول:..... اس آیت کریمہ میں ”منهم“ کی ضمیر کا مرجع کیا ہے؟ بظاہر تو اس کا مرجع ”امیین“ ہیں، جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ تعلیم و تزکیہ حاصل کیا، یہ ”امیین“ تو صحابہؓ تھے۔

لہذا اگر ”آخرین“ بقول آپ کے صحابہؓ سے تعلیم حاصل کرنے والے تھے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے، تو پھر یہ ”امیین“ میں کیسے داخل قرار پا سکتے ہیں؟ مشکل یہ درپیش ہے کہ ان ”آخرین“ کی خدا تعالیٰ: ”لما يلحقوا بهم“ کہہ کر صحابہؓ سے اس وقت الحاق کی نفی بھی کی ہے اور پھر انہیں ”منهم“ کہہ کر صحابہؓ میں شامل بھی کیا ہے، اس الجھن کا حل کیا ہے؟ نیز امام بخاریؒ اور امام ابو حنیفہؒ ”منهم“ کا مصداق کیسے ہو سکتے ہیں؟

دوم:..... حضرت سید ولی اللہ شاہ صاحب مجدد صدی دوازدہم علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب ”حجتہ اللہ البالغہ“ میں ”النہوہ وغواصھا“ کے باب میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بحث قرار دیئے ہیں، اس آیت کے علاوہ اس امر کا ماخذ کیا ہو سکتا ہے؟

سوم:..... حدیث نبوی: ”لو کان الایمان معلقا بالشریا لنالہ رجل او رجال من ہؤلاء“ سے مراد صحابہؓ سے

بالواسطہ تعلیم و تزکیہ پانے والے اہل فارس کیسے مراد ہو سکتے ہیں؟ جبکہ اس وقت ایمان صحابہؓ کے ذریعہ زمین پر موجود تھا، ثریا سے ایمان واپس لانے والا تو کوئی نبی ہی ہو سکتا ہے، اور نبی آپ کے نزدیک جو بعد میں آنے والا ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں، پس عیسیٰ موعود علیہ السلام کا اہل فارس میں سے ہونا لازم آیا، اگر اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ظنی بعثت قرار نہ دیا جائے تو اس کا آنا ختم نبوت کے منافی ہوگا، کیا اس بنا پر موعود عیسیٰ علیہ السلام کو سید ولی اللہ شاہ علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب ”الخیر الکثیر“ میں: ”هو شوح .... الجامع المحمدي ونسخة منتخبة منه.“ قرار نہیں دیا کہ وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی قل ہوگا؟ مسائل: محمد شفیع نجیب آبادی۔“

دوسرے قادیانی خط کا جواب:

کرم و محترم، زیدت الطافہم آداب و دعوات!

گرای نامہ عمرہ ۱۹۷۵/۲۶، موصول ہوا، میں معذرت خواہ ہوں کہ جناب کا ۴ مارچ کا رجسٹرڈ خط مجھے موصول ہوا تھا، میں نے اسے کھول کر پڑھا تھا، اور اس خیال سے کہ ہاتھ کے کام سے نہٹ کر اس کا جواب لکھوں گا، کہیں رکھ دیا، اور وہ کاغذات میں ایسا گم ہوا کہ تلاش بسیار کے باوجود آج تک نہیں مل پایا، میں اس کے بارے میں بے حد مشوش تھا، خدا آپ کا بھلا کرے اور صراط مستقیم کی توفیق نصیب فرمائے کہ آپ کے آج کے گرای نامہ نے میری تشویش ختم کر دی، آپ کے جوابی لفاظ کا قرض میرے ذمہ تھا، ہر شے ہذا سادہ لفاظ بھیج کر وہ بھی ادا کر رہا ہوں۔

یہ ناکدہ اپنی ناقص عقل و فہم کے مطابق خطوط کا جواب دینا فرض سمجھتا ہے،

خصوصاً سرزا صاحب کی جماعت کے خطوط کا جواب دینا تو اور بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ اگر کسی کو واقعی غلط فہمی ہو تو اس کا اپنے امکان کی حد تک ازالہ کیا جاسکے، تاکہ وہ قیامت کے دن حق تعالیٰ کے حضور یہ عذر نہ کر سکیں کہ ہماری غلط فہمی کسی نے زائل ہی نہیں کی۔ ان تہیدی کلمات کے بعد اب جناب کے گرامی نامہ کے بارے میں چند امور عرض کرتا ہوں:

اول: میں نے عرض کیا تھا کہ حدیث پاک میں اہل فارس کو ”آخرین“ کا مصداق اس لئے قرار دیا گیا کہ عربوں کے بعد دینی علوم کی نشر و اشاعت جن حضرات نے کی ان میں اہل فارس سب سے نمایاں ہیں، اور میں نے بطور مثال چند اکابر کے نام تحریر کئے تھے، آنجناب نے میری تقریر کا جو خلاصہ نقل کیا ہے:

”اس حدیث میں خصوصیت سے ان اہل فارس کا ذکر

چند جنہاں نے صحابہؓ کے واسطے سے تعلیم و ترویج حاصل کیا، جیسے امام بخاری، امام ابوحنیفہ وغیرہ۔“

یہ خلاصہ صحیح نہیں ہے، عبارت پر ایک بار پھر غور فرمائیے!

دوم: ”منہم“ کی ضمیر کا مرجع ”امین“ ہیں، گویا آیت کریمہ میں امینوں کی دو قسمیں کی گئی ہیں، ایک عرب، جو اہی تھے اور جن کی تعلیم و تربیت براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی، دوسرے دیگر اقوام عالم، جن کے سرکردہ اہل فارس ہیں، چونکہ اہل فارس بھی اہل کتاب نہیں تھے، اس لئے ان کو ”امین“ میں شامل فرمایا گیا، گویا ”امین“ کی اصطلاح اہل کتاب کے بالمقابل استعمال ہوئی ہے، اور ”امین“ کا لفظ ان تمام اقوام عالم کو محیط ہے جو اہل کتاب نہیں، امام ابن کثیرؒ فرماتے ہیں: ”الامینون هم للعرب“، اور اہل فارس والی حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں:

”لفی هذا الحديث دليل على ان هذه السورة“

مدینہ و علی عموم بعثہ صلی اللہ علیہ وسلم الی جمیع الناس لانہ فسر قوله تعالى: "وآخرین منهم." بفارس، ولہذا کتب کتبہ الی فارس والروم وغیرہم من الامم یدعوہم الی اللہ عز وجل والی اتباع ما جاء بہ، ولہذا قال مجاہد وغیر واحد فی قوله تعالى: "وآخرین منهم لما یلحقوا بہم." قال ہم الاعاجم وکل من صدق النبی صلی اللہ علیہ وسلم من غیر العرب.

(تفسیر ابن کثیر ج: ۳ ص: ۳۶۳ طبع قاہرہ مصر)

ترجمہ:..... "پس اس حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ یہ سورہ مدینہ میں نازل ہوئی اور اس میں اس امر کی بھی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تمام انسانوں کی طرف عام ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "وآخرین منہم." کی تفسیر اہل فارس فرمائی ہے، اسی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فارس، روم اور دیگر شاہان عالم کو گرامی تائے تحریر فرمائے، جن کے ذریعہ انہیں اللہ تعالیٰ کی اور آپ کے لائے ہوئے دین کی خبر دی کی دعوت دی، اس لئے امام مجاہد اور دیگر بہت سے حضرات نے حق تعالیٰ کے ارشاد: "وآخرین منہم لما یلحقوا بہم." میں فرمایا کہ اس سے عجی لوگ مراد ہیں، اور غیر عرب کے وہ تمام حضرات جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کی اور آپ پر ایمان لائے۔"

سوم:..... آیت میں "آخرین" کے جس "لحق بالایمان" کا ذکر ہے اس سے لحوق فی المرتبہ مراد نہیں، کیونکہ یہ امت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ غیر صحابی کسی ادنیٰ

صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا، بلکہ لائق فی الدین مراد ہے، مطلب یہ ہے کہ فی الحال یہ لوگ مسلمانوں کی صف میں شامل نہیں ہوئے، آئندہ ہوں گے۔

چہارم:..... ”حجۃ اللہ البالغہ“ کا جو حوالہ جناب نے دیا ہے، آپ اس کا مطلب نہیں سمجھے، حضرت شاہ صاحبؒ نے پہلے تو انبیاء کرام علیہم السلام کی بعثت کو بایں الفاظ ذکر فرمایا ہے:

”وَإِذَا اقْتَضَتِ الْحِكْمَةُ الْإِلَهِيَّةُ أَنْ يَبْعَثَ إِلَى الْخَلْقِ وَاحِدًا مِنَ الْمَفْهُومِينَ لِيَجْعَلَهُ سَبَبًا لِمَعْرِفَةِ النَّاسِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَلِفَرْضِ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ أَنْ يَسْلَمُوا وَجُوهَهُمْ وَقُلُوبَهُمْ لَهُ وَتَأَكَّدَ فِي الْمَلَأِ الْأَعْلَى الرِّضَا عَنْمِ انْقَادٍ لَهُ وَانْضَمَّ إِلَيْهِ وَاللَّعْنُ عَلَى مَنْ خَالَفَهُ وَنَاوَاهُ فَاخْبَرَ النَّاسَ بِذَلِكَ وَالزَّمَهُمْ طَاعَتَهُ فَهُوَ النَّبِيُّ.“

(حجۃ اللہ البالغہ ج: ۱ ص: ۸۳ طبع ضریہ)

ترجمہ:..... ”اور جب حکمت الہیہ تقاضا کرتی ہے کہ منہمین میں سے کسی کو مخلوق کی طرف مبعوث کرے تاکہ اسے لوگوں کے ظلمات سے نور کی طرف نکلنے کا سبب بنائے تو اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر فرض کر دیتے ہیں کہ دل و جان سے اس کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں، اور ملأ اعلیٰ میں اس شخص کے لئے رضامندی مؤکد ہو جاتی ہے جو اس کا مطیع ہو جائے اور اس کے ساتھ مل جائے، اور اس شخص پر لعنت مؤکد ہو جاتی ہے جو اس کی مخالفت کرے اور اس سے دشمنی کرے، پس وہ لوگوں کو اس کی خبر کرے اور اپنی اطاعت کو لوگوں پر لازم کرے وہ نبی کہلاتا ہے۔“



گویا نبی کی بعثت کی علت غائیہ انسانوں کو ظلمات سے نکال کر نور کی طرف لانا ہے، چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین تھے اور آپ کے بعد انبیاء کرام کی بعثت کا سلسلہ ختم ہو چکا تھا، اس لئے آپ کے بعد کار نبوت امت مرحومہ کے سپرد کیا گیا، اور دعوت و ارشاد کی ذمہ داری اس پر ڈالی گئی، حضرت شاہ صاحبؒ اس کو ”نوع آخر من البعث“ سے تعبیر فرما رہے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

”واعظم الانبياء شأنًا من له نوع آخر من البعث  
ايضًا، وذلك ان يكون مراد الله فيه ان يكون مبعوثًا  
لخروج الناس من الظلمات الى النور. وان يكون قومه  
غير امة اخرجت للناس فيكون بعثه يتناول بعثًا آخر،  
والى الاول وقعت الإشارة في قوله تعالى: ”هُوَ الَّذِي  
بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ“. الآية، والى الثاني في  
قوله تعالى: ”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ“. وقوله  
صلى الله عليه وسلم: ”فانما بعثتم ميسرين ولم تعسوا  
ميسرين.“ (بخاری ج ۱: ص ۸۳ طبع مصر)

ترجمہ:..... ”اور انبیاء میں سب سے عظیم الشان نبی وہ  
ہے جس کے لئے بعثت کی ایک نوع اور بھی ہے، اور وہ یہ ہے  
کہ اللہ تعالیٰ کی مراد اس میں یہ ہو کہ وہ لوگوں کے تاریکیوں سے  
نور کی طرف نکلنے کا سبب بنے اور اس کی امت خیر امت ہے،  
جو لوگوں کو خیر کی دعوت دینے کے لئے کھڑی کی گئی ہو، اس طرح  
پس نبی کی بعثت ایک اور بعثت کو (یعنی امت کے مبعوثانہ الدعوة  
ہونے کو) حتمی ہو، اول کی طرف حق تعالیٰ کے ارشاد: ”هُوَ  
الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ.“ میں اشارہ ہے، اور

جانی کی طرف ارشاد خداوندی: "كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ  
لِلنَّاسِ." میں اور ارشاد نبوی: "تم لوگ آسانی کرنے والے  
بنا کر بھیجے گئے ہو، تنگی کرنے والے بنا کر نہیں بھیجے گئے۔" میں  
اشارہ ہے۔"

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خود ہدایت خلق کے لئے مبعوث ہونا  
مضمّن ہے آپ کی امت کے داعی الی اللہ ہونے کو، جس کو قرآن کریم نے: "كُنْتُمْ  
خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ." سے بیان فرمایا ہے، اور یہی شاہ صاحبؒ کے الفاظ  
میں: "نوع آخر من البعثة." ہے، یہیں سے یہ بھی معلوم ہوا ہوگا کہ اس "نوع  
آخر من البعثة" کا ماخذ آیت کریمہ: "هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ  
بَلَاغَ آيَاتِهِ: "كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ." ہے، نیز حدیث نبوی: "فانما بعثتم  
میسرین ولم تبعثوا معسرین."

ترجمہ:..... حدیث نبوی: "لو كان الايمان بالشرا لناله رجال من  
هؤلاء." کا منشا یہ نہیں کہ خدا نخواستہ ایمان کسی وقت میں زمین پر سے اٹھ جائے گا،  
کیونکہ اول تو یہ بات شرعاً ممتنع ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی ہدایت  
قیامت سے پہلے دنیا سے اٹھ جائے، (البتہ قیامت کے بالکل قریب جبکہ اہل ایمان  
اٹھائے جائیں گے، تب قرآن کریم کے نقوش بھی اٹھ جائیں گے اور پھر زمین پر  
صرف اشرار الناس باقی رہ جائیں گے، جن پر قیامت قائم ہوگی) علاوہ ازیں حدیث  
میں لفظ "لو" ہے، جو فرض محال کے لئے آتا ہے، جیسا کہ آیت کریمہ: "لَوْ كَانَ  
فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا." میں فرض محال کے طور پر ہے، اس لئے حدیث نبوی  
سے اہل قارس کی دین کے لئے محنت و جانکاهی اور ان کی فقاہت و دانش کی مدح  
مقصود ہے کہ اگر بغرض محال دین ثریا پر بھی چلا گیا ہوتا تو یہ حضرات اسے وہاں سے  
بھی حاصل کر لاتے، اور ان اکابر دین نے علوم نبوت کی تحصیل اور نشر و اشاعت میں

جو جانفشانیوں کی ہیں اور حلقہ فی الدین کے ذریعہ علوم دین کے لالہ زار میں جو گل کاریاں کی ہیں، اگر ان کی پوری تاریخ سامنے ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی حرف بحرف تصدیق ہو جاتی ہے۔

ششم:..... اسلام میں ظلی نبوت کا تصور نہیں اور نہ نبوت کوئی ظلی چیز ہے، امام ربانی مجدد الف ثانیؒ فرماتے ہیں:

”نبوت عبارت از قرب الہی است جل سلطانہ کہ شائبہ ظلیت عمارہ، عروش روحیہ دارد جل و علا، و نزولش روح خلق ایں قرب بالاصالۃ نصیب انبیاء است علیہم الصلوٰات والتسلیمات، و ایں منصب مخصوص بایں بزرگواراں است علیہم الصلوٰات والبرکات و خاتم ایں منصب سید البشر است علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام، حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ و التحیۃ بعد از نزول مصالح شریعت خاتم الرسل خواهد بود۔“

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول مکتوب: ۳۰۱)

ترجمہ:..... ”نبوت قرب الہی سے عبارت ہے، جو ظلیت کا شائبہ بھی نہیں رکھتی، اس کا عروج روحیہ رکھتا ہے، اور اس کا نزول روح خلق، یہ قرب بالاصالت انبیاء کرام علیہم السلام کا حصہ ہے اور یہ منصب انہی اکابر سے مخصوص ہے اور اس منصب کے خاتم سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترنے کے بعد خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کی پیروی کریں گے۔“

علاوہ ازیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر منصب نبوت ختم ہو چکا ہے، اور وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے، اس لئے آپؐ کے بعد یہ منصب کسی شخص کو نہ اصلاً مل سکتا

ہے، اور نہ نقلی طور پر، جناب مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”جس طرح یہ بات ممکن نہیں کہ آفتاب نکلے اور اس کے ساتھ روشنی نہ ہو، اسی طرح ممکن نہیں کہ ایک رسول اصلاح خلق اللہ کے لئے آوے اور اس کے ساتھ وحی الہی اور جبریل نہ ہو۔“ (ازالہ اوہام ص: ۵۷۸، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۴۱۲)

”ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جاوے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرئیل لاویں اور پھر چپ ہو جاویں یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے، کیونکہ جب خمیت کی مہر ہی ٹوٹ گئی اور وحی رسالت پھر نازل ہونی شروع ہو گئی تو پھر تھوڑا یا بہت نازل ہونا برابر ہے، ہر یک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ صادق الوعد ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں بتقریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرئیل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے، یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

(ازالہ اوہام ص: ۵۷۷، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۴۱۱)

”خدائے تعالیٰ ایسی ذلت اور رسوائی اس امت کے لئے اور ایسی ہتک اور کسر شان اپنے نبی مقبول خاتم الانبیاء کے لئے ہرگز روا نہیں رکھے گا کہ ایک رسول بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبرائیل کا آنا ضروری امر ہے، اسلام کا تختہ ہی الٹا دیوے، حالانکہ وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائے گا۔“

(ازالہ اوہام ص: ۵۸۶، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۶)

ہفتم:..... آپ نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی کتاب ”الخير الكثير“ کے حوالے سے جو لکھا ہے کہ انہوں نے موعود عیسیٰ علیہ السلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا ظن اور آپ ہی کی بعثت ثانیہ لکھا ہے، یہ بالکل غلط ہے، حضرت شاہ صاحبؒ نے کسی ”موعود عیسیٰ“ (جس سے آپ کی مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے) ذکر نہیں فرمایا، بلکہ حضرت شاہ صاحبؒ انہی حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا ذکر فرما رہے ہیں جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے، اور جن کو ساری دنیا، کیا یہودی، کیا نصرانی اور کیا مسلمان، عیسیٰ ابن مریم کے نام مبارک سے جانتی پہچانتی ہے۔  
امید ہے یہ مختصر اشارات کافی ہوں گے، فقط والدعا۔

(ملت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۶ ش: ۳۵)

# مفتی اعظم اور تردیدِ قادیانیت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(والحمد للہ ولسلوی علیٰ عباده الذین اصطنعوا)

حق تعالیٰ کی حکمت بالغہ نے اس کائنات میں خیر و شر اور حق و باطل کا سلسلہ ابتداءً تخلیق سے جاری فرمایا، اور رہتی دنیا تک جاری رہے گا، اس کی ابتداءً اگر ابلیس و آدم کی آویزش سے ہوتی ہے تو اس کی انتہا دجال و مسیح پر ہوگی۔

اس سنت الہیہ کے مطابق جب کسی شر کی قوت نے سراٹھایا اس کا سر کچلنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے رجال خیر کو کھڑا کر دیا، اس صدی (چودھویں صدی ہجری) کا سب سے بڑا شر، سب سے بڑا فتنہ، سب سے بڑی گمراہی اور سب سے بڑا دجل و فریب، لعین بن لعین، لعین قادیان کا دعویٰ نبوت و مسیحیت تھا، جس نے گزشتہ صدیوں کے سارے کفر و الماد کا تعفن اپنے اندر سمیٹ لیا تھا۔

یہ فتنہ چونکہ دجل و فریب کی بیساکھیوں کے سہارے چل رہا تھا، اس لئے شروع شروع میں تو بہت سے لوگ اس کی حقیقت ہی نہ سمجھے، اور جن حضرات کو اصل حقیقت تک رسائی ہوئی انہوں نے اس کو ”دیوانے کی بزدلی“ اور ”گوشتر“ تصور کرتے ہوئے اسے لائق التفات ہی نہ سمجھا، ادھر انگریز کی عیاری و مکاری، اس کی اعانت و

نصرت اور تائید و حمایت نے اس فتنہ کو کم فہم انگریزی خواندہ نوجوانوں اور سرکاری ملازموں میں پھیلنے کا موقع دیا، تا آنکہ رفتہ رفتہ قادیانیت کی رگوں میں وجل و فریب کے علاوہ کبر و نخوت اور شیخی و تعلی کا خون بھی دوڑنے لگا، وہ ہر راہ چلتے کا بازو پکڑ کر اسے حیات مسج پر بحث کرنے کی دعوت دینے لگے، اور انہوں نے نگلی کوچوں میں مناظروں اور مباحثوں کی فضا پیدا کر دی، وہ ہر داڑھی والے کو دیکھ کر اس پر پھبتیاں کہنے اور اسلامی عقائد کو چیلنج کرنے لگے۔

یہ وہ صورت حال تھی جس نے امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کو پریشان کر دیا تھا۔ اور آپ کی راتوں کی نیند حرام کر دی تھی، خطرہ ہو چلا تھا کہ اگر اس ملعون فتنہ کو لگام نہ دی گئی تو یہ نہ صرف مسلمانوں کی گمراہی کا ذریعہ بن جائے گا بلکہ دین محمدی (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے کم از کم ہندوستان سے خاتمہ کا سبب ہوگا۔ علمائے امت بحمد اللہ اس فتنہ کی سرکوبی پہلے سے کرتے آ رہے تھے مگر حضرت امام العصرؒ کے پیش نظر اس فتنہ کے قلع قمع کے لئے چند اہم اقدامات تھے:

اول:..... اس فتنہ کی ملعونیت و خباثت اس طرح اجاگر کی جائے کہ قادیانیت و مرزائیت کا لفظ بجائے خود گالی بن جائے، حتیٰ کہ خود قادیانی بھی اپنے آپ کو مرزائی، یا قادیانی کہلانا عار اور شرم کا موجب سمجھیں۔

دوم:..... اہل علم کی ایک باتوفیق جماعت تیار کی جائے جو قادیانیوں کی تلمیحات کا پردہ چاک کرے اور ان تمام علمی مباحث کو نہایت صاف اور منقطع کردے جو اسلام اور قادیانیت کے درمیان زیر بحث آئے ہیں۔

سوم:..... دعوت و تبلیغ اور مباحث و مناظرہ کے میدان میں ایسی پیش قدمی کی جائے کہ حریف پسپا ہونے پر مجبور ہو جائے اور اسے ہر نگلی کوچے میں مسلمانوں کو لٹکانے کی جرأت نہ ہو۔

چہارم:..... روز قادیانیت اور تحفہ ختم نبوت مسلمانوں کا ایک مستقل مشن بن

جائے تاکہ جہاں کہیں قادیانیت کے طاعنوتی جراثیم پائے جائیں وہاں ختم نبوت کا تریاق مہیا کیا جاسکے۔

حضرت شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے علمی تفوق اور روحانی توجہ نے پورے دارالعلوم دیوبند کو اس محاذ پر لگا دیا، آپ کے زیرِ اشراف جو جماعت قادیانیت کے استیصال کے لئے تیار ہوئی ان میں حضرت اقدس مفتی اعظم مولانا محمد شفیع دیوبندی قدس سرہ کی شخصیت بالآخر اپنے دور کی نمایاں ترین شخصیت بن گئی۔

حضرت مفتی اعظم نے ردِ قادیانیت پر جو کام کیا اسے آسانی کے لئے تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

اول:..... دعوت و تبلیغ کے ذریعہ نیز مباحثہ و مناظرہ کے میدان میں اور عدالت کے کمرے میں قادیانیت کا مقابلہ۔

دوم:..... تصنیف و تالیف کے ذریعہ ردِ قادیانیت کی خدمت۔

سوم:..... دارالعلوم دیوبند کی مسند دارالافتاء سے قادیانیوں کی دینی حیثیت کی تشخیص اور ان کے شبہات کا ازالہ۔

اول الذکر دونوں چیزوں کا مختصر سا خاکہ خود مفتی صاحبؒ کے اس مقالہ میں آجاتا ہے جو ”حیاتِ انور“ میں شامل ہے اور جو ہمارے پاس سب سے مستند ذریعہ معلومات ہے، اس لئے اس مقالہ کا ضروری حصہ یہاں نقل کیا جاتا ہے، جس سے اس دور کے بعض اہم واقعات بھی معلوم ہوں گے، حضرت شاہ صاحبؒ کے ردِ قادیانیت کے لئے اہتمام اور اپنے ملازمہ کی تربیت پر روشنی پڑے گی اور حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کی خدمات کا اجمالی تعارف بھی ہوگا، حضرت مفتی صاحبؒ لکھتے ہیں:

”فتنہ مرزائیت کی شدت اور اس کے بعض اسباب:

تقریباً ۱۳۳۰ھ کا واقعہ ہے کہ فتنہ قادیانیت پورے



ہندوستان کے اطراف و جوانب میں اور خصوصاً پنجاب میں ایک طوفانی صورت سے اٹھا، اس کا سبب خواہ یہ ہو کہ ۱۹۱۹ء کی جنگ عظیم میں قادیانی مسیح کی امت نے مسلمانوں کے مقابلہ میں عیسائیوں (انگریزوں) کو کافی مدد بہم پہنچائی، جس کا اعتراف خود قادیانیوں نے اپنے اخبارات میں کیا ہے، اور یہی وجہ تھی کہ جب بغداد سات سو سال کے بعد مسلمانوں کے قبضہ سے نکل کر انگریزوں کے تسلط میں داخل ہوا تو جہاں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری امت ان کے رنج و غم میں مبتلا تھی وہیں قادیانی مرزا کی امت قادیان میں چراغاں کر رہی تھی۔ (الفضل قادیان)

اس جنگ میں امداد دینے اور مسلمانوں کے مقابلہ میں انگریزوں کو کامیاب بنانے کے صلہ میں انگریزوں کی حمایت (بقول مرزا صاحب) اپنے اس خود کاشتہ پودے کو زیادہ حاصل ہو گئی، اور اس کا یہ حوصلہ ہو گیا کہ وہ مکمل کر مسلمانوں کے مقابلے میں آجائے اور ممکن ہے کہ کچھ اور بھی اسباب ہوں۔

یہ زمانہ دارالعلوم دیوبند میں میرے درس و تدریس کا ابتدائی دور تھا، اور میں اس بسم اللہ کے گنبد میں اپنی کتاب اور سبق پڑھانے کے سوا کچھ نہ جانتا تھا کہ دنیا میں کیا ہو رہا ہے؟ لیکن ہمارے بزرگ جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کے فروغ اور اسلام کی خدمت ہی کے لئے پیدا فرمایا تھا، قادیانیت کے اس بڑھتے ہوئے طوفان سے سخت تشویش و اضطراب محسوس فرما رہے تھے اور تبلیغ و اشاعت کے ذریعہ اس کے مقابلے کی فکر کر رہے تھے، بالخصوص حضرت **مٹا** صاحب

قدس سرہ پر اس فتنہ کا بہت اثر تھا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اس فتنہ کے مقابلہ کے لئے ان کو جن لیا ہے، جیسا ہر زمانہ میں عادت اللہ یہ رہی ہے کہ ہر فتنہ کے مقابلہ کے لئے اس وقت کے علماء دین سے کسی کو منتخب کر لیا گیا اور اس کے قلب میں اس کی اہمیت ڈال دی گئی، فتنہ قادیانیت کے استیصال میں حضرت ممدوح کی شانہ روز جد و جہد اور فکر و عمل سے دیکھنے والے کو یقین ہو جاتا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اس خدمت کے لئے آپ کو جن لیا ہے۔

مصر و عراق وغیرہ ممالک اسلامیہ میں فتنہ قادیانیت کا انسداد:

میں حسب عادت ایک روز استاذ محترم حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو ان کی دائمی عادت کے خلاف یہ دیکھا کہ ان کے سامنے کوئی کتاب زیر مطالعہ نہیں، خالی بیٹھے ہوئے ہیں اور چہرے پر فکر کے آثار نمایاں ہیں، میں نے عرض کیا کہ کیسا حراج ہے؟ فرمایا کہ بھائی! حراج کو کیا پوچھتے ہو؟ قادیانیت کا ارتداد اور کفر کا سیلاب امنڈتا نظر آتا ہے، صرف ہندوستان میں نہیں عراق و بغداد میں ان کا فتنہ سخت ہوتا جاتا ہے اور ہمارے علماء و عوام کو اس طرف توجہ نہیں، ہم نے اس کے مقابلہ کے لئے جمعیۃ علماء ہند میں یہ تجویز پاس کرائی تھی کہ دس رسالے مختلف موضوعات متعلقہ قادیانیت پر عربی زبان میں لکھے جائیں اور ان کو طبع کرا کر ان بلاد اسلامیہ میں بھیجا

جائے، مگر اب کوئی کام کرنے والا نہیں ملتا، اس کام کی اہمیت لوگوں کے خیال میں نہیں۔ میں نے عرض کیا کہ اپنی استعداد پر تو بھروسہ نہیں لیکن حکم ہو تو کچھ لکھ کر پیش کروں، ملاحظہ کے بعد کچھ مفید معلوم ہو تو شائع کیا جائے، ورنہ بیکار ہونا بظاہر ہی ہے۔

ارشاد ہوا کہ مسئلہ ختم نبوت پر لکھو، احقر نے استاذ محترم کی قیلیل ارشاد کو سرمایہ سعادت سمجھ کر چند روز میں تقریباً ایک سو صفحات کا ایک رسالہ عربی زبان میں لکھ کر آپ کی خدمت میں پیش کیا، حضرت ممدوح رسالہ دیکھتے جاتے تھے اور بار بار دعائیہ کلمات زبان پر تھے، مجھے کوئی تصور نہ تھا کہ اس ناچیز خدمت کی اتنی قدر افزائی کی جائے گی، پھر خود ہی حضرت ممدوح نے اس رسالہ کا نام ”ہدیۃ المہدیین فی آیۃ خاتم النبیین“ تجویز فرما کر اس کے آخر میں ایک صفحہ بطور تقریظ تحریر فرمایا اور اپنے اہتمام سے اس کو طبع کرایا، مصر، شام، عراق، مختلف مقامات پر اس کے نسخے روانہ کئے۔

خاص قادیان میں پہنچ کر اعلان حق اور رد  
مرزائیت:

اسی زمانہ میں حضرت ممدوح کے ایما پر امرتسر و پٹیالہ و لدھیانہ کے چند علمائے نے یہ تجویز کیا کہ اس فتنہ کے استیصال کے لئے خاص قادیان میں ایک تبلیغی جلسہ سالانہ منعقد کیا جائے تاکہ قضیہ زمین بر سر زمین طے ہو سکے۔

یہ عوام کو فریب میں ڈالنے والے مناظرے اور مباہلے کے چیلنج جو اکثر اس فرقہ کی طرف سے چھپتے رہتے ہیں ان کی حقیقت لوگوں پر واضح ہو جائے، چنانچہ چند سال مسلسل یہ جلسے قادیان میں ہوتے تھے اور حضرت ممدوح اکثر بذات خود ایک جماعتِ علماء دیوبند کے ساتھ اس میں شرکت فرماتے تھے، احقر ناکارہ بھی اکثر ان میں حاضر رہا ہے۔

قادیانی گروہ نے اپنے آقاؤں (انگریزوں) کے ذریعہ ہر طرح کی کوشش کی کہ یہ جلسے قادیان میں نہ ہو سکیں لیکن کوئی قانونی وجہ نہ تھی جس سے جلسے روک دیئے جاویں، کیونکہ ان جلسوں میں عالمانہ بیانات تہذیب و مہانت کے ساتھ ہوتے اور کسی نقص امن کے خطرہ کو موقع نہ دیتے تھے، جب قادیانی گروہ اس میں کامیاب نہ ہوا تو خود تشدد پر اتر آیا، حضرت شاہ صاحب قدس سرہ اور ان کے رفقا کو قادیان جانے سے پہلے اکثر ایسے خطوط گنام ملا کرتے تھے کہ اگر قادیان میں قدم رکھا تو زندہ واپس نہ جاسکو گے، اور یہ صرف دھمکی ہی نہ تھی بلکہ عملاً بھی اکثر اس قسم کی حرکتیں ہوتی تھیں کہ باہر سے جانے والے علماء و مسلمانوں پر حملے کئے جاتے تھے، ایک مرتبہ آگ بھی لگائی گئی۔ لیکن حق کا چراغ کبھی پھونکوں سے بجھایا نہیں گیا اس وقت بھی ان کے اخلاق باختہ حملے مسلمانوں کو ان جلسوں سے نہ روک سکے۔

## مرزائیت میں تصانیف کا سلسلہ:

ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ ہم چند خدام جلسہ قادیان میں حضرت ممدوح کے ساتھ حاضر تھے، صبح کی نماز کے بعد حضرت شاہ صاحب قدس سرہ نے اپنے مخصوص طالعہ حاضرین کو خطاب کر کے فرمایا کہ زمانہ کو الحاد کے فتنوں نے گھیر لیا اور قادیانی دجال کا فتنہ ان سب میں زیادہ شدت اختیار کرتا جاتا ہے، اب ہمیں افسوس ہوتا ہے کہ ہم نے اپنی عمر و توانائی کا بڑا حصہ اور درس حدیث کا اہم موضوع حقیقت و شافعییت کو بنائے رکھا، ملحدین زمانہ کے دسوس کی طرف توجہ نہ دی، حالانکہ ان کا فتنہ مسئلہ حقیقت و شافعییت سے کہیں زیادہ اہم تھا، اب قادیانی فتنہ کی شدت نے ہمیں اس طرف متوجہ کیا تو میں نے اس کے متعلق مسائل کا کچھ مواد جمع کیا ہے، اگر اس کو میں خود تصنیف کی صورت سے مدون کروں تو میرا طرز ایک خالص علمی اصطلاحی رنگ ہے اور زمانہ قحط الرجال کا ہے، اس قسم کی تحریر کو نہ صرف یہ کہ پسند نہیں کیا جاتا بلکہ اس کا قائدہ بھی بہت محدود رہ جاتا ہے، میں نے مسئلہ قرأت فاتحہ خلف الامام پر ایک رسالہ ”فصل الخطاب“ بزبان عربی تحریر کیا، اہل علم اور طلباء میں عموماً مفت تقسیم کیا لیکن اکثر لوگوں کو یہی شکایت کرتے سنا کہ پوری طرح سمجھ میں نہیں آتا، اس لئے اگر آپ لوگ کچھ ہمت کریں تو یہ مواد میں آپ کو دے دوں، اس وقت حاضرین میں چار آدمی تھے، احقر ناکارہ اور حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب رحمۃ اللہ

علیہ سابق ناظم شعبہ تعلیم و تبلیغ دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا بدر عالم صاحب سابق مدرس دارالعلوم دیوبند و جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سورت و دارالعلوم فتحوالہ یارسندھ و حال مہاجر مدینہ طیبہ اور حضرت مولانا محمد ادریس صاحب سابق مدرس دارالعلوم دیوبند و شیخ الجامعہ بہاول پور و حال شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور ادام اللہ تعالیٰ فیوضہم، ہم چاروں نے عرض کیا کہ جو حکم ہو ہم احتمال امر کو سعادت کبریٰ سمجھتے ہیں۔

اسی وقت فرمایا کہ اس فتنہ کے استیصال کے لئے علمی طور پر تین کام کرنے ہیں: اول مسئلہ ختم نبوت پر ایک محققانہ مکمل تصنیف جس میں مرزائیوں کے شبہات و ادہام کا ازالہ بھی ہو۔ دوسرے حیات عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کی مکمل تحقیق قرآن و حدیث اور آثار سلف سے مع ازالہ شبہات ملحدین۔

تیسرے خود مرزا کی زندگی، اس کے گرے ہوئے اخلاق اور محارض و متہافت اقوال اور انبیاء و اولیاء و علماء کی شان میں اس کی گستاخیاں اور گندی گالیاں، اس کا دعویٰ نبوت و وحی اور متضاد قسم کے دعوے، ان سب چیزوں کو نہایت احتیاط کے ساتھ اس کی کتابوں سے مع حوالہ جمع کرنا جس سے مسلمانوں کو اس فرقہ کی حقیقت معلوم ہو اور اصل یہ ہے کہ اس فتنہ کی مدافعت کے لئے یہی چیز اہم اور کافی ہے، مگر چونکہ مرزائیوں نے مسلمانوں کو فریب میں ڈالنے کے لئے خواہ مخواہ کچھ علمی مسائل میں عوام کو الجھا دیا ہے اس لئے ان سے بھی اغماض نہیں کیا جاسکتا، پھر فرمایا کہ مسئلہ ختم نبوت کے متعلق تو یہ صاحب

(احقر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا) ایک جامع رسالہ عربی زبان میں لکھ چکے ہیں اور اردو میں لکھ رہے ہیں اور آخر الذکر معاملہ کے متعلق مواد فراہم کر کے مدون کرنے کا سب سے بہتر کام حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) کر سکیں گے کہ اس معاملہ میں ان کی معلومات بھی کافی ہیں اور مرزائی کتابوں کا پورا ذخیرہ بھی ان کے پاس ہے، وہ اس کام کو اپنے ذمے لے کر جلد سے جلد پورا کریں۔

اب مسئلہ رفع و حیات عیسیٰ علیہ السلام رہ جاتا ہے اس کے متعلق میرے پاس کافی مواد جمع ہے، آپ تینوں صاحب دیوبند پہنچ کر مجھ سے لے لیں اور اپنی اپنی طرز پر لکھیں۔

یہ مجلس ختم ہو گئی مگر حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے قلبی تاثرات اپنا ایک گہرا نقش ہمارے دلوں پر چھوڑ گئے، دیوبند واپس آتے ہی ہم تینوں حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور مسئلہ حیات عیسیٰ علیہ السلام سے متعلقہ مواد حاصل کیا۔

حضرت مولانا بدر عالم صاحب دامت برکاتہم نے: "إِنِّي مُتَوَقِّعُكَ وَزَافِعُكَ إِلَيَّ" کی تفسیر سے متعلق مواد لے کر اس پر ایک مستقل رسالہ اردو میں بنام: "الجواب الفصیح فی حیات المسیح" تحریر فرمایا جو علمی رنگ میں لا جواب سمجھا گیا اور حضرت شاہ صاحب قدس سرہ نے پسند فرما کر اس پر تقرید تحریر فرمائی، یہ رسالہ ۱۳۳۲ھ میں شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند سے شائع ہوا۔

حضرت مولانا محمد ادریس صاحب دامت فوہم نے اپنے مخصوص انداز میں اسی مسئلہ پر اردو زبان میں ایک جامع اور محققانہ رسالہ بنام: "کلمۃ اللہ فی حیوۃ روح اللہ" تصنیف فرما کر حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی خدمت میں پیش کیا، حضرت ممدوح نے بے حد پسند فرما کر تقریباً تحریر فرمائی اور ۱۳۳۲ھ میں دارالعلوم دیوبند سے شائع ہو کر مقبول و مفید خلائق ہوا۔

احقر ناکارہ کے متعلق یہ خدمت کی گئی کہ جتنی مستند و معتبر روایات حدیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات یا نزول فی آخر الزمان کے متعلق وارد ہوئی ہیں ان سب کو ایک رسالہ میں جمع کر دے، احقر نے تعمیل حکم کے لئے رسالہ: "المصوبع بعنا نوالہ فی نزول المسیح" بزبان عربی لکھا اور حضرت ممدوح کی بے حد پسندیدگی کے بعد اسی سال شائع ہوا۔

اس کے بعد حسب ارشاد ممدوح مسئلہ ختم نبوت پر ایک مستقل کتاب اردو زبان میں تین حصوں میں لکھی:

پہلا حصہ ختم النبوة فی القرآن:..... جس میں ایک سو آیات قرآنی سے اس مسئلہ کا مکمل ثبوت اور طہدوں کے شبہات کا جواب لکھا گیا ہے۔

دوسرا ختم النبوة فی الحدیث:..... جس میں دو سو دس احادیث معتبرہ سے اس مضمون کا ثبوت اور منکرین کا جواب پیش کیا گیا ہے۔

تیسرا ختم النبوة فی الآثار:..... جس میں سینکڑوں اقوال



صحابہ و تابعین اور ائمہ دین اس کے ثبوت اور منکرین اور ان کی تاویلات باطلہ پر رد کے متعلق نہایت صاف و صریح نقل کئے گئے ہیں، یہ تینوں رسالے پہلی مرتبہ ۱۳۳۳ھ سے ۱۳۳۵ھ تک شائع ہوئے، اسی کے ساتھ مختصر رسالہ: "دعاویٰ مرزا" اور "مسح موعود کی پہچان" اردو زبان میں احقر نے لکھ کر پیش کئے، ان رسائل کا جو کچھ نفع مسلمانوں کی اصلاح و ہدایت اور ملحدین و منکرین پر اتمام حجت کے سلسلہ میں ہوا یا ہوگا اس کا علم تو اللہ ہی کو ہے مجھے تو اپنی محنت کا نقد صلہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی مسرت و خوشنودی اور بے شمار دعاؤں سے اسی وقت مل گیا اور جوں جوں ان رسائل کی اشاعت سے مسلمانوں کی ہدایت بلکہ بہت سے قادیانی خاندانوں کی توبہ و رجوع الی الاسلام کے متعلق حضرت کو معلوم ہوئے اسی طرح اظہار مسرت اور دعا کے انعامات ملتے رہے۔

مخدومنا حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو عمر اور طبقہ کے اعتبار سے حضرت شاہ صاحب قدس سرہ سے مقدم تھے، لیکن حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے محیر الحول علم کے بے حد معتقد اور آپ کے ساتھ معاملہ بزرگوں کا سا کرتے تھے، جو خدمت اس سلسلہ کی لنا کے سپرد فرمائی تھی اس کو آپ نے بڑی سعی و تبلیغ کے ساتھ انجام دینا شروع کیا اور مرزا قادیانی کی پوری زندگی، اس کے اخلاق و اعمال اور عقائد و خیالات، دعویٰ نبوت و رسالت اور تکفیر عام اہل اسلام، گستاخی در شان انبیاء و اولیاء کو مرزا کی اپنی کتابوں سے بحوالہ صفحہ سطر

نہایت انصاف اور احتیاط کے ساتھ نقل کر کے بہت سے رسائل تصنیف فرمائے اور حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے سامنے پیش فرما کر ان کی مراد پوری فرمائی، ان رسائل میں سے چند کے نام حسب ذیل ہیں:

قادیان میں قیامت خیز بھونچال، اشد العذاب علی مسئلۃ انتخاب، فتح قادیان، مرزائیوں کی تمام جماعتوں کو چیلنج، مرزائیت کا خاتمہ، مرزائیت کا جنازہ بے گور و کفن، ہندوستان کے تمام مرزائیوں کو چیلنج، مرزا اور مرزائیوں کو دربار نبوت سے چیلنج۔ یہ سب رسائل ۱۳۳۲ھ سے ۱۳۳۳ھ تک شائع ہوئے۔

### فیروز پور پنجاب میں تاریخی مناظرہ:

اسی زمانہ میں چھاؤنی فیروز پور پنجاب میں قادیانیوں کا ایک خاصا اجتماع ہو گیا تھا، یہ لوگ وہاں کے مسلمانوں سے چھیڑ چھاڑ کرتے رہتے تھے اور اپنے دستور کے موافق عوام مسلمانوں کو مناظرہ، مباحثہ کا یہ چیلنج کیا کرتے تھے اور جب کسی عالم سے مقابلہ کی توہت آتی تو راہ گریز اختیار کرتے، اسی زمانہ میں ضلع سہارنپور کے رہنے والے کچھ مسلمان جو فیروز پور میں بسلسلہ ملازمت مقیم تھے ان لوگوں نے روز روز کی جھک جھک کو ختم کرنے کے لئے خود قادیانیوں کو دعوت مناظرہ دے دی۔

قادیانیوں نے سادہ لوح عوام سے معاملہ دیکھ کر بڑی دلیری اور چالاکی کے ساتھ دعوت مناظرہ قبول کر کے بجائے اس کے کہ مناظرہ کرنے والے علماء سے شرائط مناظرہ طے کرتے

انہیں عوام سے ایسی شرائط مناظرہ پر دستخط لے لئے جن کی رو سے فتح بہر حال قادیانی گروہ کی ہو اور اہل اسلام کو مقررہ شرائط کی پابندی کی وجہ سے ہر قدم پر مشکلات درپیش ہوں۔

ان عوام مسلمین نے مناظرہ اور شرائط مناظرہ طے کرنے کے بعد دارالعلوم دیوبند سے چند علما کو دعوت دی جو قادیانیوں سے مناظرہ کریں۔

مہتمم دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مشورہ سے اس کام کے لئے حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب، حضرت مولانا بدر عالم صاحب، حضرت مولانا محمد اور یس صاحب اور احقر تجویز ہوئے، ادھر قادیانیوں نے یہ دیکھ کر کہ ہم نے اپنی من مانی شرائط میں مسلم مناظرین کو جکڑ لیا ہے، اپنی قوت محسوس کی اور کار بیان کی پوری طاقت فیروز پور میں لا ڈالی، ان کے سب سے بڑے عالم اس وقت سرور شاہ کشمیری اور سب سے بڑے مناظر حافظ روشن علی اور عبدالرحمن مصری وغیرہ تھے، یہ سب اس مناظرہ کے لئے فیروز پور پہنچ گئے۔

ہم چار افراد حسب الحکم دیوبند سے فیروز پور پہنچے تو یہاں پہنچ کر چھپا ہوا پروگرام مناظرہ اور شرائط مناظرہ کا نظر سے گزرا، شرائط مناظرہ پر نظر ڈالی تو دیکھا کہ ان میں ہر حیثیت سے قادیانی گروہ کے لئے آسانیاں اور اہل اسلام کے لئے ہر طرح کی بے جا پابندیاں عوام نے اپنی نادانیت کی بنا پر تسلیم کی ہوئی ہیں، اب ہمارے لئے دو ہی راستے تھے کہ یا ان مسلمہ

فریقین شرائط مناظرہ کے ماتحت مناظرہ کریں جو ہر حیثیت سے ہمارے لئے معترضیں، یا پھر مناظرہ سے انکار کر دیں کہ ہم ان شرائط کے ذمہ دار نہیں ہو سکتے جو بغیر ہماری شرکت کے طے کر لی گئی ہیں، لیکن دوسری شق پر مقامی مسلمانوں کی بڑی قلت اور سکی جسی اور قادیانیوں کو اس پروپگنڈے کا موقع ملا کہ بتائے مناظرہ سے فرار اختیار کیا، اس لئے ہم سب نے مشورہ کر کے مناظرہ کرنے کا فیصلہ کر لیا اور بذریعہ تار صورت حال کی اطلاع حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کو دے دی۔

اگلے روز مقررہ وقت پر مناظرہ شروع ہو گیا، ابھی شروع ہی تھا عین مجلس مناظرہ میں نظر پڑی کہ حضرت شاہ صاحب اور حضرت مولانا شبیر احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما مع چند دیگر علماء کے تشریف لائے ہیں، ان کی آمد پر ہم نے کچھ دیر کے لئے مجلس مناظرہ ملتوی کی اور ان حضرات کو صورت حال بتائی، حضرت شاہ صاحب قدس سرہ نے فرمایا کہ جیسے ان لوگوں سے کہہ دیجئے کہ تم نے جتنی شرطیں اپنی پسند کے موافق عوام سے طے کرائی ہیں اتنی ہی اور لگاؤ، ہماری طرف سے کوئی شرط نہیں، تم چوروں کی طرح عام ناواقف مسلمانوں کے دین و ایمان پر ڈاکہ ڈالنے کے عادی ہو، کسی شرط اور کسی طریق پر ایک مرتبہ سامنے آ کر اپنے دلائل بیان کرو اور ہمارا جواب سنو، پھر خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو۔

حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ارشاد کے موافق اسی کا اعلان کر دیا گیا اور مناظرہ جاری ہوا، ان اکابر کو مناظرہ کے

لئے پیش کرنا ہماری غیرت کے خلاف تھا، اس لئے پہلے دن مناظرہ مسئلہ ختم نبوت پر اختر نے کیا، دوسرے، تیسرے دن حضرت مولانا بدر عالم اور مولانا محمد ادریس صاحب نے دوسرے مسائل پر مناظرہ کیا۔

یوں تو مناظرہ کے بعد ہر فریق اپنی اپنی کہا ہی کرتا ہے لیکن اس مناظرہ میں چونکہ عموماً تعلیم یافتہ طبقہ شریک تھا اس لئے کسی فریق کو دھاندلی کا موقع نہ تھا، پھر اس مناظرہ کا کیا اثر ہوا، اس کا جواب فیروز پور کے ہر گلی کوچے سے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ قادیانی گروہ کو کس قدر رسوا ہو کر وہاں سے بھاگنا پڑا، خود اس گروہ کے تعلیم یافتہ و سنجیدہ طبقہ نے اس کا اقرار کیا کہ قادیانی گروہ اپنے کسی دعوے کو ثابت نہیں کر سکا اور اس کے خلاف دوسرے فریق نے جو بات کہی قوی دلیل کے ساتھ کہی۔

مناظرہ کے بعد شہر میں ایک جلسہ عام ہوا، جس میں حضرت شاہ صاحب اور حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہما کی تقریریں قادیانی مسئلہ کے متعلق ہوئیں، یہ تقریریں فیروز پور کی تاریخ میں ایک یادگار خاص کی نوعیت رکھتی ہیں، بہت سے وہ لوگ جو قادیانی دجل کے شکار ہو چکے تھے اس مناظرہ اور تقریروں کے بعد اسلام پر لوٹ آئے۔

حضرت شاہ صاحبؒ کا دورہ پنجاب:

۱۳۳۳ھ میں جبکہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی کوشش سے بذریعہ تصنیف و تحریر قادیانی دجل و فریب کا پردہ

پوری طرح چاک کر دیا گیا اور قادیانیت سے متعلق ہر مسئلہ پر مختلف طرز و انداز کے بیسیوں رسائل شائع ہو چکے تو آپ نے اس کی بھی ضرورت محسوس فرمائی کہ ناخواندہ عوام کا طبقہ جو زیادہ کتابیں نہیں پڑھتا اور قادیانی مبلغین چل پھر کر ان میں اپنا دجل پھیلاتے ہیں، ان لوگوں کی حفاظت کے لئے پنجاب کے مختلف شہروں کا ایک تبلیغی دور کیا جائے۔

پنجاب و سرحد کے دورہ کا پروگرام بنا، علماء دیوبند کی ایک جماعت امرکاب ہوئی، اس جماعت میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اکابرین سے حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ شریک تھے، اور حضرت مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا بدر عالم صاحب، حضرت مولانا محمد ادریس صاحب اور مولانا محمد نعیم صاحب لدھیانوی اور احقر ناکارہ شامل تھے، یہ علم کے پہاڑ اور تقویٰ کے بیکر پنجاب کے ہر بڑے شہر میں پہنچے اور مرزائیت کے متعلق اعلان حق کیا، منکرین کو رفع شبہات کی دعوت دی، لدھیانہ، امرتسر، لاہور، گوجرانوالہ، گجرات، راولپنڈی، ایبٹ آباد، مانسہرہ ہزارہ، کھوٹہ وغیرہ میں ان حضرات کی بصیرت افروز عالمانہ تقریریں ہوئیں، مرزائی دجال جو آئے دن مناظرہ و مبالغہ کے چیلنج، عوام کو دکھانے کے لئے لیئے پھرتے تھے ان میں سے ایک سامنے نہ آیا، معلوم ہوتا تھا کہ وہ اس جہان میں نہیں ہیں۔

اس پورے سفر میں عام مسلمانوں نے ”جاہ الحق و

رحمن الہاٹل" کا منظر گویا آنکھوں سے دیکھ لیا۔

## مرزائیوں کے مقابلہ میں بہاول پور کا تاریخی مقدمہ:

حضرت شاہ صاحب قدس سرہ اور دیگر علماء کے  
بیانات، مرزائیوں کے مرتد ہونے کا فیصلہ:

۱۹۳۶ء میں احمد پور شرقیہ ریاست بہاول پور کی ایک  
مسلمان عورت کا دھوئی اپنے شوہر کے مرزائی ہو جانے کی وجہ  
سے نکاح منع ہونے کے متعلق بہاول پور کی عدالت میں دائر ہوا  
اور سات سال تک یہ مقدمہ بہاول پور کی ادنیٰ، اعلیٰ عدالتوں  
میں دائر رہے ہوئے آخر میں دربارِ معلیٰ بہاول پور میں پہنچا۔  
۱۹۳۳ء میں دربارِ معلیٰ نے پھر عدالت میں یہ لکھ کر واپس کیا کہ  
ہمارے خیال میں اس مسئلہ کی پوری تحقیق و تنقیح کرنا ضروری  
ہے، دونوں فریقوں کو موقع دیا جائے کہ وہ اپنے اپنے مذہب  
کے علماء کی شہادتیں پیش کریں اور دونوں طرف کے کھل بیانات  
سننے کے بعد اس مسئلہ کا کوئی آخری فیصلہ کیا جائے۔

اب مدعا علیہ مرزائی نے اپنی حمایت کے لئے قادیان  
کی طرف رجوع کیا، قادیان کا بیت المال اور اس کے رجال کار  
مقدمہ کی پیروی کے لئے وقف ہو گئے، ادھر مدعیہ بے چاری  
ایک غریب گھرانے کی لڑکی نہایت کمپری میں وقت گزار رہی  
تھی، اس کی قدرت سے قطعاً خارج تھا کہ ملک کے مشاہیر علماء کو  
جمع کر کے اپنی شہادت میں پیش کر سکے یا اس مقدمہ کی پیروی

کر سکے، مگر الحمد للہ بہاول پور کے غیور مسلمانوں کی انجمن مؤید الاسلام نے زیر سرپرستی حضرت مولانا محمد حسین صاحب شیخ الجامعہ بہاول پور اس کام کو اپنے ہاتھ میں لیا اور مقدمہ کی بیرونی کا انتظام کیا، اور ملک کے مشاہیر علما کو خطوط لکھ کر اس مقدمہ کی بیرونی اور شہادت کے لئے طلب کیا، حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس وقت جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں صدر مدرس کے فرائض انجام دے رہے تھے اور کچھ عرصہ سے علالت کے سبب رخصت پر دیوبند تشریف لائے ہوئے تھے، طویل علالت سے نقاہت بے حد ہو چکی تھی۔

لیکن جس وقت یہ معاملہ آپ کے سامنے آیا تو مسئلہ کی نزاکت اور ہیئت کے قوی احساس نے آپ کو اس کے لئے مجبور کر دیا کہ اپنی صحت اور دوسری ضرورتوں کا خیال کئے بغیر وہ بہاول پور کا سفر کریں۔

آپ نے نہ صرف اپنے آپ کو شہادت کے لئے پیش فرمایا بلکہ ملک کے دوسرے علما کو بھی ترغیب دے کر شہادت کے لئے جمع فرمایا۔

یہ واقعہ تقریباً ۱۳۵۰ھ کا ہے جبکہ احقر ناکارہ بحیثیت مفتی دارالعلوم دیوبند قویٰ نویسی کی خدمت انجام دے رہا تھا۔ انجمن مؤید الاسلام بہاول پور کی دعوت کے علاوہ استاذ محترم حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کا ایما بھی میری حاضری کے متعلق معلوم ہوا، احقر نے حاضری کا قصد کر لیا۔ لیکن حضرت الاستاذ شاہ صاحب قدس سرہ کو جو



خدا داد شغف دینی ضرورتوں کے ساتھ تھا اور آپ کو بے چین کئے رکھتا تھا اس کی وجہ سے آپ نے تاریخ مقدمہ سے کافی روز پہلے بہاول پور پہنچ کر اس کام کو پوری توجہ کے ساتھ انجام دینے کا فیصلہ فرما کر سب بیانات کے اختتام تک تقریباً بیس مچیس روز بہاول پور میں قیام فرمایا۔

حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کا بڑا شوکت عالمانہ بیان جو کمرۂ عدالت میں ہوا اس کی اصل کیفیت تو صرف انہی لوگوں سے پوچھے جنہوں نے یہ منظر دیکھا ہے، اس کو بیان نہیں کیا جاسکتا، مختصر یہ کہ اس وقت کمرۂ عدالت دارالعلوم دیوبند کا دارالحدیث نظر آتا تھا، عدالت اور حاضرین پر ایک سکت کا عالم تھا، علوم ربانی کے حقائق و معارف کا دریا تھا جو اُٹھ چلا جاتا تھا۔

تین روز مسلسل بیان ہوا، تقریباً ساٹھ صفحات پر قلم بند ہوا، یہ بیان اور دوسرے حضرات کے بیانات ایک مستقل جلد میں طبع ہوئے۔

اس مقدمہ میں کیا ہوا؟ اس کی پوری تفصیل تو اسکا مفصل فیصلہ سے معلوم ہو سکتی ہے جو عدالت کی طرف سے ۷ فروری ۱۹۳۵ء مطابق ۳ رذیقہ ۱۳۵۳ھ کو دیا گیا، اور جو اسی وقت بزبان اردو ایک سو باون صفحات پر شائع ہو چکا تھا، اس کی اشاعت کا اہتمام حضرت مولانا محمد صادق صاحب استاذ جامعہ عباسیہ بہاول پور و حال ناظم امور مذہبیہ بہاول پور کے دست مبارک سے ہوا، اس مقدمہ کی جیروی علماء کے اجتماع اور ان کی ضروریات کا انتظام بھی مولانا موصوف ہی کے ہاتھوں انجام پایا

تھا، اور مولانا سے میرا پہلا تعلق ہی اسی سلسلہ میں پیدا ہوا، آپ نے اس فیصلہ کے شروع میں ایک مختصر تمہید لکھی ہے، اس کے چند جملے نقل کر دینے سے کسی قدر حقیقت پر روشنی پڑ سکتی ہے، وہ یہ ہیں:-

”مدعیہ کی طرف سے شہادت کے لئے حضرت شیخ الاسلام مولانا سید محمد انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری، حضرت مولانا محمد نجم الدین صاحب پروفیسر اور بھٹکل کالج لاہور و مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند پیش ہوئے۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تشریف آوری نے تمام ہندوستان کی توجہ کے لئے جذب مقناطیسی کا کام کیا، اسلامی ہند میں اس مقدمہ کو غیر قانی شہرت حاصل ہو گئی، حضرات علمائے کرام نے اپنی اپنی شہادتوں میں علم و عرفان کے دریا بہا دیئے اور فرقہ ضالہ مرزائیہ کا کفر و ارتداد روز روشن کی طرح ظاہر کر دیا اور فریق مخالف کی جرح کے نہایت مسکت جواب دیئے، خصوصاً حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایمان، کفر، نفاق، زندقہ، ارتداد، ختم نبوت، اجماع تواتر، متواتر کے اقسام، وحی، کشف اور الہام کی تعریفات اور ایسے اصول و قواعد بیان فرمائے جن کے مطالعہ سے ہر ایک انسان علی وجہ البصیرت بطلان مرزائیت کا یقین کامل حاصل کر سکتا ہے، پھر فریق ثانی کی شہادت شروع ہوئی، مقدمہ کی پیروکاری اور شہادت پر جرح کرنے اور قادیانی دجل و تزویر کو آشکارا کرنے کے لئے شہرہ آفاق مناظر حضرت مولانا ابوالوفا

صاحب نعمانی شاہجہاں پوری تشریف لائے، مولانا موصوف مختار مدعیہ ہو کر تقریباً ڈیڑھ سال مقدمہ کی بیرونی فرماتے رہے، فریق ثانی کی شہادت پر ایسی باطل شکن جرح فرمائی جس نے مرزائیت کی بنیادوں کو کھوکھلا اور مرزائی دجل و فریب کے تمام پردوں کو پارہ پارہ کر کے فرقہ مرزائیہ ضالہ کا ارتداد آشکارا عالم کر دیا، فریقین کی شہادت ختم ہونے کے بعد مولانا موصوف نے مقدمہ پر بحث پیش کی اور فریق ثانی کی تحریری بحث کا تحریری جواب الجواب نہایت مفصل اور جامع پیش کیا، کامل دو سال کی تحقیق و تنقیح کے بعد عالی جناب ڈسٹرکٹ جج صاحب بہادر نے اس تاریخی مقدمہ کا بصیرت افروز فیصلہ ۷ فروری ۱۹۳۵ء بمقتب مدعیہ سنایا، یہ فیصلہ اپنی جامعیت اور قوت استدلال کے لحاظ سے یقیناً بے نظیر و بے عدیل ہے، مسلمانان ہند کی بہرہ اندوزی کی خاطر اس فیصلہ کو ایک کتابی صورت میں شائع کیا جاتا ہے درحقیقت یہ مواد مقدمہ کی تیسری جلد ہے اس سے پہلے دو جلدیں اور ہوں گی۔

جلد اول میں حضرات علمائے کرام کی مکمل شہادتیں اور جلد ثانی میں حضرت مولانا ابوالوفا صاحب شاہجہاں پوری کی بحث اور جواب الجواب شائع کیا جائے گا، باقی رہا یہ سوال کہ یہ دونوں جلدیں کب شائع ہوں گی؟ اس کا جواب مسلمانان ہند کی ہمت افزائی پر موقوف ہے، یہ تیسری جلد جتنی جلدی فروخت ہوگی اسی انداز سے پہلی دو جلدوں کی اشاعت میں آسانی ہوگی، حضرات علمائے کرام کے بیانات اور بحث اور جواب الجواب

تردید مرزائیت کا بے نظیر ذخیرہ ہے، اگر خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ تینوں جلدیں شائع ہو گئیں تو تردید مرزائیت میں کسی دوسری تصنیف کی قطعاً حاجت نہ رہے گی۔“

اس مقدمہ میں حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے حکم کی بنا پر پہلا بیان اس احقر کا ہوا، تین روز بیان اور ایک دو روز جرح ہو کر تقریباً ساٹھ صفحات پر بیان مرتب ہوا۔

پہلا پہلا بیان تھا، ابھی لوگوں نے اکابر کے بیان سنے نہ تھے، سب نے بے حد پسند کیا، مجھے یاد ہے کہ دوران بیان میں بھی اور مکان پر آنے کے بعد بھی حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے دل سے نکلی ہوئی دعاؤں کے ساتھ اپنی مسرت کا اظہار فرماتے تھے اور اس ناکارہ و آوارہ کے پاس دین و دنیا کا صرف یہی سرمایہ ہے کہ اللہ والوں کی رضا، رضائے حق کی علامت ہے، واللہ تعالیٰ، امثال ان یصلحہن۔“

**فتنہ قادیانیت پر حضرت مفتی صاحب کی تصنیفات:**

رد قادیانیت کے سلسلہ میں حضرت مفتی اعظمؒ کی اہم ترین خدمت ان کی وہ گرانتہ تصنیفات ہیں جو آپ نے اسلام اور قادیانیت کے درمیان زیر بحث مسائل پر مرتب فرمائیں، ان میں اکثر کا ذکر اوپر کی تحریر میں آچکا ہے، مگر مناسب ہوگا کہ ان کا مختصر سا تعارف یہاں پیش کر دیا جائے۔

حضرت مفتی صاحبؒ کی تمام تالیفات میں چند خصوصیات ایسی ہیں جو صرف ان کی تحریر کا مخصوص رنگ کہلا سکتی ہیں اور جن کی وجہ سے ان کی تالیفات مفید خاص و عام ہیں۔

پہلی خصوصیت ان کی زبان کی بے ساختگی اور سلاست ہے، حضرت مفتی صاحبؒ کسی مسئلہ پر قلم اٹھاتے ہیں تو ایسے عام فہم انداز میں صاف صاف بیان کرتے ہیں کہ متوسط استعداد کا آدمی بھی اس سے بھرپور استفادہ کر سکتا ہے، عبارت میں بے جا طول اور مطالب میں پیچیدگی سے ان کی تحریر مبرا ہوتی ہے۔

دوسری خصوصیت ان کے لب و لہجہ میں متانت اور سنجیدگی ہے، وہ کڑ سے کڑ مخالف کے مقابلہ میں قہر اور متانت سے بات کرتے ہیں اور کھنی و اکھاٹھ سے ہمیشہ دامن کشاں رہتے ہیں، ان کی تحریر میں آپ کو فخرے بازی کا کوئی نشان نہیں ملے گا۔

تیسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ جس موضوع کو لیتے ہیں اس کے ساتھ پوری وقاداری کرتے ہیں، اور موضوع کا کوئی گوشہ نقشہ نہیں رہنے دیتے۔

چوتھی خصوصیت ان کا سلف، نکتہ خبی اور استدلال کی قوت ہے، جو ان کی ہر تصنیف میں نمایاں ہے، وہ فقیہ النفس ہیں اور ان کی ہر عبارت منطق کی آئینہ دار ہے۔ پانچویں خصوصیت مطالب کی تہذیب اور مضامین کی ترتیب کا خداداد سلیقہ ہے۔

ان تمام خصوصیات کے بعد اب ان کی ردّ قادیانیت کے موضوع پر تصانیف کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے:

۱..... ہدیۃ المہدیین فی آیۃ خاتم النبیین:

آپ نے یہ رسالہ حضرت شاہ صاحبؒ کے حکم پر عربی میں تالیف فرمایا، اس کے مقدمہ میں فقہ قادیانیت کی شدت اور مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی باطلہ کا خلاصہ ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”وانا سمعنا لها (ای الفتۃ القادیانیۃ)

تجاوزت حدود الهند وكادت تشيع في ارض العراق  
وقاها الله وبلاد المسلمين كلها عن فستهم وفسة  
المسيح الدجال، ولهذا اشار الى من اشارته حكم،  
واطاعته عنه اعنى قدوة المحدثين والمفسرين في اوانه  
وزبدة العلماء والفقهاء المتقين في زمانه شيخنا الاكبر  
محمد انور الكشميري صدر المدرسين بدار العلوم  
الديوبندية، معنا الله تعالى بطول بقائه، ان اكتب في  
هذا الباب رساله وجيزة اجمع فيها ما ورد في مسئلة  
ختم النبوة من نصوص قاطعة والحقبة، واحاديث متواترة  
بينه، ومن اجماع الامة واقوال السلف الصالحين على  
ان دعوى النبوة كيف كان بعد نبينا صلى الله عليه  
وسلم كفر بواح.“ (ص: ۶)

اس رسالہ میں نہایت اختصار کے ساتھ مسئلہ ختم نبوت پر قرآن کریم کی ۳۳ آیات اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ۱۶۳ احادیث طیبہ جمع کی گئی ہیں، ۶ صحابہ کرام اور بے شمار اکابر سلف کی تصریحات ذکر کی گئی ہیں، اور آخر میں کتب سابقہ سے مسئلہ ختم نبوت پر نقول پیش کی گئی ہیں۔

یہ رسالہ ۱۳۳۲ھ میں دیوبند سے شائع ہوا اور اس پر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری قدس سرہ، مفتی عزیز الرحمن دیوبندی، مولانا حبیب الرحمن عثمانی، مولانا اعجاز علی اور مولانا محمد رحیم اللہ بجنوری رحمہم اللہ تعالیٰ کی تقریظات ثبت ہیں۔  
حضرت مفتی صاحب کے وصال کے بعد مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کی جانب سے یہ رسالہ دوسرے شائع ہوا۔

## ختم نبوت کامل:

حوسا تصحیح پر چار سو صفحے کی یہ ضخیم کتاب گویا ”ہدیۃ المہدیین“ کا اردو ایڈیشن ہے، اس میں حضرت مفتی صاحبؒ نے مسئلہ ختم نبوت پر قرآن کریم، حدیث نبوی، اجماع امت اور کتب ساجدہ کی نقول کا ذخیرہ پوری شرح و تفصیل سے ذکر کیا ہے، اور اسے تین حصوں پر تقسیم فرمایا ہے۔

۱..... ختم النبوة فی القرآن۔

۲..... ختم النبوة فی الحدیث۔

۳..... ختم النبوة فی الآثار۔

ختم النبوة فی القرآن میں قرآن کریم کی ۹۹ آیات مع تشریح و تفسیر کے درج کی گئی ہیں۔ ختم النبوة فی الحدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ۳۱۰ ارشادات نقل کئے گئے ہیں۔ اور ختم النبوة فی الآثار میں صحابہؓ، تابعینؓ، ائمہ مجتہدینؓ، فقہاءؓ، محدثینؓ، مفسرینؓ، صوفیاءؓ، حکمیینؓ، الغرض امت کے تمام طبقات کے اکابر کی تصریحات جمع کی گئی ہیں، اسی کے ساتھ انبیاء سابقین کے ارشادات اور کتب سابقہ کی نقول کا ایک بڑا ذخیرہ جمع کر دیا گیا ہے۔

قادیانیت کی طرف سے آیات و احادیث کی جو تحریفات کی جاتی ہیں ان کا بھی نہایت شافی اور مدلل جواب دیا گیا ہے، یہ کتاب حضرت مصطفیٰؐ کے ان محاسن میں سے ہے کہ اگر فتنہ قادیانیت کے رد میں اس کے سوا ان کی اور کوئی تحریر نہ ہوتی تب بھی ان کی دنیوی و اخروی سعادت کے لئے کافی تھی، یہ کتاب تقسیم سے قبل دیوبند سے شائع ہوتی رہی اور پاکستان میں بھی حضرت مفتی صاحبؒ کے ادارے سے بارہا شائع ہوئی۔

## التصریح بما تواتر فی نزول المسیح:

قادیانیت کا سب سے بڑا مسئلہ حیات مسیح ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک پوری امت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ابھی تک انتقال نہیں ہوا وہ زندہ ہیں، قیامت سے پہلے ان کا نزول ہوگا اور تمام اہل کتاب جو اس وقت موجود ہوں گے ان پر ایمان لائیں گے، آپ دین اسلام کی دعوت دیں گے اور پوری دنیا میں صرف ایک ہی دین ہوگا۔

حضرت امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری قدس سرہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق تمام احادیث کو ذخیرۂ حدیث سے تلاش کر کے جمع فرمایا اور حضرت مفتی صاحب کو ان کے مرتب کرنے کا حکم فرمایا، آپ نے ان احادیث کو ”التصریح“ کے نام سے مرتب کیا اور اس کے لئے ایک طویل اور بے مغز مقدمہ تحریر فرمایا، یہ عظیم الشان کتاب نہ صرف اپنے موضوع پر اپنی نوعیت کی بے مثل کتاب ہے بلکہ ذخیرۂ حدیث میں اپنی نوعیت کی منفرد کتاب ہے، جس میں علامات قیامت، خصوصاً ظہور مہدی، خروج دجال، نزول عیسیٰ بن مریم، خروج یاجوج ماجوج، خروج دلیہ الارض کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لسان وحی ترجمان کے لعل جو اہر جمع کر دیئے گئے ہیں۔

یہ کتاب پہلے دیوبند سے شائع ہوئی، پاکستان میں ”مجلس تحفظ ختم نبوت کوئٹہ“ نے اسے شائع کیا اور چند سال پہلے الشیخ عبدالفتاح ابو نعیم مدظلہ العالی کی تحقیق و تلیق کے ساتھ طلب سے اس کا جامع ترین ایڈیشن نکلا جو ۳۵۰ صفحات پر مشتمل ہے، حال ہی میں مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کے اہتمام سے اس کا عکس شائع کیا گیا ہے۔

مسح موعود کی پہچان:

یہ مختصر سا رسالہ ”التصریح“ کا گویا اشاریہ یا خلاصہ ہے، قرآن کریم اور



احادیث شریفہ میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی جنسی صفات، حالات اور علامات آئی ہیں حضرت مفتی صاحبؒ نے ان کو مرتب کر کے مرزا قادیانی کا ان سے مقابلہ کر کے دکھایا ہے کہ ان صفات میں سے کوئی مفت بھی مرزا قادیانی کو نصیب نہیں، لہذا جس مسیح کے آنے کا وعدہ دیا گیا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں نہ کہ مرزا قادیانی، ”انصریح“ کے طبیبی ایڈیشن میں اس رسالہ کا عربی ترجمہ برادر م مولانا محمد تقی عثمانی کے قلم سے شائع کر دیا گیا ہے۔

### نزول مسیح اور علامات قیامت:

یہ ”انصریح“ بما تواتر فی نزول المسیح“ کا اردو ترجمہ ہے جو مولانا محمد رفیع عثمانی کے قلم سے ہے، اس کے ساتھ موصوف نے علامات قیامت کا ایک جدول مرتب کر دیا ہے، جس سے واقعات کی ترتیب ذہن نشین ہو جاتی ہے۔

### وصول الافکار الی اصول الکفار:

کسی مسلمان کو کافر کہنا بھی بڑا سخت گناہ ہے، اور کسی کافر کو مسلمان ثابت کرنا بھی فساد عظیم کا موجب ہے کیونکہ اس سے اسلام اور کفر کی حدود مٹ جاتی ہیں، اس لئے ضرورت تھی کہ اسلام اور کفر کے مسئلہ کو منقح کیا جائے، حضرت امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری قدس سرہ نے اپنے مخصوص انداز میں اس موضوع پر ”اکھبار الملحدین“ تالیف فرمائی، جسے حرف آخر کہا جاسکتا ہے مگر وہ عام فہم نہیں تھی، اس لئے حضرت مفتی صاحبؒ نے خالص فقہی انداز میں اس پر قلم اٹھایا اور اسلام اور کفر کے معیار کو بالکل منقح کر کے رکھ دیا۔ حضرت حکیم الامت قحانوی قدس سرہ نے اپنے ایک گرامی نامہ میں جو عبدالماجد دریا آبادی کے نام ۷ شعبان ۱۳۵۱ھ کو تحریر فرمایا اور ماہنامہ ”النور“ تھانہ بھون ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ میں شائع ہوا، اس رسالے کے بارے میں تحریر فرمایا:

”مولوی محمد شفیع صاحب نے اصول تکفیر میں ایک مختصر اور جامع مانع اور نافع رسالہ لکھا ہے، بعض اجزائے میں بھی الجھا تھا، مگر ان کی تحریر و تقریر سے قریب قریب مسئلہ صاف ہو گیا، وہ عنقریب چھپ جاوے گا، میں نے اس کا نام رکھا ہے: ”اصول الافکار الی اصول الکفار“ ۷ شعبان ۱۳۵۱ھ۔“

یہ رسالہ الگ بھی کئی بار طبع ہوا، اور اب اسے ”جواہر اللغۃ“ میں جو حضرت مفتی صاحب کے فقہی مسائل کا مجموعہ ہے، شامل کر دیا گیا ہے۔

مرتد کی سزا:

کابل میں نعمت اللہ قادیانی کو پہ سزائے ارتداد سنگسار کیا گیا تو قادیانی اس سے آتش زیر پا ہوئے اور اسلام کے اس قطعی مسئلہ کا کہ ”مرتد کی سزا قتل ہے۔“ انکار کر دیا، اس رسالہ میں حضرت مفتی صاحب نے قرآن کریم، حدیث نبوی، تعامل صحابہ اور اجماع امت سے زیر بحث مسئلہ کو ثابت کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ عقل صریح کا تقاضا بھی یہی ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہے، یہ رسالہ بھی ”جواہر اللغۃ“ میں شامل ہے۔

البيان الرفیع:

اس کا تذکرہ حضرت مفتی صاحب کے مضمون میں بھی جو ”حیات النور“ سے نقل کیا جا چکا ہے، آیا ہے، بہاول پور کے مشہور تاریخی مقدمہ میں وکیل مدعیہ کی طرف سے جو بیان حضرت مفتی صاحب نے دیا تھا اسے ”البيان الرفیع“ کے نام سے ”بیانات علمائے ربانی“ میں شائع کیا گیا ہے، اس میں آپ نے قادیانیوں کے دعویٰ، ان کی حیثیت اور ان کے بارے میں شرعی حکم کی وضاحت فرمائی۔

یہ آٹھ رسائل راقم الحروف کے مطالعہ سے گزرے ہیں، ان کے علاوہ حضرت مفتی صاحب نے اپنی مفید ترین تفسیر ”معارف القرآن“ میں اور عربی تفسیر

”احکام القرآن“ میں قادیانیت سے متعلقہ مباحث پر جو مگرانقدر علمی ذخیرہ سپرد قلم فرمایا ہے اگر اسے یکجا کر دیا جائے تو ایک ضخیم اور جامع کتاب مرتب ہو سکتی ہے۔

قادیانیت کے بارے میں فتاویٰ:

حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کی یہ سعادت تھی کہ انہوں نے اکابر مشائخ کی نگرانی میں فتویٰ نویسی میں کمال حاصل کیا، اور پھر ایک وقت آیا کہ ایشیا کی سب سے بڑی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند میں انہیں صدارت افتا کی مسند تفویض ہوئی، جس کی بدولت انہیں ”مفتی اعظم“ کا خطاب بجا طور پر حاصل ہوا، اس دوران آپ نے قادیانیت کے بارے میں بھی بہت سے فتاویٰ جاری فرمائے، جن میں سے بعض میں قادیانوں کی شرعی حیثیت کو واضح فرمایا گیا اور بعض میں ان کے شبہات کا قلع قمع کیا گیا، یہاں چند فتوؤں کو نقل کر دینا خالی از فائدہ نہ ہوگا۔

پہلا فتویٰ:

سوال:..... ”لا تکفر اهل قبلتک“ حدیث ہے یا نہیں؟ اور اس کا کیا

مطلب ہے؟

الجواب:..... حدیث: ”لا تکفر اهل قبلتک“ کے متعلق جواباً عرض ہے کہ ان لفظوں کے ساتھ یہ جملہ کسی حدیث کی کتاب میں نظر سے نہیں گزرا لیکن اس مضمون کے جملے بعض احادیث میں وارد ہیں مگر قادیانی مبلغ جو ان الفاظ کو ناقصاً نقل کر کے اپنے کفر کو چھپانا چاہتے ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ اس کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں جیسے قرآن سے کوئی شخص: ”لا تقرہوا الصلوۃ“ نقل کرے، کیونکہ جن احادیث میں اس قسم کے الفاظ واقع ہیں ان کے ساتھ ایک قید بھی مذکور ہے یعنی: ”بہذب او بعمل“ وغیرہ جس کی غرض یہ ہے کہ کسی گناہ و معصیت کی وجہ سے کسی اہل قبلہ کو یعنی مسلم مسلمان کو کافر مت کہو، چنانچہ بعض روایات میں اس کے بعد ہی یہ

لفظ بھی مذکور ہے: ”الا ان تروا کفرا ہو اسکا۔“ یعنی جب تک کفر صریح نہ دیکھو کافر مت کہو، خواہ گناہ کتنا بھی سخت کرے۔

یہ روایت ابو داؤد کتاب الجہاد میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس طرح مروی ہے:

”الكف عن قتال لا اله الا الله ولا تكفروه

بلذب ولا تغرجه من الاسلام بعمل.“

نیز بخاری نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے مرفوعاً:

”من شهد ان لا اله الا الله واستقبل قبلتنا

وصلى صلاتنا واكل ذبيحتنا فهو المسلم.“

اہل قبلہ سے مراد باجماع امت وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین کو مانتے ہیں نہ یہ کہ قبلہ کی طرف نماز پڑھ لیں، چاہے ضروریات اسلامیہ کا انکار کرتے رہیں۔

”كما في شرح المقاصد الجلد الثاني من صفحة: ۲۶۸ الى

صفحة: ۲۷۰. قال: المبحث السابع في حكم مخالف الحق من اهل القبلة

ليس بكافر ما لم يخالف ما هو من ضروريات الدين، الى قوله والا فلا

نزاع في كفر اهل القبلة المواظب طول العمر على الطاعات باعتقاد قدم

العالم ونفى الحشر ونفى العلم بالجزئيات وكذا بصدور شيء من موجبات

الكفر... الخ. وفي شرح الفقه الاكبر: وان خلافه حتى وجب اكفاره لا

يعتبر خلافه ووفاته ايضاً، الى قوله وان صلى الى القبلة واعتقد نفسه

مسلمًا لان الامة ليست عبارة عن المصلين الى القبلة بل عن المؤمنين.

ونحوه في الكشف البزدوى صفحة: ۲۲۸ المجلد الثالث وفي الشامي

صفحة: ۲۷۷ المجلد الاول باب الامامة الاخلاف في كفره المخالف في

ضروريات الاسلام وان كان من اهل القبلة المواظب طول عمره على

الطاعات. وقال الشامي ايضاً: اهل القبلة في اصطلاح المتكلمين من يصدق بضروريات الدين اى الامور التى علم ثبوتها فى الشرع واشتهر ومن انكر شيئاً من الضروريات كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله سبحانه بالجزئيات وفرضية الصلوة والصوم لم يكن من اهل القبلة ولو كان مجاهرًا بالطاعات، الى قوله ومعنى عدم تكفير اهل القبلة ان لا يكفر بارتكاب المعاصى ولا بانكار الامور الخفية غير المشهورة. هذا ما حققه المحققون فاحفظه، ومثله قال المحقق ابن امير الحاج فى شرح التحرير لابن همام: والنهى عن تكفير اهل القبلة هو الموافق على ما هو من ضروريات الاسلام. هذا جملة قليلة من اقوال العلماء نقلتها واكتفيت بها لقلة الفراغة، وتفصيل هذه المسئلة فى رسالة "اكفار الملحدين فى شئ من ضروريات الدين" لشيخنا ومولانا الكمشيرى مدظله، والله اعلم"

(فتاوى دارالعلوم ديو بند ج ۲: ص ۱۱۳ تا ۱۱۴)

### دوسرا فتویٰ:

سوال: ۶..... کلمہ گو اور اہل قبلہ کی شرعاً کیا تعریف ہے؟ قادیانی مرزائی، لاہوری مرزائی، احمدی اہل قبلہ و کلمہ گو مسلمان ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو کس وجہ سے؟

الجواب:..... کلمہ گو اور اہل قبلہ ایک خاص اصطلاح ہے اسلام اور مسلمانوں کی، جس کا یہ مطلب کسی کے نزدیک نہیں کہ جو کلمہ پڑھ لے خواہ کسی طرح پڑھے وہ مسلمان ہے، یا جو قبلہ کی طرف منہ کرے وہ مسلمان ہے بلکہ یہ لفظ اصطلاحی نام ہے اس شخص کا جو تمام احکام اسلامیہ کا پابند ہو، جیسے کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص ایم اے پاس ہے، تو ایم اے ایک اصطلاحی نام ہے ان تمام علوم کا جو اس درجہ میں سکھائے جاتے ہیں، نہ یہ کہ جو ایم اے کے الفاظ میں پاس ہوتا ہے اور یاد رکھتا ہو، اس طرح اہل قبلہ کے معنی بھی باتفاق امت یہی ہیں کہ جو تمام احکام اسلامیہ کا پابند ہو، کما صرح بہ فی

علمیہ کتب الکلام اور اس کی مفصل بحث رسالہ ”اقتدار المحدثین“ مصنفہ حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحبؒ میں موجود ہے، ضرورت ہو تو ملاحظہ فرمایا جاوے مگر رسالہ عربی زبان میں ہے (اردو زبان میں بھی اس مضمون کا ایک رسالہ احقر کا ہے جس کا نام ”وصول الافکار“ ہے) واللہ اعلم! (فتاویٰ دلائلعلوم و دوحہ ج: ۲ ص: ۱۱۳)

### تیسرا فتویٰ:

۱:..... ”لو كان موسى وعيسى حيين لما ومعهما الا التباعي.“ (ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان ج: ۲ ص: ۲۳۶، البیواقیت الجواہر ج: ۲ ص: ۲۳، شرح فقہ اکبر ص: ۱۰ میں بھی یہ مضمون ہے۔)

۲:..... ”ان عيسى ابن مريم عاش عشرين ومائة سنة.“ (کنز العمال ج: ۶ ص: ۱۲۵، جلالین مجتہبی ص: ۵۰) اس حدیث سے وقایہ ثابت ہوتی ہے۔  
۳:..... خلاصہ سوال یہ ہے کہ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وقایہ کیوں ہوئی؟ حضرت عیسیٰ کی طرح آسمان پر کیوں نہ اٹھائے گئے؟

۴:..... ”ما المسيح بن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل.“ (آل عمران) اس آیت سے وقایہ مسیح علیہ السلام پر استدلال کرنا کیسا ہے؟  
۵:..... ”اموات غیر احياء.“ (الآیۃ، سے وقایہ عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہوتی ہے۔)

۶:..... شیخ محی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں: ”لانی بعدی کے یہ معنی ہیں کہ تشریح نبوت ختم ہو چکی ہے، لیکن غیر تشریح نبوت ختم نہیں۔“ کیا یہ صحیح ہے؟  
الجواب:..... حدیث: ”لو كان موسى وعيسى حيين.“ دو تین کتابوں میں مذکور ہے مگر سب میں بلا سند لکھی ہے اور جب تک سند معلوم نہ ہو، کیسے یقین کر لیا جائے کہ یہ حدیث صحیح، قابل عمل ہے؟ اگر اسی طرح بلا سند روایات پر عمل کریں تو

سارا دین برباد ہو جائے، اسی لئے بعض اکابر محدثین نے (عائلاً عبد اللہ بن مبارک نے) فرمایا ہے: "لو لا الاسناد لقال من شاء ما شاء۔" دوسرے اگر بالفرض سند موجود بھی ہو اور مان لو کہ صحیح بھی ہے تو غایت یہ ہے کہ یہ حدیث دوسری احادیث سے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی پر صریح ہیں اور درجہ تواثر کو پہنچ گئی ہیں، ان کی معارض ہوگی اور تعارض کے وقت شرعی اور عقلی قاعدہ یہی ہے کہ اقویٰ کو ترجیح ہوتی ہے، اور ظاہر ہے کہ ایک غیر معروف حدیث ان تمام صحیح اور قوی متواتر روایات حدیث پر راجح نہیں ہو سکتی، یہ قادیانی مذہب ہی کی خصوصیت ہے کہ مطلب کے موافق نہ ہو تو صحیح بخاری و مسلم کی حدیث کو معاذ اللہ! ردی کی ٹوکری میں ڈالنے کے لئے تیار ہو جائیں اور مطلب کی بزم خود موافق ہو تو ضعیف روایات کو ایسا اہم بنائیں کہ صحیح اور متواتر روایات پر ترجیح دیں، کوئی مسلمان ایسا نہیں کر سکتا، اس حدیث کی تحقیق پر مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہم بالغم تبلیغ دارالعلوم نے ایک مستقل رسالہ بھی لکھا ہے جو عنقریب طبع ہو کر شائع ہونے والا ہے۔

۲..... اس حدیث سے وفات کا ثبوت پیش کرنا قادیانی فراست ہی کی خصوصیات سے ہے، اولاً اس لئے کہ حدیث خود متکلم فیہ ہے، بعض محدثین نے اس کو قابل اعتماد نہیں مانا، ثانیاً اگر حدیث ثابت بھی ہو جائے تو صحاح ستہ میں جو قوی اور صریح روایات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی اور نزول فی آخر الزمان کے متعلق وارد ہیں، یہ حدیث ان کا معارضہ عقلاً و اصولاً نہیں کر سکتی۔

ثالثاً حدیث کی مراد صاف یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر ایک سو بیس سال زندہ رہے، آسمان پر زندہ رہتا چونکہ معجزہ ہے اس لئے اس حیات کو حیات دنیوی میں شمار نہ کرنا چاہئے تھا اور نہ کیا گیا، اور اس حدیث میں زمین اور اس عالم عناصر کی حیات کا ذکر ہے، بطور اعجاز جو حیات کسی کے لئے ثابت ہو اس کا اس میں شمار کرنا اور داخل سمجھنا عقل و نقل کے خلاف ہے۔

۳..... حق تعالیٰ کے معاملات ہر شخص کے ساتھ جدا گانہ ہیں، کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ اللہ تعالیٰ سے یہ سوال کرے کہ جو معاملہ نوح علیہ السلام کے ساتھ کیا وہی موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کیوں نہ کیا؟ اور جو ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کیا وہی ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیوں نہ کیا؟ اور نہ صرف ان معاملات و واقعات سے ایک نبی کو دوسرے نبی پر کوئی ترجیح و تفضیل دی جاسکتی ہے جب تک دوسری صحیح و صریح روایات تفضیل پر دلالت نہ کریں، انبیاء علیہم السلام کی تاریخ پڑھنے والوں پر غلطی نہیں کہ بعض انبیاء کو آروں کے ذریعہ دو ٹکڑے کر دیا گیا اور بعض کو آگ میں ڈال دیا گیا اور بعض کو خندق وغیرہ میں، پھر کسی پر یہ آفات و مصائب اول جاری کر دیئے پھر آخر الامر بچالیا، اور کسی کو اول ہی سے محفوظ رکھا، اب یہ سوال کرنا کہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا کر زندہ رکھا گیا ہے ایسے ہی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ معاملہ کیوں نہ کیا گیا؟ یہ تو ایسا ہی سوال ہے جیسے کوئی یوں کہے کہ جو معاملہ موسیٰ علیہ السلام اور لشکر فرعون کے ساتھ ہوا قرآن کیا گیا وہی معاملہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور کفار مکہ کے ساتھ کیوں نہ ہوا کہ جنگ احد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دندان مبارک شہید ہونے، چہرہ انور زخمی ہونے کی نوبت آئی، آپ کو ہجرت کر کے وطن اور مکہ چھوڑنا پڑا، غار میں چھپنا پڑا، سب کفار قریش پر ایک دفعہ ہی آسمانی بجلی کیوں نہ آگئی؟ یا دریا میں غرق کیوں نہ ہو گئے؟ جیسے یہ سوال حق تعالیٰ کے معاملات میں بے جا ہیں ایسے ہی یہ بھی بالکل بے جا اور نامعقول سوال ہے کہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ رکھا آپ کو بھی زندہ آسمان پر رکھنا چاہئے تھا کیونکہ زیادہ دنوں تک زندہ رہنا یا آسمان پر رہنا ان سے کوئی فضیلت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ثابت نہیں ہوتی، کیونکہ زیادتی عمر فضیلت ہوتی تو بہت سے صحابہ کرامؓ اور عوام امت کی عمریں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے دو گنی چو گنی ہوئی ہیں، ان کو بھی افضل کہہ سکیں گے اور اسی طرح اگر آسمان پر رہنا یا چڑھنا ہی مدار فضیلت ہو تو فرشتوں کو حضور صلی



اللہ علیہ وسلم سے افضل ماننا لازم آئے گا، جو نصوص شرعیہ اور اجماع امت کے خلاف ہے۔

۳:..... "قد خلت من قبلہ الرسل." سے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر استدلال کرنا انہیں لوگوں کا کام ہے جنہیں عربی عبارت سمجھنے سے کوئی علاقہ نہیں اور جو محاورات زبان سے بالکل واقف نہیں کیونکہ اول تو اس جیسے عموماً سے کسی خاص واقعہ مشہورہ پر کوئی اثر محاورات کے اعتبار سے نہیں پڑتا، بلکہ اس کی ایسی مثال ہے جیسے کوئی بیمار، طبیب سے پوچھے کہ پرہیز کس چیز کا ہے؟ وہ کہہ دے کہ ترشی اور تیل مت کھاؤ، ترشی اور تیل کے سوا ساری چیزیں کھاؤ مضر نہیں۔ اب اگر یہ بے وقوف جا کر پتھر یا لوہا کھائے، یا سنگیا کھائے اور استدلال میں قادیانی مجتہدین کا سا استدلال پیش کرے کہ حکیم صاحب نے کہا تھا کہ ترشی اور تیل مت کھاؤ، ترشی اور تیل کے سوا ساری چیزیں کھاؤ کوئی مضر نہیں، اور ساری چیزوں میں پتھر، لوہا اور سنگیا (زہر) بھی داخل ہے، لہذا میں جو کچھ کھاتا ہوں حکیم صاحب کے فرمانے سے کھاتا ہوں۔ انصاف کیجئے کہ کوئی عقلمند اس کو صحیح العقل سمجھے گا؟ اور پھر یہ بھی انصاف کیجئے کہ اس قادیانی استدلال میں اور اس میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ ذرا غور سے معلوم ہو جائے گا کہ اگر بالفرض "خلت" کے معنی موت ہی ہوں تو بھی اس سے ان انبیاء کی موت ثابت نہیں ہو سکتی جن سے قرآن و حدیث کی دوسری نصوص حیات ثابت کرتی ہیں، جیسے: "سب چیز کھاؤ" کے قول سے پتھر اور زہر کا کھانا مراد نہیں، اس کے علاوہ "خلت" کے معنی لغت میں موت کے نہیں بلکہ مزر جانے کے ہیں خواہ مر کر، خواہ کسی دوسرے طریقہ سے جیسے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہوا۔

امام راجب اصفہانی مفردات القرآن میں اس لفظ کے یہی معنی لکھتے ہیں:

"والخلو يستعمل في الزمان والمكان لكن لما

تصور في الزمان المضي فسر اهل اللغة خلا الزمان

- بقولہم مضی الزمان وذهب۔ قال تعالیٰ: وما محمد الا

رسول قد خلت من قبلہ الرسل۔“

یہ لفظ صریح ہیں کہ ”غلت“ کے معنی قرآن شریف میں چلے جانے اور گزر جانے کے ہیں جس میں عیسیٰ علیہ السلام اور دوسرے انبیاء بلاشبہ برابر ہو گئے، تعجب ہے کہ قادیانی خانہ ساز وغیرہ کے ”صحابی“ اتنی سی بات کو کیوں نہیں سمجھتے؟ اور اگر حق تعالیٰ ان کو چشم بصیرت عطا فرمائے اور وہ اب بھی غور کریں تو سمجھیں گے کہ یہ آیت بجائے وفات عیسیٰ پر دلیل ہونے کے حیات عیسیٰ کی طرف مشیر ہے، کیونکہ صریح لفظ ”مات“ کو چھوڑ کر ”غلت“ شاید خدا تعالیٰ نے اسی لئے اختیار فرمایا ہے کہ کسی بے وقوف کو موت عیسیٰ کا شبہ نہ ہو جائے، اگرچہ محاورہ شناس کو تو پھر بھی شبہ کی محتاج نہ تھی۔

۵:..... ”اموات غیر احياء۔“ کی تفسیر باعتبار لغت بھی اور جو کچھ مفسرین نے تحریر فرمایا ہے اس کے اعتبار سے بھی یہی ہے کہ یہ سب حضرات ایک معین مدت کے بعد مرنے والے ہیں نہ یہ کہ بالفضل مر چکے ہیں۔ اور یہ بالکل ایسا ہی جیسا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے فرمایا گیا: ”انک میت وانہم میعون۔“ تو کیا اس کا یہ مطلب تھا کہ معاذ اللہ! آپ اس وقت وفات پا چکے ہیں؟ بلکہ بالاتفاق وہی معنی مذکور مراد ہیں کہ ایک وقت معین میں وفات پانے والے ہیں، یہ بھی جموٹی نبوت کی دعوت ہے کہ اتنی سی بات سمجھ میں نہ آئی۔

۶:..... شیخ محی الدین ابن عربیؒ کا قول استدلال میں پیش کرنا اول تو اصولاً غلط ہے کیونکہ مسئلہ ختم نبوت عقیدہ کا مسئلہ ہے جو باجماع امت بغیر دلیل قطعی کے کسی چیز سے ثابت نہیں ہو سکتا، اور دلیل قطعی قرآن کریم اور حدیث متواتر اور اجماع امت کے سوا کوئی نہیں، ابن عربیؒ کا قول ان میں سے فرمائیے کس میں داخل ہے؟ اس لئے اس کا استدلال میں پیش کرنا ہی اصولی غلطی ہے۔

ثانیاً خود ابن عربیؒ اپنی کتاب ”فتوحات“ میں نیز ”فصوص“ میں اس کی

تصریح کرتے ہیں کہ نبوت شری ہر قسم کی ختم ہو چکی ہے، ابن عربی اور دوسرے حضرات کی عبارتیں صریح اور صاف رسائل ذیل میں مذکور ہیں: "عقیدۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام، التنبیہ الطربی فی الذب عن ابن عربی" وغیرہ۔

اسی طرح صاحب مجمع البحار اور ملا علی قاریؒ بھی اپنی دوسری تصانیف میں اس کی تصریح کرتے ہیں جو جمہور کا مذہب ہے، یعنی ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے آئندہ یہ عہدہ کسی کو نہ ملے گا۔

چوتھا فتویٰ:

سوال:..... "لو كان موسى وعيسى حيين." کیا یہ حدیث کسی حدیث کی کتاب میں موجود ہے یا کہ نہ؟ نیکی کا حوالہ دیا جاتا ہے اس میں ہے یا نہیں؟

الجواب:..... حدیث: "لو كان موسى وعيسى حيين." کسی بھی معتبر کتاب میں موجود نہیں، البتہ تفسیر ابن کثیر میں ضمناً یہ الفاظ لکھے ہیں اور اسی طرح اور بعض کتب تصوف میں نقل کر دیا ہے، مگر سب جگہ بلا سند نقل کیا ہے، اس لئے یہ حدیث بہ چند وجوہ احادیث مشہورہ کے معارض نہیں ہو سکتی، اولاً: معارض کے لئے مساوات فی القوة شرط ہے اور اس حدیث کا کہیں پتہ نہیں، جہاں کہیں ہے تو وہ بلا سند ہے، اور یہ قول ائمہ حدیث کا مقبول و مشہور ہے: "لو لا الاسناد للقال من شاء ما شاء۔"

ثانیاً: اگر بالفرض یہ حدیث معتبر ہی ہو تو احادیث متواترہ در بارہ حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے معارض ہوگی، اور ترجیح کی نوبت آئے گی تو ظاہر ہے کہ احادیث کثیرہ متواترہ المعنی کو اس کے مقابلہ میں ترجیح ہوگی نہ کہ اس حدیث کو جس کا حدیث ہونا بھی ہنوز متعین نہیں۔

ثالثاً: اگر ان الفاظ کو صحیح و ثابت بھی مان لیا جائے تب بھی اس سے وفات عیسیٰ علیہ السلام ثابت نہیں ہوتی بلکہ اس کے معنی صاف یہ ہوتے ہیں کہ عالم زمین پر

حیات ہوتے کیونکہ حدیث میں اتباع نبوت کا ذکر ہے اور یہ اتباع اس عالم کے ساتھ تعلق رکھتا ہے، سو یہ صحیح ہے کہ اگر اس عالم میں زندہ ہوتے تو آپ کا اتباع کرتے، اب چونکہ دوسرے عالم میں زندہ ہیں اس لئے اتباع ان پر ضروری نہ رہا، سمجھنے کے لئے اتنا ہی کافی ہے اور اگر اس مضمون کو مبسوط دیکھنا چاہیں تو مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب نے اس مضمون پر مستقل رسالہ لکھا ہے وہ ملاحظہ فرمائیے۔

### پانچواں فتویٰ:

سوال:..... شیخ محی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں کہ: "لا نسی بعدی۔" کے یہ معنی ہیں کہ تشریحی نبوت ختم ہو چکی ہے، لہذا غیر تشریحی نبوت ختم نہیں ہوئی، یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب:..... شیخ محی الدین ابن عربیؒ کا قول استدلال میں پیش کرنا اول تو اصولاً غلطی ہے کیونکہ مسئلہ ختم نبوت عقیدہ کا مسئلہ ہے جو باجماع امت بغیر دلیل قطعی کے کسی چیز سے ثابت نہیں ہو سکتا اور دلیل قطعی قرآن کریم، حدیث متواتر اور اجماع امت کے سوا کوئی نہیں۔

ابن عربیؒ کا قول ان میں سے فرمائیے کس میں داخل ہے؟ اس لئے اس کا استدلال میں پیش کرنا ہی اصولی غلطی ہے، ثانیاً: خود ابن عربیؒ اپنی اسی کتاب فتوحات میں نیز خصوص میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ نبوت شرعی ہر قسم کی ختم ہو چکی ہے، اور جس عبارت کو سوال میں پیش کیا ہے اس کا صحیح مطلب خود فتوحات کی تصریح سے یہ ہے کہ نبوت غیر تشریحی ایک خاص اصطلاح شیخ اکبر کی ہے جو مرادف ولایت ہے، نہ وہ نبوت جو مصطلح شرع ہے کیونکہ جمیع اقسام نبوت کے انقطاع پر خود فتوحات کی بیبے شمار عبارتیں شاہد ہیں، ابن عربیؒ اور دوسرے حضرات کی عبارتیں صریح اور صاف رسائل مذکورۃ الصدر میں کچھ مذکور ہیں اور قلمی احقر کے پاس منقول، لیکن سب کے نقل کرنے

کی فرصت اور ضرورت نہیں۔

اسی طرح صاحب مجمع البحار اور ملا علی قاری بھی اپنی دوسری تصانیف میں اس کی تصریح کرتے ہیں جو جمہور کا مذہب ہے، یعنی ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے آئندہ یہ عہدہ کسی کو نہ ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(فتاویٰ دہراعلیہم دیوبند ج ۳ ص ۱۳۹ تا ۱۴۳)

یہ چند فتاویٰ، جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں قادیانیوں کے بڑے بڑے شبہات کے جواب پر مشتمل ہیں، اس لئے ان فتاویٰ کو حضرت مفتی اعظم رحمہ اللہ کے مآثر میں شمار کیا جائے گا۔ حق تعالیٰ انہیں اپنے دین مبین کی حفاظت کا بہترین اجر عطا فرمائے اور امت محمدیہ کو ان کے علوم و انصاف سے مستفید فرمائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

## قادیانیوں کی اشتعال انگیزی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ و صلوات علی سیدنا و المرسلین (ص علیہ السلام))

موضع ٹالہی ضلع تھرپارکر سے ہمارے نمائندے نے اطلاع دی ہے کہ:

”یکم اگست بروز اتوار شام چھ بجے ٹالہی شہر میں

قادیانیوں نے ایک بڑا جلوس نکالا، جس کی قیادت چودھری منور

احمد اور قادیانی جماعت کے مبلغ نے کی جس میں کچھ بیرون ملک

کے کالے جھنڈی قسم کے لوگ بھی شامل تھے، جو اشتعال انگیز

نعرے لگا رہے تھے کہ ہم احمدی مسلمان ہیں، کون کہتا ہے احمدی

مسلمان نہیں، قادیانیوں کے اس جلوس سے مسلمانوں کے

جذبات مجروح ہوئے، مسلمانان پاکستان حکومت سے پرزور

مطالبہ کرتے ہیں کہ ان لوگوں کو روکا جائے کہ جلوس اور نعرے نہ

لگائے جائیں، تاکہ امن و امان کا مسئلہ پیدا نہ ہو، اور مارشل لا

کی خلاف ورزی کرنے پر مناسب کارروائی کرے تاکہ شرارت

پسند لوگ شرارت سے باز آجائیں۔“

موضع ٹالسی کے باشندگان نے ضلع قمر پارکر کے ڈپٹی کمشنر اور انتظامیہ کے دیگر اعلیٰ افسران کو قادیانوں کی اس اشتعال انگیزی سے مطلع کرتے ہوئے لکھا:

”ہم مسلمان ٹالسی انجمن گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے شہر کے ساتھ قادیانوں کا ایک قادم ہے، جہاں وہ پچھلے دو مہینوں سے اس قدر سرگرم عمل ہیں کہ وہ کھل کر اپنی تبلیغ کے ذریعہ ہم مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مجروح کر رہے ہیں، حالانکہ وقت کے تقاضے کے ساتھ ہم انتہائی صبر و تحمل سے کام لیتے ہوئے، بالکل خاموش رہتے ہیں تاکہ کوئی ناخوشگوار واقعہ نہ ہو۔“

جناب والا! ہماری خاموشی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے یا ہمارے صبر و تحمل کو کمزوری سمجھتے ہوئے کل شام چوبیس بجے بتاریخ یکم اگست ۱۹۸۲ء کو قادیانوں نے اپنے مبلغ اور نمبر چوہدری منور احمد کی قیادت میں ایک بڑا جلوس نکالا، نعرے لگائے اور ہم لوگوں کے جذبات کو اشتعال دلایا، انہوں نے کئی دوسرے اجنبی آدمیوں کو بھی ساتھ ملایا اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ یہ حضرات یوگنڈا، حجاز، اندونیشیا اور ملایا سے تشریف لائے ہیں، درحقیقت ان کے عزائم یہ تھے کہ جھگڑا اور فساد ہو، لیکن اس سب کے باوجود ہم نے بڑے صبر و تحمل کا مظاہرہ کیا، حالانکہ ہمارے جذبات ایک فطری بات تھی، اس لئے آپ صاحبان سے گزارش ہے کہ براہ کرم ان قادیانوں کے مبلغ چوہدری منور احمد اور دوسرے ذمہ دار افراد کو سختی کے ساتھ منع کرنے کے احکامات صادر فرمادیں ورنہ امن کو خطرہ لاحق ہونے کی صورت میں ساری

ذمہ داری ان قادیانیوں پر پڑے گی جو جھگڑا، فساد اور انتشار پھیلاتا چاہتے ہیں۔“

اس حقیقت سے ملت اسلامیہ کا ایک ایک فرد واقف ہے کہ قادیانی، شریعت اسلامی کی رو سے زندقہ ہیں اور ان کا حکم مرتدین کا ہے اور پاکستان کے آئین کی رو سے بھی ملت اسلامیہ سے خارج ہیں، اپنے مرتدانہ عقائد کے باوجود ان کا اپنے تئیں مسلمان کہلانے پر اصرار کرنا اسلام اور اہل اسلام اور آئین پاکستان کا مذاق اڑانے کے مترادف ہے۔

سوال یہ ہے کہ قادیانیوں کو اس اشتعال انگیز مظاہرے اور جلوس کی جرأت کیوں ہوئی؟ کیا اس کا سبب یہ ہے کہ انتظامیہ کے اعلیٰ افسران قادیانی یا قادیانیوں کے زیر اثر ہیں، یا یہ کہ قادیانی ۱۹۵۳ء اور ۱۹۷۳ء کی طرح اپنی قوت کو آزما کر دیکھنا چاہتے ہیں، یا یہ کہ پاکستان کی موجودہ مشکلات سے فائدہ اٹھا کر مسلمانوں کو شر و فساد کی بھیٹی میں جھونکنے کے خواہشمند ہیں، بہر کیف ہم حکومت پاکستان سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کی اس اشتعال انگیزی کے وجہ و اسباب اور اغراض و مقاصد سے مسلمانوں کو آگاہ کرے۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱، ش: ۱۲)



# حقیقت چھپ نہیں سکتی..... قادیانی خواب!

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد لله رب العالمین علی عباده الذلیلین (صعفی)  
صحیحین کی روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد متحدہ اور مختلف الفاظ میں مروی ہے کہ:

”من رانی فی المنام فقد رانی، فان الشیطان لا یتمثل بی۔“

ترجمہ:..... ”جس نے مجھے خواب میں دیکھا، اس نے مجھ ہی کو دیکھا، کیونکہ شیطان میری صورت میں نہیں آ سکتا۔“  
ایک اور روایت میں ہے:

”من رانی فقد رای الحق۔“ (مسئودہ ص: ۳۹۳)  
ترجمہ:..... ”جس نے مجھے دیکھا اس نے سچا خواب دیکھا۔“

خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت شریفہ کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اصل شکل و ہیئت اور علیہ مبارکہ میں دیکھے، دوم یہ کہ

کسی دوسری ہیئت و شکل میں دیکھے۔ اس کا اس پر تو اتفاق ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت آپ کے اصلی حلیہ مبارکہ میں ہو تو ارشاد نبوی کے مطابق واقعی آپ کی زیارت نصیب ہوئی، لیکن اگر کسی دوسری ہیئت و شکل میں دیکھے تو اس کو بھی زیارت نبوی کہا جائے گا یا نہیں؟ اس میں علماء کے دو قول ہیں، ایک یہ کہ یہ زیارت نبوی نہیں، کیونکہ ارشاد نبوی کے مطابق خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا صرف یہ مطلب ہے کہ آپ کو اصلی شکل و صورت اور حلیہ مبارکہ میں دیکھے، پس اگر کسی نے مختلف حلیہ میں آپ کو دیکھا تو یہ حدیث بالا کا مصداق نہیں۔ اور بعض اہل علم کا قول یہ ہے کہ آپ کو خواہ کسی شکل و صورت اور حلیہ میں دیکھے، وہ آپ ہی کی زیارت ہے، اور آپ کے اصل حلیہ مبارکہ سے مختلف شکل میں دیکھنا خواب دیکھنے والے کے نقص کی علامت ہے، شیخ عبدالحی تائبی "تطییر الانام فی تعبیر المنام" میں دونوں قسم کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"فعلیم ان الصحيح بل الصواب كما قاله بعضهم ان رؤياه حق على اى حالة فرضت، ثم ان كانت بصورته الحقيقية فى وقت ما سواء كان فى شابه او رجولته او كهولته او آخر عمره لم تحتج الى تاويل. والا احتيجت لتعبير بتعلق بالرأى، ومن ثم قال بعض علماء التعبير من راه شيخا فهو غاية سلم، ومن راه شابا فهو غاية حرب، ومن راه متبسما فهو متمسك بسنته.

وقال بعضهم من راه على هيئة وحاله كان دليلا على صلاح الرأى وكمال جاهه وظفره بمن عاداه ومن راه متغير الحال عابسا كان دليلا على سوء

حال الرائی۔ وقال ابن ابی جمرة: رؤیاه فی صورة حنة حسن فی دین الرائی، ومع شین او نقص فی بعض بدنه خلل فی دین الرائی، لانه صلی الله علیه وسلم كالمرأة الصیقله ینتطع فیها ما یقابلها، وان كانت ذات المرأة علی احسن حال واکمله وهذه الفائدة الکبری فی رؤیاه علیه السلام اذ بها یعرف حال الرائی۔“ (ج: ۳ ص: ۲۷۶، ۲۷۷ طبع طبعی مصر)

ترجمہ:..... ”پس معلوم ہوا کہ صحیح بلکہ صواب وہ بات ہے جو بعض حضرات نے فرمائی کہ خواب میں آپؐ کی زیارت بہر حال حق ہے، پھر اگر آپؐ کے اصل حلیہ مبارک میں دیکھا، خواہ وہ حلیہ آپؐ کی جوانی کا ہو، یا پختہ عمری کا، یا زمانہ پیری کا، یا آخری عمر شریف کا، تو اس کی تعبیر کی حاجت نہیں، اور اگر آپؐ کی اصل شکل مبارک میں نہیں دیکھا تو خواب دیکھنے والے کے مناسب حال تعبیر ہوگی، اسی بنا پر بعض علمائے تعبیر نے کہا کہ جس نے آپؐ کو بڑھاپے میں دیکھا تو یہ نہایت صلح اور جس نے آپؐ کو جوان دیکھا تو یہ نہایت جنگ ہے، اور جس نے آپؐ کو مسکراتے دیکھا تو یہ شخص آپؐ کی سنت کو تھامنے والا ہے۔

اور بعض علمائے تعبیر نے فرمایا کہ جس نے آپؐ کو اصلی شکل و حالت میں دیکھا تو یہ دیکھنے والے کی درست حالت، اس کی کمال و جاہت اور دشمنوں پر اس کے غلبہ کی علامت ہے، اور جس نے آپؐ کو غیر حالت میں (مثلاً) تیور چڑھائے ہوئے دیکھا تو یہ دیکھنے والے کی حالت کے برا ہونے کی علامت ہے،

حافظ ابن ابی جرہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اچھی صورت میں دیکھنا دیکھنے والے کے دین کے اچھا ہونے کی علامت ہے اور عیب یا نقص کی حالت میں دیکھنا دیکھنے والے کے دین میں خلل کی علامت ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال شفاف آئینہ کی سی ہے کہ آئینہ کے سامنے جو چیز آئے اس کا عکس اس میں آجاتا ہے، آئینہ بذات خود خواہ کیسا ہی حسین و باکمال ہو (مگر بھدی چیز اس میں بھدی ہی نظر آئے گی) اور خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت شریفہ کا بڑا فائدہ یہی ہے کہ اس سے خواب دیکھنے والے کی حالت پہچانی جاتی ہے۔“

اس سلسلہ میں مسند الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ایک تحقیق فتاویٰ عزیزی میں درج ہے، جو حسب ذیل ہے:

”سوال:..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت خواب میں اہل سنت اور شیعہ دونوں فرقہ کو میسر ہوتی ہے، اور ہر فرقہ کے لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لطف و کرم اپنے حال پر ہونا بیان کرتے ہیں، اور اپنے موافق احکام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سننا بیان کرتے ہیں، غالباً دونوں فرقوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں افراط کرنا اچھا نہیں معلوم ہوتا اور خطرات شیطانی کو اس مقام میں دخل نہیں، تو ایسے خواب کے بارے میں کیا خیال کرنا چاہئے؟“

جواب:..... یہ جو حدیث شریف ہے کہ: ”من رانی فی المنام فقد رانی۔“ یعنی جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا ہے کہ جس نے مجھ کو خواب میں دیکھا ہے تو اس نے فی الواقع مجھ کو دیکھا ہے، اکثر علماء نے کہا ہے کہ یہ حدیث خاص اس شخص کے بارے میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس صورت مبارک میں دیکھے جو بوقت وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مبارک تھی، اور بعض علماء کرام نے کہا ہے کہ یہ حدیث عام ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی وقت کی صورت میں دیکھے تو وہ خواب صحیح ہوگا، یعنی ابتدائے نبوت سے تا وقت وفات، جوانی اور کلاں سالی اور سر و حضر، اور صحت اور مرض میں جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جو صورت مبارک تھی ان صورتوں میں سے جس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھے تو وہ خواب صحیح ہوگا، یعنی فی الواقع اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہوگا، اور جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں سنی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا ہے اسی طرح شیعہ نے بھی نہ دیکھا ہے، اور فرضیات کا اعتبار نہیں، تحقیق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنا چار قسموں پر ہے:

۱..... ایک قسم روایا الہی ہے کہ اتصال قعین کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے۔

۲..... اور دوسری قسم ملکی ہے، اور وہ متعلقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنا ہے، مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درش اور آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کا نسب مطہرہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور محبت میں سالک کا درجہ اور اس کے مانند اور جو امور ہیں تو ان امور کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مقدس میں دیکھنا پر وہ مناسبات میں ہو جو فن تعبیر میں معتبر ہے۔

۳:..... تیسری قسم روایئے نفسانی ہے کہ اپنے خیال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جو صورت ہے اس صورت میں دیکھنا اور یہ تینوں اقسام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے بارے میں صحیح ہیں۔

۴:..... اور چوتھی قسم شیطانی ہے، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مقدس میں شیطان اپنے کو خواب میں دکھلا دے، اور یہ صحیح نہیں ہو سکتا، یعنی ممکن نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مقدس کے مطابق شیطان اپنی صورت خبیث بنا سکے اور خواب میں دکھلا دے، البتہ مخالفہ دے سکتا ہے۔

تیسرے قسم کے خواب میں بھی کبھی شیطان ایسا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز اور بات کے مشابہ شیطان بات کرتا ہے اور دوسرے میں ڈالتا ہے، چنانچہ بعض روایات سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ غم پڑھتے تھے اور بعض آیت کے بعد جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سکوت فرمایا تو شیطان نے کچھ عبارت خود بنا کر پڑھ دی کہ اس سے بعض سامعین مشرکین کا شبہ قوی ہو گیا۔ یہ روایت اوپر ایک مقام پر مفصل مذکور ہوئی ہے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کے زمانہ حیات میں شیطان نے ایسا کیا تو خواب میں ایسا کیوں نہیں ہو سکتا؟ اور اسی وجہ سے شریعت میں ان احکام کا اعتبار نہیں جو خواب میں معلوم ہوویں، اور خواب کی بات حدیث میں شمار کی جاتی، اور اگر کاش کوئی بدعتی کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں حکم فرمایا ہے، اور وہ حکم خلاف شرع ہو تو اس بدعتی کے قول پر اعتبار نہ کیا جاوے گا، واللہ اعلم!

(فتاویٰ عزیزی اردو ج ۱: ص ۲۸۵ تا ۲۸۷)

گزشتہ دنوں قادیانیوں کے نئے سربراہ مرزا طاہر احمد صاحب کی ”خلافت“ کی تائید میں قادیانی اخبار ”الفضل ربوہ“ میں ”آسمانی بشارت“ کے عنوان سے بعض چیزیں شائع کی گئیں، ان میں سے ایک کا تعلق خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے ہے، اس لئے اس کا اقتباس بلفظ درج ذیل ہے:

”دیکھا کہ میں مسجد مبارک میں داخل ہو رہا ہوں، ہر طرف چاندنی ہی چاندنی ہے، چٹنی تیزی سے ورد کرتا ہوں سرور بڑھتا جاتا ہے، اور چاندنی واضح ہوتی جاتی ہے، محراب میں حضرت بابا گرو نانک رحمۃ اللہ علیہ جیسی بزرگ شبیہ کی صورت میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد نور کا ہالہ اس قدر حیر ہے کہ آنکھیں چندھیا جاتی ہیں، باوجود کوشش کے شبیہ مبارک پر نظر نہیں ملتی۔“

(الفضل ربوہ ۶ نومبر ۱۹۸۲ء)

علم تعبیر کی رو سے اس خواب کی تعبیر بالکل واضح ہے، صاحب خواب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سکھوں کے پیشوا کی شکل میں نظر آنا اس امر کی علامت

ہے کہ ان کا دین و مذہب، جسے وہ غلط فہمی سے اسلام سمجھتے ہیں، دراصل کچھ مذہب کی شبیہ ہے، اور ان کے روحانی پیشوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بروز نہیں بلکہ سکھوں کے پیشوا بابا گردونا تک کے بروز ہیں۔

اور صاحب خواب کو انوارات کا نظر آنا جس کی وجہ سے وہ خواب کی اصل مراد کو نہ پہنچ سکے، شیطان کی وہی تلمیس ہے جس کا تذکرہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے فرمایا ہے، اور ان انوارات میں یہ اشارہ تھا کہ ان کے پیشوا نے بابا گردونا تک کا بروز ہونے کے باوجود تلمیس و تدلیس کے ذریعہ اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیرو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جس سے ان کی طرح بہت سے حقیقت شناس لوگوں نے دھوکہ کھایا۔

چونکہ خواب کی یہ تعبیر بالکل واضح تھی، شاید اسی لئے صاحب خواب کو مرزا بشیر احمد صاحب اور مرزا ناصر احمد صاحب نے خواب کے اظہار سے منع کیا۔ چنانچہ صاحب خواب لکھتے ہیں:

”پھر (مرزا بشیر احمد صاحب نے) فرمایا کسی سے خواب بیان نہیں کرنی، خلافت ملاح کا انتخاب ہوا تو پھر یہ نظارہ لکھ کر (مرزا طاہر احمد صاحب کی خدمت میں) بھجوا دیا، حضرت مولانا جلال الدین شمس صاحب کے ذریعہ پیغام ملا کہ حضور (یعنی مرزا ناصر احمد صاحب) فرماتے ہیں کہ خواب آگے نہیں بیان کرنی۔“ (مرزا عبدالرشید کالت و شتر، ریوہ)

مناسب ہے کہ اس خواب کی تائید میں بعض دیگر اکابر کے خواب و کشوف بھی ذکر کر دیئے جائیں:

۱..... مولانا محمد لدھیانوی مرحوم قادیانی قادر یہ میں لکھتے ہیں:

”مولانا صاحب (مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی)



صدر الدین دارالعلوم دیوبند) نے حسب وعدہ کے ایک فتویٰ ہاتھ سے لکھ کر ہمارے پاس ڈاک میں ارسال فرمایا جس کا مضمون یہ تھا، کہ یہ شخص میری دانست میں غیر مقلد معلوم ہوتا ہے اور اس کے الہامات اولیاء اللہ کے الہامات سے کچھ علاقہ نہیں رکھتے اور نیز اس شخص نے کسی اہل اللہ کی صحبت میں رہ کر فیض باطنی حاصل نہیں کیا، معلوم نہیں کہ اس کو کس روح کی اہلیت ہے۔“ (فتاویٰ قادریہ ص: ۷۷ مطبع قیصر ہند، لدھیانہ)

حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی نے تو اس سے لاعلمی کا اظہار فرمایا کہ مرزا صاحب کو کس کی روح سے ”فیض“ پہنچا ہے، مگر ”الفضل“ میں ذکر کردہ خواب سے یہ عقدہ حل ہو جاتا ہے کہ مرزا صاحب کو سکھوں کے مذہبی پیشوا سے روحانی ارتباط تھا، مرزا نے جو کچھ لیا ہے انہی سے لیا ہے۔

۲:.....”مرزا غلام احمد قادیانی نے شہر لودیانہ میں آکر ۱۳۰۱ھ میں دعویٰ کیا کہ میں مجدد ہوں، عباس علی صوفی اور فشی احمد جان مع مریدان اور مولوی محمد حسن مع اپنے گروہ اور مولوی شاہدین اور عبدالقادر اور مولوی نور محمد مہتمم مدرسہ حقانی وغیرہ نے اس کے دعوے کو تسلیم کر کے امداد پر کمر باندھی، فشی احمد جان نے مع مولوی شاہدین و عبدالقادر ایک مجمع میں جو واسطے اہتمام مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شاہزادہ مسعود جنگ صاحب کے تھا بیان کیا کہ علی الصبح مرزا غلام احمد قادیانی صاحب اس شہر لودیانہ میں تشریف لائیں گے، اور اس کی تعریف میں نہایت مبالغہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر ایمان لائے گا گویا وہ اول مسلمان ہوگا۔

مولوی عبداللہ صاحب مرحوم برادر م نے بعد کمال بردباری اور تحمل کے فرمایا: ”اگرچہ اہل مجلس کو میرا بیان کرنا ناگوار معلوم ہوگا لیکن جو بات خدا جل شانہ نے اس وقت میرے دل میں ڈالی ہے، بیان کئے بغیر میری طبیعت کا اضطراب دور نہیں ہوتا، وہ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی جس کی تم تعریف کر رہے ہو، بے دین ہے۔“ فحشی احمد جان بولا کہ میں اول کہتا تھا کہ اس پر کوئی عالم یا صوفی حسد کرے گا۔

راقم الحروف (مولانا محمد بن عبدالقادر لودیانوٹی) نے مولوی عبداللہ صاحب کو بعد درخواست ہونے جلسہ کے کہا کہ جب تک کوئی دلیل معلوم نہ ہو بلا تامل کسی کے حق میں زبان طعن کی کھولنی مناسب نہیں، مولوی عبداللہ صاحب نے فرمایا کہ اس وقت میں نے اپنی طبیعت کو بہت روکا لیکن آخر الامر یہ کلام خدا جل شانہ نے جو میرے سے اس موقع پر سرزد کر دیا ہے خالی از الہام نہیں۔

اس روز مولوی عبداللہ صاحب بہت پریشان خاطر رہے، بلکہ شام کو کھانا بھی تناول نہ کیا، بوقت شب دو شخصوں نے استکارہ کر دیا، اور آپ بھی اسی فکر میں سو گئے، کیا دیکھتے ہیں کہ میں ایک مکان بلند پر مع مولوی محمد صاحب و خواجہ احسن شاہ صاحب بیٹھا ہوں، تین آدمی دور سے دھوتی باندھے ہوئے چلے آتے معلوم ہوئے، جب نزدیک پہنچے تو ایک شخص جو آگے آگے آتا تھا اس نے دھوتی کھول کر تہبند کی طرح باندھ لیا، خواب ہی میں غیب سے یہ آواز آئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی یہی ہے، اسی

وقت خواب سے بیدار ہو گئے اور دل کی پراگندگی یک لخت دور ہو گئی، اور یقین کئی حاصل ہوا کہ یہ شخص حیرانہ اسلام میں لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے، موافق تعبیر خواب کے دوسرے دن قادیانی مع دو ہندوؤں کے لودھیانہ میں آیا۔“

(فتاویٰ قادریہ ص ۳۰ مطبعہ قیصر ہند، لدھیانہ)

۴، ۳..... مولانا عبداللہ لدھیانویؒ کے ساتھ جن دو شخصوں نے استی

تھا، ان کے بارے میں مولانا محمد صاحبؒ لکھتے ہیں:

”استخارہ کنندگان میں سے ایک کو معلوم ہوا کہ یہ شخص بے علم ہے، اور دوسرے شخص نے خواب میں مرزا کو اس طرح دیکھا کہ ایک عورت برہنہ تن کو اپنی گود میں لے کر اس کے بدن پر ہاتھ پھیر رہا ہے، جس کی تعبیر یہ ہے کہ مرزا دنیا کے جمع کرنے کے درپے ہے، دین کی کچھ پرواہ نہیں۔“ (حوالہ بالا)

۵..... اسی فتاویٰ قادریہ میں ہے کہ:

”شاہ عبدالرحیم صاحب سہارنپوری مرحوم نے (جو صاحب کشف و کرامت بزرگ تھے) بروقت ملاقات فرمایا کہ مجھ کو بعد استخارہ کرنے کے یہ معلوم ہوا کہ یہ شخص بھینسے پر اس طور سے سوار ہے کہ منہ اس کا دم کی طرف ہے، جب غور سے دیکھا تو زناہ اس کے گلے میں پڑا ہوا نظر آیا، جس سے اس شخص کا بے دین ہونا ظاہر ہے، اور یہ بھی میں یقیناً کہتا ہوں کہ جو اہل علم اس کے تحفیر میں اب متردد ہیں کچھ عرصہ بعد سب کافر کہیں گے۔“ (ص ۱۷۱)

۶..... مولانا حافظ محمد ابراہیم میرسیا لکھنویؒ ”شہادۃ القرآن“ میں لکھتے ہیں:

”جب ان لوگوں (فرقہ مبتدعہ مرزائیہ) کو کوئی پھیلی  
تفسیر بتائیں تو (کفار کی طرح) اساطیر الاولین کہہ کر جھٹ  
انکار کر دیتے ہیں، اور اگر ان کے رو برو حدیث نبویؐ پڑھیں تو  
اسے بوجہ بے علمی کے مخالف و معارض قرآن بتا کر دور پھینک  
دیتے ہیں، اور اپنی تفسیر بالرائے کو، جو حقیقت میں تحریف و  
تادیل منہی عنہ ہوتی ہے، مؤید بالقرآن کہتے ہیں (ظاہر ہے یہ  
طرز عمل کسی مسلمان کا نہیں ہو سکتا۔ ناقل) بے چارے کم علم لوگ  
اس سے دھوکہ کھا جاتے ہیں اور درطہ ترددات و گرداب شبہات  
میں گھر جاتے ہیں..... سو ایسے شبہات کے وقت میں اللہ عز و  
حکیم نے مجھ عاجز کو محض اپنے فضل و کرم سے راہ حق کی ہدایت  
کی اور ہر طرح سے ظاہر و باطن، معقول و منقول مسئلہ حق  
سمجھا دیا۔ چنانچہ شروع جوانی ۱۸۹۱ء میں (جب میں انگریزی  
اسکول میں پڑھتا تھا) حضرت مسیح علیہ السلام کی زیارت بابرکت  
سے مشرف ہوا، اس طرح کہ آپ ایک گاڑی پر سوار ہیں اور  
بندہ اس کو آگے سے کھینچ رہا ہے، اس حالت باسعادت میں آپ  
سے قادیانی کے دعویٰ کی نسبت عرض کی، آپ نے زبان وحی  
ترجمان سے بالفاظ طیبہ یوں جواب فرمایا کہ کوئی خطرے کی  
بات نہیں، اللہ تعالیٰ اس کو جلد ہلاک کر دے گا۔“

(شہادۃ القرآن ص: ۱۰۹)

(ہفت روزہ قسّم نبوت کراچی ج: ۱ ش: ۲۳)

# رفع و نزول عیسیٰ کا منکر کافر ہے

ایک سوال اور اس کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد لله وسلام علی جنابہ والذین (صلی علیہ وسلم)  
”محترمی و مکرری!

ایک مضمون جو ملک کے مشہور پندرہ روزہ رسالے: ”نفاض“ میں چھپا ہے، جس کے ایڈیٹر ہیں پیام شاہ جہاں پوری، اس میں ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر نہیں اٹھائے گئے، مضمون ایڈیٹر صاحب نے خود تحریر فرمایا ہے، اور یہ مضمون روزنامہ مشرق کراچی کے اسٹنٹ ایڈیٹر اختر رضوی کے ۸ جولائی ۱۹۸۲ء کے اخبار ”امن“ میں مضمون ”ہات صاف ہونی چاہئے“ کے جواب میں لکھا گیا ہے، ہم سوال و جواب نقل کئے دیتے ہیں، علمائے کرام سے جواب کا منتظر رہوں گا۔

جواب ضرور عنایت فرمائیں، نہایت مشکور ہوں گا،

جوابی لفافہ ارسال کیا جا رہا ہے۔

”سوال:..... کیا یہ عقیدہ اسلام کے مطابق ہے کہ کعبہ

اللہ، اللہ کا گھر (جائے رہائش ہے) اور وہ عرش اعظم پر رکھی ہوئی جلیل القدر کرسی پر رونق افروز ہوا کرتا ہے، عرش اعظم ساتویں آسمان کے اوپر ہے۔

جواب:..... کعبہ، اللہ کا گھر ضرور ہے مگر اس کی جائے

رہائش ہرگز نہیں، اللہ کے گھر سے مراد یہ ہے کہ اس گھر میں صرف اور صرف اللہ کی عبادت ہوگی، غیر اللہ کی عبادت یہاں حرام ہے، جہاں تک جائے رہائش کا تعلق ہے، یہ خیال قدوری خواں مولویوں کو ہو سکتا ہے، کوئی روشن خیال عالم دین اس قسم کے لفظ عقیدے کا تصور بھی نہیں کر سکتا، نہ اللہ تعالیٰ عرش اعظم پر رکھی ہوئی کسی کرسی پر رونق افروز ہوا کرتا ہے، اللہ تعالیٰ زمان و مکان کی قیود سے بالا ہے، اگر وہ عرش اعظم یا اس پر رکھی ہوئی کرسی پر رونق افروز ہو گیا تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ وہ محدود و مقید ہو گیا، ایسا سوچنا بھی اللہ تعالیٰ کی ارفع و اعلیٰ شان کے بارے میں انتہا درجے کی بے ادبی ہے، یہ مغالطہ عرش کے لفظ سے پیدا ہوا ہے، عربی زبان میں عرش کے معنی حکومت کے ہیں، مقصد یہ کہ جب اللہ تعالیٰ نے اس کائنات کی تخلیق کا عمل مکمل کر دیا تو اس کے ساتھ ہی اس کی حکومت شروع ہو گئی، اور اس کائنات کی ہر چیز اس کی تابع فرماں ہو گئی، ”اپنے عرش پر مضبوطی سے قائم ہو گیا“ کی تفسیر اتنی ہے اور باقی قصے کہانیاں ہیں جو بائبل سے اسلام میں داخل ہو گئے، اور عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زمین سے اٹھا کر عرش تک پہنچا دیا، پھر

انہیں خداوند تعالیٰ کے دائیں جانب بٹھادیا، اس سے عیسائی حضرات کا مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ نعوذ باللہ! حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمارے آقا و مولا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل تھے کہ وہ تو دو ہزار سال سے اللہ تعالیٰ کے دائیں جانب رونق افروز ہیں، اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کی زمین میں مدفون ہیں، افسوس کہ ہمارے مفسرین اور علمائے کرام نے قرآن پر تدبر نہیں کیا، اللہ تعالیٰ نے ان کے اور ان کی والدہ کے بارے میں فرمادیا:

ترجمہ:..... ”یعنی وہ دونوں کھانا کھایا کرتے تھے۔“

غور کرنا چاہئے کہ کون سا نبی ایسا گزرا ہے جو کھانا نہیں کھاتا تھا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اللہ کو یہ وضاحت کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا بنا کر انہیں آسمان پر بٹھادیا، مندرجہ بالا آیات میں اللہ تعالیٰ نے ان دونوں باطل نظریات کی تردید کی اور فرمایا کہ جو شخص کھانا کھاتا ہو وہ خدا کا بیٹا نہیں ہو سکتا، کیونکہ خدا کھانے پینے کا محتاج نہیں، اس آیت کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے اس غلط نظریہ کی تردید فرمادی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر تشریف فرما ہیں۔

ارشاد ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کھانا کھایا کرتے تھے، جس شخص کا مادی جسم دنیاوی اور مادی غذا کا محتاج ہو وہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں سال تک کھانے کو اے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا، کیونکہ آسمان پر گندم یا مکئی کے کھیت یا آنا پینے کی جگہ اور

بادرہی خانہ کی موجودگی کا کوئی ثبوت قرآن سے نہیں ملتا، نہ وہاں کپاس کے کھیت اور کپڑا بننے کی مشینیں ہیں، اور ظاہر ہے کہ ان چیزوں کے بغیر انسان کی مادی زندگی کا قائم رہنا ناممکن ہے، ہاں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنا مادی جسم دنیا میں چھوڑ گئے جو کھانے پینے اور کپڑے کا محتاج تھا، اور صرف ان کی روح اللہ تعالیٰ کے پاس چلی گئی تو کوئی اعتراض پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ سارے انبیاء و شہداء کی ارواح اللہ تعالیٰ کے پاس چلی گئیں جن کے بارے میں وہ فرماتا ہے کہ ہم انہیں غذا دیتے ہیں (جس کے ذریعہ وہ زندہ ہیں)، ظاہر ہے وہ مادی غذا نہیں روحانی غذا ہوگی، کیونکہ ان انبیاء اور شہداء کے جسم تو اس دنیا میں رہ گئے۔

ہمارے بعض علمائے سلف بھی غلط فہمی کا شکار ہو گئے اور یہ عقیدہ اختیار کر لیا کہ اللہ واقعی کسی تخت پر جلوہ افروز ہیں، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے پاس تشریف فرما ہیں، جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین سے آسمان پر گئے ہی نہیں تو اس کے دائیں طرف کیسے بیٹھ گئے، جب اللہ تعالیٰ لامحدود اور زمان و مکان کی قیود سے آزاد ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے پاس کیسے جاسکتے ہیں، یا بیٹھ سکتے ہیں، اگر اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنے پاس بلا لیا تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ خدا کسی محدود جگہ جلوہ افروز ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے پاس ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کو سات حصوں میں ضرور تقسیم کیا ہے مگر یہ کہنا کہ ساتویں آسمان پر اس کا عرش ہے جس پر وہ



کرسی بچھائے رزق افروز ہے، خداوند کریم کی شان سے  
بادا اقییت کی دلیل ہے۔"

ہم نے مضمون نقل کر دیا ہے، طائے کرام سے  
وضاحت کے طلبگار ہیں، دعا ہے کہ ہادی برحق ہم تمام مسلمانوں  
کو راہ مستقیم پر قائم رکھے۔ آمین

جواب کا مختصر

ظفر اقبال اعوان۔"

جواب:۔۔۔ یہ مضمون سارے کا سارا غلط اور لغو ہے، اللہ تعالیٰ تو عرش پر  
بیٹھا ہے کوئی نہیں مانتا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کا واقعہ  
خود قرآن کریم میں موجود ہے، مگر اہل اسلام میں سے کوئی شخص اس کا کائل نہیں کہ وہ  
عرش پر خدا کے پاس تشریف فرما ہیں، بلکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی شریعت علیہ حدیث  
معراج کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام دوسرے آسمان پر ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا اور قرب قیامت میں دوبارہ  
زمین پر نازل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر تمام صحابہ کرام، تابعین  
مکاتم، مجددین امت اور پوری امت اسلامیہ کا شریعت علیہ اور قطعی حواضر عقیدہ ہے، اس  
کا منکر کافر ہے۔

ربا یہ شبہ کہ آسمان پر ان کی غذا کیا ہے؟ یہ شبہ نہایت احمقانہ ہے، کیا خدا  
تعالیٰ کے لئے ان کے مناسب حال غذا مہیا کر دینا مشکل ہے؟ یہ کھیت، چکیاں،  
کارخانے بھی اللہ تعالیٰ کے پیدا کئے ہوئے ہیں، وہ خود ان چیزوں کا محتاج نہیں، البتہ  
ان اسباب کے بھی غذا مہیا کر سکتا ہے، قرآن کریم میں حضرت مریم والدہ عیسیٰ علیہ  
السلام کا واقعہ مذکور ہے کہ ان کے پاس فیہ سے رزق آتا تھا اور بے موسم کے پھل  
انہیں ملتے تھے، وہ کس کھیت اور کارخانے سے تیار ہو کر آتے تھے؟ شبہ اس سے پیدا

ہوتا ہے کہ جب احمق لوگ خدا تعالیٰ کی قدرت کو بھی اپنے پیانے سے ناپتے ہیں۔  
 الغرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا اور آخری زمانے میں  
 ان کا نازل ہونا، اسلام کا قطعی عقیدہ ہے، اور جو شخص اپنی جہالت کی وجہ سے اس کا  
 انکار کرے وہ مسلمان نہیں۔ واللہ اعلم!

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱، ش: ۴۳)

# مغربی جرمنی میں پاکستانی پناہ گزین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ و صلوات علی حبیبہ و آلہ و الذین (صغفی!)

”مربی (پ پ) مغربی جرمنی کے ایک رکن پارلیمنٹ نے اخبارات کو جاری کئے گئے ایک مراسلے میں کہا ہے کہ مغربی جرمنی میں سیاسی پناہ حاصل کرنے والے پاکستانیوں میں بیشتر اس وجہ سے پناہ حاصل کر رہے ہیں کہ وہ ایسی سیاسی پارٹی کے رکن ہیں جس پر پابندی عائد ہے اور خطرہ ہے کہ ملک میں ان کے خلاف تعزیری کارروائی کی جائے گی۔ سوشل ڈیموکریٹک کے ڈپٹی ہورسٹ ہاسے نے کہا کہ انہوں نے وزیر داخلہ جرباٹ ہاکوم اور سیاسی پناہ گزینوں کے امور کی دیکھ بھال کرنے والے دفتر کی توجہ اپنی ان معلومات کی جانب مبذول کرائی ہے جو گزشتہ ماہ دورہ پاکستان میں انہوں نے حاصل کی تھیں، مسٹر ہاسے نے اپنے مراسلہ میں کہا ہے کہ پاکستان میں سیاسی پارٹیوں پر پابندی ہونے کے باوجود وہ پارٹیاں موجود ہیں، مسٹر ہاسے نے لکھا ہے کہ وہ اخبارات میں ان پارٹیوں کی سرگرمیوں کی خبریں پڑھ چکے ہیں، اور صدر ضیا الحق کی مجلس

شورنی کے دو ارکان سے ملاقاتیں بھی کر چکے ہیں، جن میں ایک رکن نے سابق وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو کی کالعدم پاکستان پیپلز پارٹی سے اپنی وابستگی کا اعتراف بھی کیا ہے، مراسلہ میں کہا گیا ہے کہ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ پاکستان میں کسی کو کسی جماعت کا رکن ہونے پر سزا نہیں دی جاتی بلکہ غیر معمولی حالات میں ہی ایسا ہوتا ہے۔

اور ایسے لوگوں کو مغربی جرمنی میں سیاسی پناہ دینے کا جواز نہیں بنتا، یاد رہے کہ ان دنوں مغربی جرمنی میں سیاسی پناہ حاصل کرنے کے خواہاں پاکستانیوں اور افغانوں کی تعداد بہت زیادہ ہے، تاہم ایمگریشن کے حکام پی پی پی کے ارکان کی جانب سے سیاسی پناہ کی درخواستیں منظور کر رہے ہیں، مسٹر ہاسے زرنڈورف کے علاقہ سے پارلیمنٹ کے رکن ہیں اور اسی علاقہ میں پناہ گزینوں کا سب سے بڑا مرکز قائم ہے۔“

(روزنامہ نوائے وقت کراچی ۲۵ مئی ۱۹۸۲ء)

”سیاسی پناہ“ موجودہ دور کی ایک معروف اصطلاح ہے، اور اس کا جواز اس وقت پیدا ہوتا ہے جب کوئی فرد یا جماعت اپنے وطن میں غیر معمولی حالات سے دو چار ہو، اور خطرہ ہو کہ حکومت کی طرف سے اسے کسی وقت بھی آتش انتقام کا ایندھن بنایا جاسکتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ صورت حال حکومت کے جبر و استبداد اور جور و ستم کے نتیجہ ہی میں رونما ہو سکتی ہے، جو نہ صرف حکومت کی بدنامی کی موجب ہے بلکہ ملک و قوم کے لئے بھی باعث ننگ و عار ہے۔

جن پاکستانیوں نے مغربی جرمنی میں (یا کسی اور ملک میں) سیاسی پناہ لے رکھی ہے، سوال یہ ہے کہ ان کی اس پناہ گزینی کے لئے کیا وجہ جواز ہے؟ کیا پاکستان

میں کسی ایک فرد کو کبھی بھی محض سیاسی رقابت کا نشانہ بنایا گیا ہے؟ ہر شخص کھلی آنکھوں کا مشاہدہ کر سکتا ہے کہ پاکستان میں کسی فرد کے لئے ایسی فضا نہیں ہے، جبکہ مغربی جرمنی کے رکن پارلیمنٹ نے چشم سر مشاہدہ کے بعد اس کی تصدیق کی ہے، البتہ جو لوگ سنگین جرائم کے مرتکب ہوں انہیں ہاتھ پرں اور وار و گیر کا کھٹکا ضرور ہو سکتا ہے، اور یہی لوگ ہیں جو اپنے کیفر کردار سے بچنے کے لئے ”سیاسی پناہ“ کا لبادہ اوڑھتے ہیں۔

بعض ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ ایک اقلیتی فرقہ کے لوگ بھی مغربی جرمنی میں سیاسی پناہ لے رہے ہیں، جس سے دنیا کو یہ تاثر دینا مقصود ہے کہ پاکستان میں ان کی جماعت پر خدا کی زمین تک کر دی گئی ہے، اور ان کے لئے وہاں رہنا ممکن نہیں رہا، اگر اس خبر میں کسی درجہ بھی صداقت ہے تو یہ ”مذہبی پناہ“، ”سیاسی پناہ“ سے بھی زیادہ شرمناک ہے، کیونکہ اس اقلیتی فرقہ کے لوگ ملک میں نہ صرف عزت و آبرو کے ساتھ رہ رہے ہیں بلکہ بعض حلقوں کو یہ شکایت ہے کہ پاکستان میں ان کی وہی حیثیت ہے جو امریکہ میں یہودیوں کی ہے، ایک طرف ملک میں رہتے ہوئے مسلمانوں سے بڑھ کر حقوق و مفادات حاصل کرنا اور دوسری طرف ”مذہبی پناہ“ کا ڈھونگ رچا کر ملک و قوم کو رسوا کرنا، یہ وہ دوغلی پالیسی ہے جو خالصتاً منافقین ہی کا رویہ ہو سکتا ہے۔

ہم حکومت سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ مغربی جرمنی سے ان سیاسی و مذہبی پناہ گزینوں کی فہرست اور ان کی پناہ گزینی کے وجوہ و اسباب کی تفصیلات طلب کرے، اور پھر اس کی روشنی میں صورت حال کی مکمل وضاحت کرے، تاکہ بیرونی دنیا میں ملک و قوم کی ذلت و رسوائی کا مداوا ہو سکے۔ ہمیں تعجب ہے کہ مغربی جرمنی میں متعین پاکستانی سفارت خانے کی طرف سے مغربی جرمنی کی حکومت کو مطمئن کرنے کی کوشش کیوں نہیں کی گئی؟ اور ان لوگوں کے ناشائستہ رویہ کے خلاف احتجاج کیوں نہیں کیا گیا...؟؟؟

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۱۱، ص ۲)

# قادیانی شرم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 (وہم لہما دسلوا) جلی عبادہ (لنزلہ) (صغفی)!

قادیانیوں کے سرکاری آرگن روزنامہ ”الفضل“ ربوہ نے ۲۹ نومبر ۱۹۸۲ء کو مرزا قادیانی کی منقبت میں ایک مضمون شائع کیا، جس کا عنوان تھا: ”ذکر حبیب صلی اللہ علیہ وسلم۔“ ایک ہفتہ کے بعد خدا جانے کیا خیال آیا ”الفضل“ نے سجدہ سہو کرتے ہوئے لکھا:

”مؤرخہ ۲۹ نومبر ۱۹۸۲ء کے الفضل میں صفحہ ۳ پر ”ذکر حبیب“ کے عنوان سے ایک مضمون میں ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کے الفاظ غلطی سے شائع ہو گئے ہیں، یہ مضمون حضرت اقدس ..... کی سیرت طیبہ کے بیان میں ہے، اس پر یہ لفظ سہو سے شائع ہو گئے ہیں، ہم کبھی بھی حضرت اقدس کے لئے یہ لفظ استعمال نہیں کرتے، ادارہ اس خطا پر شرمندہ ہے اور معذرت کا اظہار کرتا ہے۔“  
 (الفضل ۲۶ ستمبر ۱۹۸۲ء)

ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ جب ان ”الفضل“ اور ان کے کارپردازوں کو مرزا قادیانی کو نبی و رسول کہتے ہوئے شرم نہیں آتی، جب مرزا صاحب کو ”محمد رسول اللہ“ کہتے ہوئے شرم نہیں آتی، اور جب مرزا صاحب کے لئے ”ذکر حبیب“ کی اصطلاح استعمال کرتے ہوئے شرم نہیں آتی، جب انہیں یہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی کہ:

”ہر شخص ترقی کر سکتا ہے، اور بڑے سے بڑا درجہ

پاسکتا ہے، حتیٰ کہ ”محمد رسول اللہ“ سے بڑھ سکتا ہے۔“

(مرزا محمود صاحب کا بیان، مندرجہ ”الفضل“)

قادیانی، ج: ۱، نمبر: ۵، مورخہ ۱۷ جولائی ۱۹۲۲ء،

جب انہیں یہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی کہ:

”پس ظلی نبوت نے کج موعود (غلام احمد قادیانی)

کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا، بلکہ آگے بڑھایا، اور اس قدر آگے

بڑھایا کہ نبی کریمؐ کے پہلو پہ پہلو لاکھڑا کر دیا۔“

(کلمۃ الفصل مندرجہ ریلوے آف ویلیجنز)

ج: ۱۳، نمبر: ۳، ص: ۱۱۳، مارچ و اپریل ۱۹۱۵ء،

جب انہیں یہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی کہ:

”کج موعود محمد است و میں محمد است“

جب انہیں یہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی کہ:

”محمد پھر از آئے ہیں ہم میں

اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں

محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل!

غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں!“

اس قسم کی دو چار نہیں سینکڑوں عبارتیں ہیں جن میں ”تظلیف“ کی اوٹ میں

مرزا صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھانے کی کوشش کی گئی ہے، جب ان کو تمام قسم کی لغویات سے شرم نہیں آئی تو اگر مرزا صاحب کے کسی قلمس نے "صلی اللہ علیہ وسلم" کے الفاظ (سہوا نہیں بلکہ جان بوجھ کر فرط عقیدت میں) لکھ دیئے تو "افضل" اور ان کے کارپردازوں کو اس سے کیوں شرم آنے لگی؟ ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ "شرم" کا لفظ قادیانی لغت ہی سے خارج ہے، اس لئے کہ قادیانیوں نے:

الف:..... مرزا صاحب کو بے سرو پا دعوے کرتے ہوئے دیکھا، مگر انہیں کبھی شرم نہیں آئی۔

ب:..... مرزا صاحب کو "محمد رسول اللہ" ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے دیکھا، مگر انہیں مرزا صاحب پر "ایمان" لانے سے شرم نہ آئی۔

ج:..... مرزا صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے اپنے زمانے کو روحانیت میں اشد و اکمل اور قوی تر کہتے ہوئے سنا، مگر انہیں شرم نہ آئی۔

د:..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اسلام کو "ہلال" (پہلی رات کا چاند) اور اپنے زمانہ کو "ہرکال" (چودھویں رات کا چاند) کہتے ہوئے سنا، انہیں کبھی شرم نہ آئی۔

ه:..... مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں سینکڑوں سفید جھوٹ لکھے، مگر قادیانیوں کو انہیں پڑھ کر کبھی شرم نہیں آئی۔

و:..... مرزا صاحب نے انبیاء کرام کو جھوٹے کہا، مگر قادیانیوں کو سن کر کبھی شرم نہ آئی۔

ز:..... مرزا صاحب نے انبیاء کرام پر شراب نوشی کی تہمت لگائی، مگر قادیانیوں کو اس سے بھی کبھی شرم نہ آئی۔

ح:..... مرزا صاحب نے انبیاء کرام پر قرآن کریم کے حوالے سے بد چلنی کی تہمت لگائی، مگر شرم قادیانیوں کے کبھی نزدیک نہیں آئی۔



ط:..... مرزا صاحب نے قرآن کریم اور احادیث طیبہ میں سینکڑوں تحریفیں کیں، مگر قادیانوں نے کبھی شرم کا نام نہ لیا۔

ی:..... مرزا صاحب نے بزرگان امت کے غلط حوالے دے کر ان پر ہتھیں لگائیں، مگر قادیانوں کی شرم کو کبھی جنبش نہ ہوئی۔ (یہ جتنی باتیں ہم نے لکھی ہیں محض الزام نہیں، اس کا ثبوت پیش کرنے کے لئے تیار ہیں)

آج پہلی بار معلوم ہوا کہ قادیانی حضرات میں بھی شرم نام کی کوئی چیز ہے، اور وہ مرزا صاحب کے لئے صلوٰۃ و سلام کے ”معصومانہ“ الفاظ لکھنے سے بھی شرمنا جاتے ہیں، حالانکہ جب وہ مرزا صاحب کو ڈنگے کی چوٹ ”ہی“ اور ”محمد رسول اللہ“ کہتے ہیں تو ان کے لئے ”صلوٰۃ و سلام“ سے شرمندہ ہو جانا عقل و فہم سے بالاتر چیز ہے۔

”الفضل“ کو مطمئن رہنا چاہئے کہ ان کے دین و مذہب کے مطابق مرزا صاحب کو ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہنا لائق شرم نہیں، بلکہ مرزا صاحب کے بار بار کے الہامات اور قادیانوں کے طرز عمل کے عین مطابق ہے، ”الفضل“ کے بزرگمردوں نے اگر قادیانی قرآن ”تذکرہ شریف“ کا کبھی مطالعہ کیا ہے تو انہیں اس میں یہ الہامات مل جائیں گے:

الف:..... ”۷ جنوری ۱۹۰۰ء کو صبح کی نماز کے وقت

حضرت اقدس نے فرمایا کہ پرسوں کی نماز میں جب میں التبیات کے لئے بیٹھا تو بجائے التبیات کے یہ دعا پڑھنے لگ گیا: ”صلی اللہ علی محمد و علیک ویرود دعاء اعدائک علیہم۔“ اللہ تعالیٰ محمد پر صلوٰۃ بھیجے اور تجھ پر بھی اور تیرے دشمنوں کی بددعا ان پر لوٹا دی جائے گی۔ (ترجمہ از مرتبہ تذکرہ صفحہ: ۷۷) حاشیہ) حضرت صاحب فرماتے تھے کہ میں نے خیال کیا کہ یہ

کیا پڑھ رہا ہوں تو معلوم ہوا کہ الہام ہے۔“

(تذکرہ ص: ۷۷ طبع ربوہ سوم)

ب:.....”صاحبزادہ عبد سراج الحق صاحب جمالی

نعمانی نے بیان کیا کہ ایک روز مغرب کی نماز پڑھی گئی اور میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس کھڑا تھا جب نماز کا سلام پھیرا گیا تو آپ نے بایان ہاتھ میری دائیں ران پر رکھ کر فرمایا کہ صاحبزادہ صاحب! اس وقت میں التَّحِيَّات پڑھتا تھا اَللّٰهُمَّ اَمِّیْ رَبِّیْ زَبَّانٍ پَر جَارِیْ ہوا کہ: صَلِّی اللّٰهُ عَلَیْکَ وَعَلِیْ مُحَمَّدٍ۔“

ج:.....”نَحْمَدُکَ وَنُصَلِّیْ صَلَوةَ الْعَرْشِ اِلٰی

الْفَرْشِ، ہم تیری تعریف کرتے ہیں اور تیرے پر درود بھیجتے ہیں، عرش سے فرش تک تیرے پر درود ہے۔“ (تذکرہ ص: ۶۳۹)

د:.....”یُصَلُّوْنَ عَلَیْکَ صَلَوةَ الْعَرَبِ وَابْدَالِ الشَّامِ وَنُصَلِّیْ عَلَیْکَ الْاَرْضَ وَالسَّمَاءَ وَیُحَمَّدُکَ اللّٰهُ عَنْ عَرْشِهِ۔“ (تذکرہ ص: ۱۶۲) (تجھ پر عرب کے صلحاء اور شام کے ابدال درود بھیجیں گے، زمین و آسمان تجھ پر درود بھیجتے ہیں اور اللہ تعالیٰ عرش سے تیری تعریف کرتا ہے۔ ترجمہ از مرتب تذکرہ حاشیہ ص: ۱۶۲)

ه:.....”اَصْحَابُ الصِّفَةِ وَمَا ادْرَاکُ مَا

اَصْحَابُ الصِّفَةِ تَرٰی اَعْيُنُهُمْ تَفِیْضٌ مِنَ الدَّمْعِ یُصَلُّوْنَ عَلَیْکَ۔ (ترجمہ) اور ایسے لوگ بھی ہوں گے جو اپنے وطنوں سے ہجرت کر کے تیرے حجروں میں آکر آباد ہوں گے، وہی ہیں

جو خدا کے نزدیک اصحاب صفہ کہلاتے ہیں اور تو کیا جانتا ہے کہ وہ کس شان اور کس ایمان کے لوگ ہوں گے، جو اصحاب الصفہ کے نام سے موسوم ہیں، وہ بہت قوی الایمان ہوں گے، تو دیکھئے گا کہ ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہوں گے وہ تیرے پر درود بھیجیں گے۔“ (تذکرہ ص: ۵۲، ۵۳، ۶۳۲، ۶۳۳)

و:..... ”یحمدک اللہ من عرشہ نحمدک ونصلی۔ (ترجمہ) خدا عرش پر سے تیری تعریف کر رہا ہے، ہم تیری تعریف کرتے ہیں اور تیرے پر درود بھیجتے ہیں۔“

(تذکرہ ص: ۳۸، ۳۹، ۲۳۱، ۲۳۲، ۳۵۵، ۳۸۶، ۶۳۹)

ز:..... مرزا صاحب کے امام حافظ محمد صاحب نماز پڑھاتے تو وہ صبح کی نماز میں التزام کے ساتھ دوسری رکعت کے رکوع کے بعد قنوت بالجہر پڑھا کرتے تھے، اور اس میں روزانہ درود شریف ان الفاظ میں پڑھا کرتے تھے:

”اللہم صل علی محمد و احمد و علی آل محمد و احمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید مجید۔ اللہم بارک علی محمد و احمد و علی آل محمد و احمد کما بارکت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید مجید۔“

یہ واقعہ قریباً ۱۳۱۶ھ کا یعنی ۱۸۹۸ء کا یا اس کے قریب کا ہے، انہوں نے کوئی تین چار ماہ تک متواتر نماز پڑھائی تھی، اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی جماعت میں شامل ہوتے تھے، اور کبھی حضور نے حافظ محمد صاحب کے اس طرح پر درود شریف پڑھنے کے متعلق کچھ نہیں فرمایا تھا، ایک دفعہ قاضی سید

امیر حسین صاحب، حافظ احمد اللہ خان صاحب اور (چودھری المعروف) بھائی عبدالرحیم صاحب (سابق جگت سنگھ) صاحب نے ان سے کہا کہ: درود اس طرح نہ پڑھو بلکہ جس طرح حدیث میں آتا ہے اور نماز میں تشہد کے بعد پڑھا جاتا ہے، اسی طرح پڑھنا چاہئے، حافظ محمد صاحب (کچھ حیز طبیعت کے تھے، انہوں) نے اس بات کا یہ جواب دیا کہ: آپ لوگوں کا مجھے اس سے روکنے کا کوئی حق نہیں ہے، اگر منع کرنا ہوگا تو حضرت صاحب اس سے مجھے خود منع فرمادیں گے، مگر حضور نے انہیں کبھی نہیں منع فرمایا تھا، اور نہ ہی ان بزرگوں نے اس معاملہ کو حضور کی خدمت میں پیش کیا، اور حافظ صاحب بدستور اسی طرح نماز صبح میں دعا قنوت میں درود شریف بالفاظ مذکورہ بالا پڑھتے رہے، اس زمانہ میں ابھی حضرت مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجرت کر کے قادیان نہیں آئے تھے۔“

(ضمیمہ ص: ۱۴۳ رسالہ درود شریف ص: ۱۰)

ان الہامی حوالہ جات سے واضح ہے کہ:

- ۱:..... قادیانیوں کے بقول خدا مرزا صاحب پر درود شریف بھیجتا ہے۔
- ۲:..... خود مرزا صاحب بھی اپنے اوپر درود پڑھا کرتے تھے (اور لطف یہ کہ التحیات کی جگہ قادیانی درود رکھا گیا تھا، یہ گویا قادیانی شریعت کا نیا مسئلہ ہے)۔
- ۳:..... مرزا صاحب کے امام الصلوٰۃ بھی مرزا صاحب پر درود پڑھتے تھے۔
- ۴:..... قادیانی اصحاب صفہ کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ وہ مرزا صاحب پر درود پڑھتے ہیں۔
- ۵:..... عرش سے فرش تک کی ساری مخلوق مرزا صاحب پر درود پڑھتی ہے۔

اگر ان تمام نام نہاد الہامات سے قادیانیوں کو شرم نہیں آتی تو سوال یہ ہے کہ مرزا صاحب کے ایک عقیدت مند کے مرزا صاحب کے لئے صلوٰۃ و سلام لکھنے پر ”الفضل“ شرم سے پانی پانی کیوں ہو رہا ہے؟

اصل بات یہ ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور نہوتے ہیں، دکھانے کے اور، چونکہ ”ذکر حبیب صلی اللہ علیہ وسلم“ کے لفظ پر قانونی گرفت ہو سکتی تھی اس لئے ”الفضل“ نے؛ قانون کی گرفت سے بچنے کے لئے سجدہ سہو کرنا ضروری سمجھا۔ ورنہ اگر ان کا یہی عقیدہ ہو، وہ مرزا صاحب کے لئے صلوٰۃ و سلام روا نہیں سمجھتے تو انہیں مندرجہ بالا بے نکل الہامات سے بھی کبھی شرم آئی ہوتی۔

(ملت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱ ش: ۲۹)

# دستوری کمیشن اور قادیانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد للہ و صلوات علی حواءہ الذین (صغفی!)

ان کالموں میں متعدد بار اس امر کی نشاندہی کی جا چکی ہے کہ موجودہ حکومت مختلف طریقوں سے قادیانیوں کو نہ صرف مسلمانوں کی صف میں شامل کرنے کی کوشش کر رہی ہے بلکہ انہیں اسلامی برادری کی قیادت و رہنمائی کے فرائض بھی سپرد کر رہی ہے، ڈاکٹر عبدالسلام قادیانی کو جس طرح اسلامی کانفرنس میں مدعو کر کے ایک مسلمان کی حیثیت سے اس کی پذیرائی کی گئی اور اس قادیانی کو جس طرح اسلامی سائنس کمیشن کا چیئرمین تجویز کیا گیا ہے، اس پر بھرپور احتجاج کے باوجود حکومت نے کسی وضاحت یا معذرت کی ضرورت محسوس نہیں کی، اب جو دستوری کمیشن مقرر کیا گیا ہے، مولانا شاہ احمد نورانی کے انکشاف کے مطابق اس کے تین مشیروں میں ایک قادیانی ہے، مولانا نورانی کے بیان کا اخباری متن حسب ذیل ہے:

”ملک قادیانی اسٹیٹ کے قیام کی طرف گامزن ہے۔“

”کراچی ۱۳ جولائی (پ ر) حکومت نے جس

ڈھانچے کا چودہ اگست کو اعلان کرنے کا وعدہ کیا تھا، آج اس

کے بارے میں کمیشن کے قیام کے اعلان کے بعد ہمارے شکوک یقین کو پہنچ گئے کہ یہ ملک جو اسلام کے نام پر لاکھوں جانوں کی قربانی اور عزت و آبرو کو داؤ پر لگا کر حاصل کیا گیا تھا، قادیانی اسٹیٹ کی طرف کا مزن ہے، یہ بات علامہ شاہ احمد نورانی نے تحریک مصطفیٰ نارتھ کراچی کی جانب سے دی گئی ایک اظہار پارٹی سے خطاب کرتے ہوئے کہی، انہوں نے مزید کہا کہ حکومت نے کمیشن کے مشیروں کی جس تین رکنی ٹیم کا اعلان کیا ہے، اس میں ایک شخص محمد اسد نامی کی مذہبی حیثیت مشکوک ہے، اس شخص کی قابلیت کا پس منظر قرآن مجید کا انگریزی ترجمہ بتایا گیا ہے، اس ترجمہ کی ایک کاپی میرے پاس بھی موجود ہے، جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھائے جانے کی نفی کی ہے اور ختم نبوت کی تشریح اسی انداز میں کی گئی ہے کہ جیسے قادیانی، لاہوری یا مرزائی کرتے ہیں، اگر کوئی نام نہاد مسلمان اس شخص کے ترجمہ سے اتنا ہی متاثر ہے تو وہ اس کو خود پڑھ کر کسی بھی تفسیر سے اس کا موازنہ کرے، بصورت دیگر میں اس شخص کے ترجمہ پر دنیا کے کسی بھی مقام پر مناظرہ کرنے کو تیار ہوں۔ علامہ شاہ احمد نورانی نے کمیشن کے قیام پر شدید برہمی کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ اس نام نہاد کمیشن کے شرکاء اگر مسلمان ہیں اور ان میں ایمان کی معمولی سی رتق بھی موجود ہے تو انہیں اس کمیشن سے فوری طور پر کنارہ کشی اختیار کر لینی چاہئے، کیونکہ اول تو ایک متعلقہ دستور کی موجودگی میں کسی سیاسی ڈھانچہ کو تیار کرنا ۱۹۷۳ء کے آئین کی دفعہ چھ کے تحت غداری کے مترادف ہے، اور کسی ڈھانچہ کی

تھکیل یا اس کی مشاورت خدا کی طرفداری کے مترادف ہے جبکہ اس کمیشن میں ایسا فرد مشیر کی حیثیت سے شامل ہو کہ جس کی مذہبی حیثیت بھی مشکوک ہے اور اس نے قرآن پاک کے ترجمہ میں قادیانی اعتقادات کو تحفظ دیا، جبکہ ۷۳ء کے آئین کی سب سے خاص بات قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا جانا ہے، ہم کسی قادیانی سے اسلامی نظام حکومت کے بارے میں کسی غلط فہمی کا شکار نہیں۔“ (روزنامہ جنگ کراچی ۱۵ جولائی ۱۹۸۳ء)

مولانا نورانی کے جواب میں دستوری کمیشن کے چیئرمین جناب ظفر احمد انصاری نے فرمایا کہ کمیشن پر قادیانی اثرات کا الزام سیاسی چال ہے، چنانچہ روزنامہ جنگ میں ہے:

”مولانا انصاری نے کمیشن پر قادیانی اثرات کے الزام کو مضحکہ خیز اور ایک سیاسی چال قرار دیا اور کہا کہ ہم تو پہلے ۱۹۷۳ء میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے اور پھر جنوبی افریقہ میں قادیانیوں کے خلاف مقدمہ لڑنے میں اہم کردار ادا کر چکے ہیں۔“ (جنگ کراچی ۱۶ جولائی ۱۹۸۳ء)

افسوس ہے کہ انصاری صاحب کا یہ جوابی بیان یکسر غیر متعلق ہے، کیونکہ مولانا نورانی نے جس شخص پر قادیانی ہونے کا الزام لگایا، انصاری صاحب کے بیان میں اس کے بارے میں کوئی وضاحت نہیں کی گئی، بلکہ صرف ”در مدح خویش میگویم“ کے طور پر یہ بتایا گیا ہے کہ (یعنی مولانا انصاری) قادیانیوں کے خلاف کوئی کام کر چکے ہیں، تو اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ ”محمد اسد“ قادیانی نہیں، مولانا انصاری کو چاہئے تھا کہ پہلے اس امر کی تحقیق کرتے کہ عقائد میں نام نہاد علامہ محمد اسد مسلمانوں کے عقائد رکھتے ہیں، یا قادیانیوں کے ہم قوا ہیں؟



اگر مولانا انصاری دلائل سے ثابت کر دیتے کہ اس شخص کے عقائد واقعی مسلمانوں کے عقائد ہیں تو مولانا نورانی کا الزام از خود باطل ہو جاتا، لیکن اگر تحقیق کے بعد یہ ثابت ہو جاتا کہ اس شخص کے عقائد قادیانیوں کے موافق ہیں تو مولانا انصاری اور کمیشن کے دوسرے ارکان کی ایمانی غیرت کا تقاضا یہ تھا کہ اس شخص کے دستوری کمیشن کے مشیر مقرر کئے جانے پر احتجاج کرتے، اور اگر ان کا یہ احتجاج مؤثر نہ ہوتا تو ایسے کمیشن پر دو حرف بھیج کر باہر نکل آتے جس میں ایک ایسے ملکوک کو مسلمانوں پر مسلط کر دیا گیا ہے، چونکہ مولانا انصاری نے اس تنازعہ فیہ شخصیت کے بارے میں کوئی وضاحت نہیں کی، اس لئے مولانا نورانی کا الزام اب تک قائم ہے، بلکہ یہ کہنا صحیح ہوگا کہ حکومت اور مولانا انصاری صاحب نے ”محمد اسد“ کے بارے میں خاموشی اختیار کر کے مولانا نورانی کے الزام کو تسلیم کر لیا ہے، چنانچہ مولانا نورانی کی جماعت کے ایک راہنما جناب شاہ فرید الحق صاحب نے بڑے وثوق اور تحدی سے اعلان کیا ہے کہ یہ شخص قادیانی عقائد رکھتا ہے، انہوں نے کہا:

”مولانا انصاری نے لیوپولڈ اسد کو ”علامہ“ کے محترم خطاب سے یاد کیا ہے، جبکہ لیوپولڈ اسد پولش نژاد یہودی ہے، جو اسلام قبول کرنے کے بعد پاکستان کی سول سروس میں ایک قادیانی وزیر (عالم) چودھری ظفر اللہ خان مراد ہے، ناقل) کے ذریعہ متعارف ہوا، اس نے اپنے حالیہ ترجمہ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اسلام کے بنیادی عقیدے کی نفی کی ہے، اس کا ترجمہ قرآن یہودی اور قادیانی پروپیگنڈے سے قریب ترین ہے، جس کی مثال ختم نبوت کی تخریج ہے۔“

(روزنامہ جنگ کراچی ۷ ارجولائی ۱۹۸۳ء)

ہم نے مولانا نورانی اور شاہ فرید الحق کے الزامات کی تحقیق کے لئے ضروری

سمجھا کہ لیوپولڈ اسد کے عقائد و نظریات کا خود اس کی اپنی تحریروں کے آئینہ میں مطالعہ کیا جائے، چنانچہ اس کے ترجمہ قرآن اور تشریحی حواشی کے مطالعہ کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ شخص اپنے عقائد کے لحاظ سے واقعی مشکوک ہے اور مولانا نورانی کا الزام، محض الزام نہیں، بلکہ ایک حقیقت واقعہ ہے، (ہم اسی شمارے میں اس کے ترجمہ قرآن کے اقتباسات ایک مضمون کی شکل میں پیش کر رہے ہیں) ہم مولانا انصاری اور دوسرے غیرت مند مسلمانوں سے درخواست کرتے ہیں کہ لیوپولڈ اسد کو دستوری کمیشن سے نکلوائیں، ورنہ خود کمیشن سے نکل جائیں، ”ولا تروكوا الى الذين ظلموا فممسكم النار۔“

قوم نہ ایسے مشکوک فرد کو جو قادیانیوں جیسے عقائد رکھتا ہو برداشت کرنے کے لئے تیار ہے، اور نہ قادیانیوں کے ہم نوالہ وہم پیالہ لوگوں کو جو ”اسلامی دستور“ کی آڑ میں لیوپولڈ کو اسلام کا ہیرہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔  
(مفت روزہ فتح نبوت کراچی ج ۲: ش ۹)

ضمیمہ

دستوری کمیشن کے رکن

## محمد اسد صاحب کی مذہبی حیثیت

”دی میج آف دی قرآن“ کے آئینے میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(المصدر للملأ دملأ) علی حواء (الذی (صعفی!

روزنامہ جنگ کے خصوصی نمائندے کو انٹرویو دیتے ہوئے دستوری کمیشن

کے سربراہ مولانا ظفر احمد انصاری صاحب نے کہا کہ:

”کمیشن پر قادیانی اثرات کا الزام سیاسی چال اور

مستحکمہ خیز ہے۔ ہم تو پہلے ۱۹۷۴ء میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت

قرار دینے اور پھر جنوبی افریقہ میں قادیانیوں کے خلاف مقدمہ

لڑنے میں اہم کردار ادا کر چکے ہیں۔“

اس بیان کا پس منظر یہ تھا کہ دراصل مولانا شاہ احمد نورانی صاحب نے

دستوری کمیشن کے ایک رکن محمد اسد صاحب کو مذہبی لحاظ سے مشکوک قرار دیا ہے، اور

انکس میں اس کے کئے گئے ترجمہ قرآن کے حوالے سے یہ بھی بتایا ہے کہ اس نے

اپنے ترجمہ میں قادیانی عقائد کے تحفظ پر زور دیا ہے۔

مولانا نورانی صاحب کے بیان کو مد نظر رکھ کر جب مولانا ظفر احمد انصاری

صاحب کے اس بیان کا بغور مطالعہ کیا گیا تو یہ بات واضح ہو گئی کہ انصاری صاحب

نے جو کچھ کہا ہے وہ دراصل خود مضحکہ خیز ہے اور من چہ سرایم و مہجورہ من چہ سراید کے مصداق ہے، اس لئے کہ نورانی صاحب محمد اسد کو ملحد کو قرار دیتے ہیں جبکہ انصاری صاحب اپنی غم نبوت کے سلسلہ کی خدمات کا ذکر فرما رہے ہیں۔

انصاری صاحب کو اگر وکالت کرنی ہی تھی تو اسد صاحب کی طرف سے ٹھوس وکالت کرتے تاکہ کسی کو کچھ کہنے کا موقع ہی نہ ملتا، لیکن ایسا کرنا ان کے لئے جب ممکن ہوتا جب ان کے پاس ٹھوس دلائل ہوتے۔

بہر حال ہم نے محمد اسد کے ترجمہ قرآن (دی میسج آف دی قرآن) کے ان مقامات کا مطالعہ کیا، جن کی نشاندہی مولانا نورانی صاحب نے اپنے بیان میں کی تھی، خاص کر آیت: "وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمُ خُذْكِ وَذِإِغْفُكَ الْإِنِّ..... الخ." اور اس سلسلے کی دیگر آیات پر غور کیا، پھر مرزا بشیر الدین محمود، مولوی شیر علی قادیانی، ملک غلام فرید قادیانی، چودھری ظفر اللہ خان قادیانی اور محمد علی لاہوری کے تراجم سے اس کا موازنہ کیا تو سب کو یکساں پایا۔

محمد اسد صاحب: "إِنِّي مُغْفِيكَ وَذِإِغْفُكَ الْإِنِّ." کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"I shall cause thee to die and shall exalt thee unto Me."

ہو بہو انہی الفاظ کے ساتھ محمد علی لاہوری نے آیت بالا کا ترجمہ کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو دی قرآن، چھٹا ایڈیشن ص: ۱۳۷)۔

۲..... شیر علی قادیانی نے چونکہ مرزا بشیر الدین محمود کے اردو ترجمہ کا ترجمہ کیا ہے، اس لئے "To Die" کے بعد "نچرل ڈیجھ" کے الفاظ کا اضافہ کیا ہے، حالانکہ مرزا بشیر الدین محمود کے ترجمہ میں یہ الفاظ بریکٹ کے اندر ہیں۔ (ملاحظہ ہو ترجمہ شیر علی قادیانی ص: ۵۳ طبع ربوہ، چھوٹا سائز)۔

۳..... ملک غلام فرید قادیانی نے بھی شیر علی قادیانی اور مرزا بشیر الدین محمود

کی طرح ”آئی شیل کا زدی نو ڈائی“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ (دیکھئے دی ہوئی قرآن ص ۱۳۲ طبع ربوہ بار اول)۔

۴:..... چودھری ظفر اللہ خان قادیانی کے الفاظ بھی یہی ہیں۔

مرزا بشیر الدین محمود، آیت: ”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قِيْلُوْا“ کے تحت لکھتے ہیں:

”(اس وقت کو یاد کرو) جب اللہ نے کہا: اے یسٰی!

میں تجھے (طبعی طور پر) وفات دوں گا اور تجھے اپنے حضور میں

عزت بخشوں گا اور کافروں کے (اثرات) سے تجھے پاک

کروں گا۔“ (ترجمہ مرزا بشیر الدین محمود ص ۵۱)

اسد صاحب نے یہاں ہو بہو محمد علی لاہوری کے ترجمہ کی متابعت کی ہے،

اور اس آیت کی تشریح کے لئے: ”هَلْ دَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ“ کے تحت تشریح کا حوالہ دیا

ہے۔ یہاں یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ”نیمچرل ڈسٹھ“ کے الفاظ چھوڑ کر محمد اسد صاحب نے

قادیانی تراجم کا ساتھ چھوڑ دیا ہے، یہ الفاظ ان تراجم میں بھی درحقیقت اضافی ہیں،

اصلی نہیں، مرزا بشیر الدین محمود نے چونکہ ”طبعی طور پر“ کے الفاظ بریکٹ کے اندر

استعمال کئے ہیں، اس لئے دیگر قادیانی مفسرین نے بھی ان کے تتبع میں ایسا کیا ہے۔

محمد علی لاہوری نے یہ الفاظ استعمال نہیں کئے جبکہ عقیدہ اس کا اور ان کا ایک ہے:

”آئی شیل کا زدی نو ڈائی“ سے ان کا مقصد پورا ہو جاتا ہے۔

محمد اسد صاحب: ”هَلْ دَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ“ کے تحت تشریحاً لکھتے ہیں کہ کسی

انسان کے رفع کا فعل جب اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہوتا ہے تو اس سے مراد رفع

جسمانی نہیں ہوتا بلکہ عزت مراد ہوتی ہے۔ مزید لکھتے ہیں کہ قرآن میں کسی جگہ مشہور

عقیدے: ”خدا نے یسٰی علیہ السلام کو جسمانی طور پر ان کی زندگی میں آسمان پر اٹھالیا“

کی کوئی سند نہیں ہے۔

ذیل میں محمد اسد کے ترجمہ کے چند نمونے ملاحظہ ہوں:

الف..... "إِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِي مُتَوَلِّيكَ  
وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ وَمُطَهَّرَكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ  
الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ لَفَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ ثُمَّ إِلَيَّ  
مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ."

(آل عمران: ۵۵)

"(55) Lo! God said: "O Jesus! Verily, I shall cause thee to die, and shall exalt thee unto Me, and cleanse thee of [the presence of] those who are bent on denying the truth; and I shall place those who follow thee [far] above those who are bent on denying the truth, unto the Day of Resurrection. In the end, unto Me you all must return, and I shall judge between you with regard to all on which you were wont to differ."

45 This refers to all who revere Jesus (i.e., the Christians, who believe him to be "the son of God", and the Muslims, who regard him as a prophet) as well as to those who deny him altogether. Regarding God's promise to Jesus, "I shall exalt thee unto Me", see surah 4, note 172.

اس کی مزید تفصیل اگلے نمبر کے حوالے میں ملاحظہ فرمائیے۔

ب..... "وَمَا قَطْلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ هُبِّتْ لَهُمْ." کے تحت لکھتے ہیں کہ مسلمانوں میں کئی فرضی داستانیں پائی جاتی ہیں، جو یہ بتاتی ہیں کہ صلیب دیئے جانے سے قبل، آخر وقت میں عیسیٰ علیہ السلام کو ایک شخص سے تبدیل کر دیا گیا جو ان سے قرعی مشابہت رکھتا تھا، جسے ان کی جگہ مصلوب کر دیا گیا، ان میں سے کسی داستان کی قرآن یا مستند احادیث سے ذرہ بھر تائید نہیں ہوتی اور اس حوالے سے قدیم

مفسرین کی تراشیدہ کہانوں کو یکسر مسترد کر دینا چاہئے، یہ قرآنی بیان کہ: ”عیسیٰ کو صلیب نہیں دی گئی“ کو بائبل کے ”گوسل“ یا بشارت عیسوی میں انہیں مصلوب کئے جانے کی تحریری وضاحت سے ہم آہنگ کرنے کی چند بے ربط کوششوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔ پھر لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک: ”وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ“ کی اس سے بہتر کوئی تشریح نہیں ہو سکتی کہ اسے: ”وَلَكِنْ خُبِّلَ لَهُمْ“ سے تعبیر کیا جائے، چنانچہ ملاحظہ

ہو:

”وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ  
رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ  
الْبَلِيَّةَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَقِيَ شَكَّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا  
اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا. بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ  
عَزِيزًا حَكِيمًا.“ (آل عمران: ۱۵۷، ۱۵۸)

”(157) and their Boast, ”Behold, we have slain the Christ Jesus, son of Mary, [who claimed to be] an apostle of God!”

However, they did not slay him, and neither did they crucify him, but it only seemed to them [as if it had been] so;<sup>171</sup> and, verily, those who hold conflicting views thereon are indeed confused, having no [real] knowledge thereof, and following mere conjecture. For, of a certainty, they did not slay him: (158) nay, God exalted him unto Himself<sup>172</sup> and God .....

”171 Thus, the Quran categorically denies the story of the crucifixion of Jesus. There exist, among Muslims, many fanciful legends telling us that at the last moment God substituted for Jesus a person closely

resembling him (according to some accounts, that person was Judas), who was subsequently crucified in his place. However, none of these legends finds the slightest support in the Quran or in authentic Traditions, and the stories produced in this connection by the classial commentators must be summarily rejected. They represent no more than confused attempts at "harmonizing" the Quranic statement that Jesus was not crucified with the graphic description, in the Gospels, of his crucifixion. The story of the crucifixion as such has been succinctly explained in the Quranic phrase *wa-lakin shubbiha lahum*, which I render as "but it only appeared to them as if it had been so" -implying that in the course of time, long after the time of Jesus, a legend had somehow grown up (possibly under the then-powerful influence of Mithraistic beliefs) to the effect that he had died on the cross in order to atone for the "original sin" with which mankind is allegedly burdened; and this legend became so firmly established among the latter-day followers of Jesus that even his enemies, the Jews, began to believe it - albeit in a derogatory sense (for crucifixion was, in those times, a heinous form of death-penalty reserved for the lowest of criminals). This, to my mind, is the only satisfactory explanation of the phrase *wa-lakin shubbiha lahum*, the more so as the expression *shubbiha li* is idiomatically synonymous with *khuyyila li* "[a thing]



became a fancied image to me", i.e., "in my mind" - in other words, "[it] seemed to me" (see *Qamus*, art. *khayala*, as well as Lane II, 833, and IV, 1500).

172 Cf. 3:55, where God says to Jesus, "Verily, I shall cause thee to die, and shall exalt thee unto Me." The verb *rafa'ahu* (lit., "he raised him" or "elevated him") has always, whenever the act of *raf'* ("elevating") of a human being is attributed to God, the meaning of "honouring" or "exalting". Nowhere in the Quran is there any warrant for the popular belief that God has "taken up" Jesus bodily, in his lifetime, into heaven. The expression "God exalted him unto Himself" in the above verse denotes the elevation of Jesus to the realm of God's special grace - a blessing in which all prophets partake, as is evident from 19:57, where the verb *rafa'nahu* ("We exalted him") is used with regard to the Prophet Idris. (See also Muhammad Abduh in *Manar* III, 316 f. and VI, 20 f.) The "nay" (*bal*) at the beginning of the sentence is meant to stress the contrast between the belief of the Jews that they had put Jesus to a shameful death on the cross and the fact of God's having "exalted him unto Himself."

ج:..... معجزات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ تمام الفاظ استعارۃ استعمال کئے گئے ہیں، مردوں کو زندہ کرنا، جذامی اور اندھے کو اچھا کرنا، یہ سب کچھ روحانی طور پر تھا، نہ کہ واقعی ایسا ہوتا تھا، ملاحظہ فرمائیں:

"وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَٰيَةٍ"

مِنْ رَبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَآتُقْهِ  
 فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ  
 وَأُخَيِّ الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا  
 تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِن كُنْتُمْ  
 مُؤْمِنِينَ. وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَأَجَلْ لَكُمْ  
 بَعْضُ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَاتَّقُوا  
 اللَّهَ وَأَطِيعُوا." (آل عمران: ٥٠-٥٣)

(49) ".....I HAVE COME unto you with a message from your Sustainer. I shall create for you out of clay, as it were, the shape of [your] destiny, and then breathe into it, so that it might become [your] destiny by God's leave;<sup>37</sup> and I shall heal the blind and the leper, and bring the dead back to life by God's leave;<sup>38</sup> and I shall let you know what you may eat and what you should store up in your houses.<sup>39</sup> Behold, in all this there is indeed a message for you, if you are [truly] believers.

(50) "And [I have come] to confirm the truth of whatever there still remains<sup>40</sup> of the Torah, and to make lawful unto you some of the things which [aforetime] were forbidden to you. And I have come unto you with a message from your Sustainer; remain, then, conscious of God, and pay heed unto me."

"37 Lit., "[something] like the shape of a bird (*tayr*); and then I shall breathe into it, so that it might [or "whereupon it will"] become a bird...". The noun *tayr* is a plural

of *tair* ("flying creature" or "bird"), or an infinitive noun ("flying") derived from the verb *tara* ("he flew"). In pre-Islamic usage, as well as in the Quran, the words *tair* and *tayr* often denote "fortune" or "destiny", whether good or evil (as, for instance, in 7:131, 27:47 or 36:19, and still more clearly in 17:13). Many instances of this idiomatic use of *tayr* and *tair* are given in all the authoritative Arabic dictionaries; see also Lane V, 1904 f. Thus, in the parabolic manner so beloved by him, Jesus intimated to the children of Israel that out of humble clay of their lives he would fashion for them the vision of a soaring destiny, and that this vision, brought to life by his God-given inspiration, would become their real destiny by God's leave and by the strength of their faith (as pointed out at the end of this verse).

38 It is probable that the "raising of the dead" by Jesus is a metaphorical description of his giving new life to people who were spiritually dead; cf. 6:122- "Is then he who was dead [in spirit], and whom We thereupon gave life, and for whom We set up a light whereby he can see his way among men- [is then he] like unto one [who is lost] in darkness deep, out of which he cannot emerge?" If this interpretation is - as I believe - correct, then the "healing of the blind and the leper" has a similar significance: namely, an inner regeneration of people who were spiritually diseased and blind to the truth.

قارئین کرام کی سہولت کے لئے ہم نے محمد اسد صاحب کے ترجمہ قرآن سے متعلقہ اقتباسات پیش کئے، انہیں پڑھ کر یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ محمد اسد صاحب نے قرآن مجید کا جو ترجمہ اور تفسیر کی ہے اس میں قادیانی عقائد کا تحفظ کیا گیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی سے انکار اس بات کے لئے ایک ٹھوس ثبوت ہے کہ جناب مذکور عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام اور عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے بھی منکر ہیں۔

عقیدہ حیات عیسیٰ علیہ السلام چونکہ پوری امت مسلمہ کا متفقہ عقیدہ ہے، اور قرآن و حدیث سے صراحۃً ثابت ہے، اس لئے ہم یہ کہتے ہوئے کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے کہ محمد اسد صاحب اپنے عقائد کی وجہ سے "مفلکوک" ہیں، اور ایسے "مفلکوک" شخص کو اتنی اہم ذمہ داری سونپنا حالی از خطر نہیں۔

"فَلَمَّا تَوَلَّيْتُمْ تَحَثُّ آبَةُ الْوَقِيبِ عَلَيْهِمْ" کا ترجمہ کرتے ہوئے بھی محمد اسد صاحب نے وفات مسیح ثابت کرتے کی کوشش کی ہے۔ ابھی ہم نے پورے ترجمہ کا مطالعہ نہیں کیا، تاہم ہمیں یقین ہے کہ اس نے اور بھی کئی مقامات پر ترجمہ قرآن مجید میں قادیانی مفسرین کی طرح اپنی طبع زاد تاویلیں گھڑی ہوں گی۔

ہم بالآخر یہی عرض کریں گے کہ محمد اسد جیسے مفلکوک شخص کو ایسی اہم ذمہ داری سونپنا کسی طرح بھی صحیح نہیں، نیز اپنے قارئین کرام اور مسلم برادری کو اپنی ذمہ داری سمجھتے ہوئے یہ بتانا چاہئے ہیں کہ وہ اپنے ملک و ملت اور عقائد کے تحفظ کے سلسلے میں بیدار رہیں، اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

شب تاریک نیم موج گرداب جنسِ حائل

کجا دانند حال ما سبکسارانِ ساحل!

(مولانا امجد علی چشتی صاحب)

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۳: ق ۹)

# قادیانی فریب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد لله رب العالمین علیٰ عباده النذریٰ (صغریٰ) !)

قادیانیت کا مکمل سرمایہ غلط بیانی اور فریب دہی ہے، مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی ذریت کے قول و فعل کا جس پہلو سے بھی جائزہ لیا جائے اس میں دہل و تلبوس، دھوکہ اور فریب کے سوا کچھ نہیں ملے گا۔ راست گوئی و حق گوئی ان کی مذہبی لغت سے خارج ہے، وہ کذب بیانی و افتراء پردازی میں گوگلز کے استاذ مانے جاتے ہیں، ان کے تازہ ترین غلط بہتان کی ایک عجیب و غریب مثال ملاحظہ فرمائیے:

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب ”الصالح العقیلیہ“ ۱۳۳۵ھ میں لکھی گئی، اور اس وقت سے آج تک اس کے نامعلوم کتنے ایڈیشن نکل چکے ہیں، لیکن ستر سال بعد قادیانیوں نے انکشاف کیا کہ اس میں پانچ جگہ مرزا غلام احمد قادیانی کی پانچ کتابوں سے عبارتیں لفظ بہ لفظ نقل کی گئی ہیں، یہ انکشاف پہلے محمد شاہد قادیانی کے نام سے ۵۸ اور ۵۹ مئی ۱۹۸۳ء کے ”الفضل ربوہ“ میں کیا گیا، اس کے بعد قادیانی ہفت روزہ ”لاہور“ نے اسے شائع کیا، اور پھر کسی عبداللہ ایمن زکی نامی

فہمض کے نام سے ایک کتابچہ ”کلمات اشرفیہ“ کے نام سے شائع کیا گیا، جس میں بڑی تہدی سے یہ دعویٰ کیا گیا کہ حضرت تھانویؒ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں سے ”کسب فیض“ کیا ہے۔

حالانکہ قادیانیوں میں اگر عقل و انصاف کی ذرا بھی رمت ہوتی تو حضرت تھانویؒ کی کتاب کا مقدمہ اصل حقیقت کے اظہار کے لئے کافی تھا، چنانچہ حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں:

”..... اردو وقت بھی ایک ایسی کتاب جس کو کسی صاحب قلم نے لکھا ہے، مگر علم و عمل کی کمی کے سبب تمام تر طب و یابس و عٹ و سمن سے مہ ہے، ایک دوست کی بھیجی ہوئی میرے پاس دیکھنے کی غرض رکھی ہوئی ہے..... احقر نے نہایت بے تقصی سے اس کتاب (المصالح العقلیہ) میں بہت سے مضامین کتاب مذکورہ بالا سے بھی جو کہ موصوف بصحت تھے، لے لئے ہیں۔“

اس عبارت کے پیش نظر قادیانیوں کو بھی معلوم تھا کہ حضرت تھانویؒ نے مرزا غلام احمد کی کتابوں سے نہیں بلکہ اس کتاب سے بعض مضامین لئے ہیں، جس کا ذکر انہوں نے اپنے مقدمہ میں کیا ہے، مگر قادیانیوں کو اطمینان تھا کہ جو کتاب حضرت تھانویؒ کا اصل ماخذ ہے، اور جس کا حوالہ انہوں نے اپنے مقدمہ میں دیا ہے، اب دنیا سے نایاب ہو چکی ہے، نہ کوئی اس کتاب کو تلاش کر سکتا ہے، نہ حضرت تھانویؒ کے اصل ماخذ کی نشاندہی کی جاسکتی ہے، اور نہ کوئی اس فہمض کا نام بتا سکتا ہے، جس کا حضرت تھانویؒ نے حوالہ دیا ہے، اس لئے اس تاریکی سے فائدہ اٹھاؤ اور مرزا غلام احمد قادیانی کی جھوٹی نبوت کو سہارا دینے کے لئے ایک جھوٹ اور گھڑ ڈالو کہ حضرت تھانویؒ نے مرزا غلام احمد کی کتابوں پر اعتماد کیا ہے۔

حق تعالیٰ شانہ علامہ خالد محمود کو جزائے خیر عطا فرمائیں، انہوں نے حضرت تھانویؒ کے حوالہ کی کتاب ڈھونڈ نکالی اور قادیانی مکر و فریب کا سارا طلسم چاک کر دیا۔ یہ کتاب جو حضرت تھانویؒ کا اصل ماخذ تھی، مرزا قادیانی کے ایک ہم عصر مولوی فضل محمد خان کی کتاب ”اسرار شریعت“ ہے، جو تین جلدوں میں ۱۳۲۷ھ میں شائع ہوئی۔

علامہ صاحب نے اپنے مضمون میں (جو پہلے ”الخیر“ مکتبہ میں اور پھر ماہنامہ ”بینات“ بنوری ٹاؤن کراچی بابت ماہ صفر المظفر ۱۴۰۵ھ میں شائع ہوا) یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت تھانویؒ کی عبارتیں من و عن ”اسرار شریعت“ میں موجود ہیں، اور یہ کہ مرزا قادیانی نے نقل کرتے ہوئے عبارتوں میں قدرے تصرف کیا ہے۔

علامہ خالد محمود صاحب کا یہ مضمون مطالعہ کے لائق ہے، اس کے ملاحظہ سے اس یقین میں مزید پختگی پیدا ہوگی کہ قادیانی لیڈروں کے پاس وجہ و فریب اور مغالطہ آفرینی کے سوا کچھ نہیں: ولہی کل شیء، لہ آیتہ تدل انہ کاذب!

اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو عقل و فہم نصیب فرمائیں تاکہ یہ لوگ سوچیں کہ جس مذہب کی گاڑی ہی مکر و فریب سے چلتی ہے، دنیا و آخرت میں رسوائی کے سوا کیا دے سکتا ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کی درنگی اور قادیانی وجہ و تلویس کا پردہ چاک کرنے کے لئے حضرت علامہ خالد محمود صاحب کا وہ مضمون بھی بطور ضمیمہ یہاں درج کیا جائے، لہذا ماہنامہ ”بینات“ سے وہ مضمون بلفظ اس کتاب میں بھی نقل کیا جا رہا ہے۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۳ ش: ۲۳)

ضمیمہ

## برأت حضرت تھانویؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 (الحمد لله وحده) علی جہادہ (الذین) (مستغنی)  
 "اللہ عَزَّوَجَلَّ اَمَّا یُشْرِکُکُمْ"

قادیانیوں نے حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ کی کتاب "الصلح الحقیقیہ" میں بعض عبارات کو مرزا غلام احمد قادیانی کی عبارات سے لفظ بہ لفظ ملتے پایا، تو انہوں نے دعویٰ کیا کہ حضرت تھانویؒ نے یہ عبارات مرزا صاحب کی پانچ کتابوں سے لی ہیں، اور یقیناً لی ہیں۔

ان کے دوست محمد شاہد نے ۵ مئی اور ۷ مئی ۱۹۸۳ء کے "الفضل" ربوہ میں پہلی بار انکشاف کیا، اور پھر ان کے ہفت روزہ "لاہور" نے اس مضمون کو بڑے اہتمام سے شائع کیا، اور دعویٰ کیا کہ مولانا تھانویؒ نے یہ مضامین مرزا صاحب کی کتابوں سے لئے ہیں، اور یہ بھی الزام لگایا کہ مولانا تھانویؒ نے کہیں نہیں لکھا کہ یہ مضامین انہوں نے کسی اور مصنف سے لئے ہیں۔

دوست محمد صاحب کے اس الزام نے عوام میں ایک عجیب پریشانی پیدا



کردی کہ مولانا تھانوی جیسے جلیل القدر عالم نے مرزا غلام احمد کی عبارات کو اپنا کیوں ظاہر کیا ہے؟ مگر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی جب ہم نے دیکھا کہ مولانا تھانوی نے اپنی اس کتاب کے مقدمہ میں صاف لکھ دیا ہے کہ انہوں نے اپنی اس کتاب میں بعض مضامین کسی اور کتاب سے لئے ہیں، اس میں بہت سی غلط باتیں بھی تھیں، اگرچہ اس میں کچھ صحیح مضامین بھی تھے، اس لئے مولانا تھانوی نے اس کتاب کا نام ذکر نہ کیا، تاکہ اس میں لوگوں کی غلط رہنمائی کا گناہ ان پر نہ آئے۔

”المصالح العقلیہ“ کے اس مقدمہ میں حضرت تھانوی کے اصل الفاظ ملاحظہ

فرمائیے:

”احقر نے عایت بے نقصی سے اس میں بہت سے مضامین کتاب مذکورہ بالا سے بھی جو کہ موصوف بصحت تھے، لئے لئے ہیں اور اس میں احکام مشہورہ کی کچھ کچھ ہی مصلحتیں مذکور ہوں گی جو اصول شرعیہ سے بعید نہ ہوں اور افہام عامہ کے قریب ہوں، مگر یہ مصلحتیں نہ سب منصوص ہیں، نہ سب مدبر احکام ہیں اور نہ ان میں انحصار ہے۔“

(ص: ۱۵ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

ہم نے حضرت تھانوی کی یہ تصریح دیکھی، تو قادیانی خیانت کا پردہ چاک ہو گیا، وہ حیرت جاتی رہی جو دوست محمد شاہ قادیانی کے مذکورہ سابقہ مضمون سے پیدا ہوئی تھی، مگر اس پر حیرت ضرور ہوئی کہ دوست محمد قادیانی کو اتنا صریح جھوٹ بولنے اور مخالفہ دینے کی جرأت کیسے ہوئی کہ مولانا تھانوی نے اس کتاب کے مصنف کا نام نہیں لیا، جہاں سے بعض عبارات انہوں نے لی ہیں، تو بے شک انہیں اس سوال کا حق پہنچتا تھا، لیکن اس حوالے کا سرے سے ذکر نہ کرنا اور لوگوں کو یہ تاثر دینا کہ مولانا تھانوی نے یہ عبارات بغیر کسی قسم کے حوالے دیئے، اپنے نام سے پیش کر دی ہیں،

قادیانوں کی کھلی خیانت اور ان کے صریح جھوٹ کی ایک اور مثال ہے۔

ہم نے ماہنامہ ”الرشید“ ساہیوال کی اگست ۱۹۸۳ء کی ایک اشاعت میں دوست محمد صاحب شاہد سے مطالبہ کیا کہ وہ اس غلط بیانی کی برسرعام معافی مانگیں، مگر افسوس کہ انہیں اس کی توفیق نہ ہوئی، البتہ ان کے ایک ایڈوکیٹ محمد بشیر ہرل نے ہفت روزہ ”لاہور“ کی ۲۷ اگست کی اشاعت میں دوست محمد صاحب کی اس خیانت کو حق بجانب ثابت کرنے کی بھرپور کوشش کی، ہم نے ہفت روزہ ”خدام الدین“ لاہور کی ۱۶ ستمبر کی اشاعت میں ”غذر گناہ بدتر از گناہ“ کے عنوان سے اس کا پورا تعاقب کیا، قادیانوں کے دو پہلوان دوست محمد اور محمد بشیر ہرل چت گرے تو ان کی طرف سے پورے والا کے عبدالرحیم بھٹہ، ہفت روزہ ”لاہور“ کی ۲۹ اکتوبر کی اشاعت میں سامنے آئے، اور ایک ایسا مضمون لکھا جو تضاد بیانی، حیرت سامانی اور بوکھلاہٹ میں اپنی مثال آپ ہے، اور اس لائق نہیں کہ اس کی تردید کرنے کی کوئی ضرورت محسوس ہو۔

یہ قادیانی مضمون نگار اگر یہ کہتے کہ مولانا تھانویؒ نے اپنے اس مقدمہ کتاب میں صرف ایک کتاب کا حوالہ دیا ہے، حالانکہ ان کی کتاب ”الصلاح العقلیہ“ میں مرزا صاحب کی ایک کتاب سے نہیں، ان کی پانچ کتابوں کے اقتباسات ہیں، تو پھر بھی کوئی بات تھی، اور ہمارے ذمہ ہوتا کہ ہم حضرت تھانویؒ کی طرف سے جواب گزارش کریں۔

مگر افسوس کہ دوست محمد قادیانی نے اپنے اس انکشاف کی خشتِ اول ہی کچھ ایسی نیزمی رکھی کہ اس پر جو دیوار بنتی گئی نیزمی بنتی گئی، یہاں تک کہ عبداللہ امین زئی نے اس پر ایک رسالہ ”کمالا تو اشرقیہ“ لکھ مارا، اس طرز آئینہ نام سے کتاب کی خوب اشاعت کی، امین زئی صاحب نے بھی کہیں ذکر نہ کیا کہ مولانا تھانویؒ نے اپنی اس کتاب کے مقدمہ میں لکھ دیا ہے کہ انہوں نے ایک کتاب کے بعض مضامین اپنی

اس کتاب میں لئے ہیں، اگر وہ یہ بات لکھ دیتے تو ان کی یہ نشاندہی ”مذہبی دنیا میں زلزلہ“ کیسے بنتی اور وہ اپنے اس رسالہ کو ”عقل گم کر دینے والے انکشاف“ کیسے کہتے؟

”تقریباً کچھ تو بہر ملاقات چاہئے!“

افسوس کہ یہ لوگ ایک ہی لکیر پیٹتے رہے کہ مولانا تھانویؒ نے یہ مضامین مرزا صاحب کی پانچ کتابوں سے بغیر کسی قسم کا حوالہ دیئے اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں، ہم نے ان قادیانی مضمون نگاروں کے ہر مضمون پر ان کا نوٹس لیا اور انہیں اس غلط بیانی اور خیانت سے رجوع کرنے کی دعوت بھی دی، مگر افسوس کہ ان حضرات نے کہیں بھی اپنی اس خیانت پر پشیمانی کا اظہار نہ کیا اور نہ انہیں اس علمی خیانت سے توبہ کی توفیق ہوئی۔

**عقلی حکمتیں مولانا تھانویؒ کی نظر میں:**

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ایک نہایت بلند پایہ اور راسخ فی العلم عالم دین تھے، ان کے ہاں احکام دین کی یہ حکمتیں نہ منصوص ہیں، نہ مدار احکام، بلکہ وہ تو یہ چاہتے تھے کہ لوگ اس قسم کے مباحث میں نہ پڑیں، لیکن وہ انہیں اس سے روکنے پر قادر نہ تھے، مجبوراً انہوں نے انہیں ایک صحیح سمت موڑا۔

آپؒ نے ان میں سے وہ مضامین جو ان کے نزدیک اصولی شریعت سے بعید نہ تھے، لے لئے، اور اس کتاب کے مؤلف کا نام نہ بتایا کہ ان کی نشاندہی پر لوگ اس کتاب کی طرف نہ دیکھیں، جو تمام تر طرب و یابس سے بے تہمتی، اور عامۃ الناس کو اس کا دیکھنا سخت مضرت تھا، مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں:

”غرض اس میں کوئی شک نہ رہا کہ اصل مدار ثبوت

احکام شرعیہ فرعیہ کا نصوص شرعیہ ہیں، لیکن اسی طرح اس میں بھی

شبہ نہیں کہ باوجود اس کے پھر بھی ان احکام میں بہت سے

مصالح اور اسرار بھی ہیں، اور گو مدار ثبوت احکام کا ان پر نہ ہو، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، لیکن ان میں یہ خاصیت ضرور ہے کہ بعض طہائع کے لئے ان کا معلوم ہو جانا احکام شریعہ میں مزید اطمینان پیدا ہونے کے لئے ایک درجہ میں معین ضرور ہے، گواہ اہل یقین راسخ کو اس کی ضرورت نہیں۔“

(المصالح العقلیہ ص ۱۳ طبع دارالاشاعت کراچی)

حضرت مولانا تھانویؒ کی اس عبارت سے یہ واضح ہے کہ انہوں نے اس کتاب سے مضامین اس لئے نہیں لئے کہ مولانا کو خود ان کی ضرورت تھی، یا وہ انہیں کسی درجہ میں علم و معرفت کا سرمایہ سمجھتے تھے، بلکہ محض اس لئے کہ ان کے بیان سے وہ علم و یقین کے ضعف کو کسی درجہ میں کچھ تسلی دے سکیں، حضرت مولانا تھانویؒ کی اس تصریح کے باوجود جناب عبداللہ ایمن زئی، حضرت مولانا تھانویؒ کو اس آب حیات کا محتلاشی بتلا رہے ہیں، یہ جانتے ہوئے کہ حضرت مولانا جیسے راسخین فی العلم کے ہاں ان مضامین عقلیہ کا کچھ وزن نہیں، وہ حضرت مولانا کو اس ”چشمہ فیض“ سے سیراب ہوتا یوں پیش کرتے ہیں، ان کے مندرجہ ذیل پانچ حیرنے ملاحظہ فرمائیے:

۱:.....”حضرت تھانویؒ اس نکتے پر غور فرما رہے تھے

کہ خنزیر کو حرام قرار دینے کا عقلاً کیا جواز ہے، اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں جو لڑچکر تخلیق ہوا، اور بڑے بڑے علماء و مفسرین نے اس مسئلے پر جو کچھ لکھا وہ سب حضرت تھانویؒ کی نظر میں تھا، مگر انہوں نے یہ سارا سرمایہ معرفت ایک طرف رکھ دیا اور مرزا صاحب نے اپنی کتاب میں حرمت خنزیر کے جو اسباب بیان کئے تھے، وہ اپنی کتاب میں نقل کر دیئے۔“

(کلمات اشرفیہ ص ۷۷)

۲:.....”حضرت تھانویؒ اپنی کتاب کی تصنیف کے وقت غور فرما رہے تھے کہ نماز مسجدگانہ میں کیا حکمتیں ہیں، اسی دوران میں ان کی نظر سے مرزا صاحب کی مذکورہ بالا کتاب گزری، اس میں بیان کردہ حکمتیں حضرت تھانویؒ کو اس قدر پسند آئیں کہ لفظ بہ لفظ اپنی کتاب میں نقل فرمادیں۔“

(ایضاً ص: ۱۶)

۳:.....”حضرت مولانا تھانویؒ کتاب کے لئے اس موضوع پر غور و فکر اور مطالعہ فرما رہے تھے، تلاش و تحقیق کے دوران مرزا صاحب کی کتاب ”حسب دعوت“ انہیں ملی، انہوں نے یہ کتاب پڑھی اور محسوس کیا انسانی قوی کے استعمال کے جو طریقے مرزا صاحب نے قرآن شریف میں تدبیر کرنے کے بعد بیان کئے ہیں، ان سے بہتر نکات بیان نہیں کئے جاسکتے۔“

(ایضاً ص: ۲۰)

۴:.....”روح اور قبر کے تعلق کے بارے میں صدیوں تک علما اور حکماء اسلام نے بحث کی اور آخر یہی نتیجہ نکالا کہ قبر کے ساتھ روح کا تعلق کچھ نہ کچھ ضرور ہوتا ہے، حضرت تھانویؒ کے پیش نظر بھی یہی مسئلہ تھا، اسی دوران میں حضرت تھانویؒ کی نظر سے مرزا صاحب کی ایک تقریر گزری..... مرزا صاحب کی تقریر کی ساری عبارت حضرت تھانویؒ نے اپنی کتاب میں شامل کر لی۔“

(ایضاً ص: ۲۷)

۵:.....”حضرت مولانا تھانویؒ نکاح اور طلاق کی حکمتوں پر غور فرما رہے تھے، مرزا صاحب اپنی کتاب ”آریہ

دھرم" میں نکاح و طلاق کی حکمتوں پر بحث کر چکے تھے، حضرت تھانویؒ نے اس کتاب کا مطالعہ کیا اور اس سے استفادہ کیا، مولانا مغفور، مرزا صاحب کی بحث کو پڑھ کر اسے اپنے رنگ میں اور اپنے الفاظ میں بیان کر سکتے تھے..... مگر حضرت تھانویؒ کو خراج تحسین ادا کرنا پڑتا ہے کہ انہوں نے دھوکہ، فریب سے کام لینے کے بجائے مرزا صاحب کی یہ ساری بحث مرزا صاحب ہی کے الفاظ میں اپنی کتاب کی زینت بنا دی۔" (ایضاً ص: ۳۳)

ان پانچوں اقتباسات کا حاصل یہ ہے کہ حضرت مولانا تھانویؒ ان مسائل میں واقعی ضرور تہمند تھے، اور مرزا صاحب کی کتابوں میں ان کی مشکل کا حل موجود تھا، اور انہوں نے اپنی یہ مشکل مرزا صاحب کی کتابوں ہی سے حل کی، جناب عبداللہ ایمین زئی نے یہ عبارات لکھتے ہوئے حضرت مولانا تھانویؒ کے اس جملہ کو چھوا تک نہیں جو حضرت تھانویؒ اپنی اس کتاب کے مقدمہ میں لکھ چکے تھے اور اس سے پوری حقیقت حال سے پردہ اٹھاتا تھا، وہ جملہ یہ ہے:

"اہل یقین اور راخ العلم کو اس کی ضرورت نہیں، لیکن

بعض ضعفا کے لئے تسلی بخش اور قوت بخش بھی ہے۔"

اب آپ ہی غور فرمائیں کہ حضرت تھانویؒ تو ان مضامین عقلیہ کو کوئی علم و عرفان کا موضوع قرار نہیں دے رہے، ضعفا ایمان کے لئے محض ایک تسلی کا سامان کہہ رہے ہیں، اور عبداللہ ایمین زئی صاحب ہیں کہ خلاف مراد محکم حضرت تھانویؒ کو ان مضامین میں تحقیق حق کا جو یا بتلا رہے ہیں، حضرت تھانویؒ کو غور و فکر میں ڈوبا ہوا ظاہر کر رہے ہیں، اور لکھ رہے ہیں کہ حضرت تھانویؒ کو مرزا صاحب کے ہی سرچشمہ فیض سے سیرابی نصیب ہوئی۔

جو شخص بھی حضرت تھانویؒ کے اس مقدمہ کو پڑھے گا اور پھر ایمین زئی

صاحب کی ان عبارت کو دیکھے گا وہ بلا تامل کہے گا کہ ایمن زئی صاحب نے ان عبارت میں حق و انصاف کا خون کیا ہے، کچھ بھی خدا کا خوف نہیں کیا، جو بات حضرت تھانویؒ نے صرف ضعفا ایمان کے لئے تسلی کا سامان کہی تھی، اسے ایمن زئی نے خود حضرت تھانویؒ جیسے راسخ فی العلم کے لئے سرمایہ یقین ٹھہرا دیا ہے، یہ کھلی خیانت نہیں تو اور کیا ہے؟

**عقلی حکمتیں اور روحانی معارف:**

عبداللہ ایمن زئی نے یہ جانتے ہوئے کہ مولانا تھانویؒ کے نزدیک احکام اسلام کی مصلحتوں اور حکمتوں کا علم سرے سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا، اور نہ وہ اسے کسی پہلو میں روحانی معارف میں جگہ دیتے ہیں، مولانا تھانویؒ کی کتاب ”المصالح المصلیٰ“ کو روحانی معارف کی کتاب سمجھ لیا ہے، ایمن زئی صاحب یہ بھی نہ سمجھ سکے کہ مولانا تھانویؒ تو سرے سے ہی ان کے خلاف تھے، انہیں محض ضعیف الاعتقاد لوگوں کے لئے سامان تسلی سمجھتے تھے، کاش کہ ایمن زئی صاحب حضرت تھانویؒ کی یہ عبارت ہی مقدمہ میں دیکھ لیتے:

”چونکہ ہمارے زمانہ میں تعلیم جدید کے اثر سے جو آزادی طبائع میں آگئی ہے، اس سے بہت سے لوگوں میں ان مصالح کی تحقیق کا شوق اور مذاق پیدا ہو گیا ہے، اور گو اس کا اصل علاج تو یہی تھا کہ ان کو اس سے روکا جائے۔“

(المصالح المصلیٰ ص ۳۰ طبع دارالاشاعت کراچی)

اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت تھانویؒ کے ہاں ان کی یہ کتاب کوئی روحانی معارف کی کتاب نہ تھی، انہوں نے ادنیٰ سمجھ والوں کے لئے احکام اسلام کی یہ چند مصلحتیں ذکر کی تھیں تاکہ عوام کو ان میں رغبت ہو، افسوس کہ ایمن زئی صاحب نے انہیں روحانی معارف کا خزانہ، یا قرآن مجید کی کوئی بہت بڑی تفسیر سمجھ لیا، اور ثابت

کرنے کی کوشش کی کہ دیکھو مولانا تھانویؒ جیسا جلیل القدر عالم، مرزا صاحب سے روحانی معارف کا سبق لے رہا ہے، ایمین زئی صاحب لکھتے ہیں:

”لاکھوں انسانوں کے پیشوا حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی مشہور و معروف کتاب ”احکام اسلام عقل کی نظر میں“ ایک ایسی پُر معارف تصنیف ہے جس کے اسرار و معارف مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مختلف اور متعدد کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں۔“ (کلمات اشرفیہ ص: ۵)

پھر ایمین زئی صاحب یہ بھی لکھ گئے:

”اپنے زمانے کا اتنا بڑا عالم جس نے لاکھوں انسانوں کو علم دین پڑھایا، وہ اپنی کتاب ”احکام اسلام عقل کی نظر میں“ لکھتے ہوئے اتنا بے بس ہو گیا کہ روحانی معارف بیان کرنے کے لئے اسے مرزا صاحب کی کتابوں کا سہارا لینا پڑا۔“ (ایضاً ص: ۵)

مولانا تھانویؒ تو اپنی اس کتاب کو روحانی معارف کا خزانہ بالکل نہیں کہہ رہے، بلکہ صراحت کر رہے ہیں کہ راسخ العلم اہل یقین کو اس کی کوئی ضرورت نہیں، صرف ضعیف اسلام کے لئے اس میں کچھ تسلی کا سامان ہے، مگر ایمین زئی صاحب ان کی کتاب پر عقیدت کا وہ حاشیہ چڑھا رہے ہیں جو حضرت تھانویؒ کے مریدین میں سے بھی کسی کو آج تک نہیں سوجھا ہوگا، یہ اس لئے نہیں کہ انہیں حضرت تھانویؒ سے عقیدت ہے، بلکہ اس لئے کہ وہ اپنے اس اظہار سے مرزا غلام احمد کے بارے میں اپنے ذہن کو کچھ تسکین دینا چاہتے ہیں۔



## مولانا تھانویؒ کی کتاب میں غیر مسلموں کی نقول:

مولانا تھانویؒ نے اپنی اس کتاب میں احکام اسلام کی بعض حکمتیں غیر مسلموں سے بھی نقل کی ہیں، آپؒ ایک مقام پر ایک جرمن مقالہ نویس سے اسلام کے حفظ و صحت کے اصولوں میں ایک حکمت ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں:

”اسلام نے صفائی اور پاکیزگی اور پاکبازی کی صاف و صریح ہدایات کو نافذ کر کے جرائمِ ہلاکت کو مہلک صدمہ پہنچا دیا ہے، غسل اور وضو کے واجبات نہایت دور اندیشی اور مصلحت پر مبنی ہیں، غسل میں تمام جسم اور وضو میں ان اعضا کا پاک صاف کرنا ضروری ہے جو عام کاروبار، یا چلنے پھرنے میں کھلے رہتے ہیں، منہ کو صاف کرنا اور دانتوں کو مسواک کرنا، ناک میں اندرونی گرد و غبار وغیرہ کو دور کرنا، یہ تمام حفظ و صحت کے لوازم ہیں، اور ان واجبات کی بڑی شرط آبِ رواں کا استعمال ہے، جو فی الواقع جراثیم کے وجود سے پاک ہوتا ہے، حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے لحم خنزیر میں اور بعضے منوع جانوروں کے اندر امراضِ ہیضہ و ثمانِ قالین بخار وغیرہ کا خطرہ دریافت کر لیا تھا۔“ (المصالح العقلیہ ص ۲۹۹ منقول از اخبار وکیل ۱۸ جون ۱۹۱۳ء)

عبداللہ ایمن زکیؒ کیا اس جرمن مقالہ نویس کو قرآنی معارف کا سرچشمہ کہیں گے کہ مولانا تھانویؒ جیسا بڑا عالم، اسلامی احکام کی ایک حکمت اس غیر مسلم سے نقل کر رہا ہے، مولانا تھانویؒ نے جرمن کے ڈاکٹر کوخ کی بھی ایک تحریر احکام اسلام کے مصالحِ عقلیہ میں پیش کی ہے، ہم اس کا بھی ایک اقتباس یہاں پیش کرتے ہیں:

”جس وقت سے مجھ کو نوشادر کا دالکلب کے لئے تیر

بہ ہدف علاج ہونا دریافت ہو گیا ہے، اس وقت سے میں عظیم الشان نبی (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی خاص طور پر قدر و منزلت کرتا ہوں، اس انکشاف کی راہ میں مجھ کو انہیں کے مبارک قول کی شمع نور نے روشنی دکھائی، میں نے ان کی وہ حدیث پڑھی جس کا مفہوم یہ ہے کہ جس برتن میں کتا منہ ڈالے، اس کو سات مرتبہ دھو ڈالو، چھ مرتبہ پانی سے، اور ایک مرتبہ مٹی سے، یہ حدیث دیکھ کر مجھے خیال آیا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جیسے عظیم الشان پیغمبر کی شان میں فضول کوئی نہیں ہو سکتی، ضرور اس میں کوئی مفید راز ہے، اور میں تے مٹی کے عضروں کی کیسیائی تحلیل کر کے ہر ایک عضو کا دالکلب میں الگ استعمال شروع کیا، آخر میں نوشادر کے تجربہ کی نوبت آئے ہی مجھ پر منکشف ہو گیا کہ اس مرض کا یہی علاج ہے۔“

(المصالح العقلیہ ص: ۳۰۳ منقول از اخبار مدینہ بنجور ۹ مارچ ۱۹۱۷ء)

ان مثالوں سے واضح ہے کہ حضرت مولانا تھانویؒ نے احکام اسلام کے مصالح عقلیہ بیان کرنے میں کچھ مضامین غیر مسلموں سے بھی لئے ہیں، ڈاکٹر مورلیس فرانیسی، مسٹر آرٹلڈ و ہاٹ، مسٹر ایڈورڈ براؤن کی تحریرات کے ساتھ ساتھ آپ نے گورو بابا نانک سے بھی کچھ باتیں نقل کیں، یہ کوئی دینی سند یا قرآن و حدیث کی تفسیر نہیں جو غیر مسلموں سے نقل کی جا رہی ہیں، مباحث عقلیہ میں غیر مسلموں سے کوئی بات لے لینا ہرگز کسی پہلو سے ممنوع نہیں، کوئی پڑھا لکھا شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت مولانا تھانویؒ نے اس جرمن مقالہ نویس یا ڈاکٹر کوخ سے یا ان دوسرے غیر مسلم مضمون نگاروں سے روحانی معارف حاصل کئے ہیں، اب آپؒ نے اگر ان غیر مسلموں سے بھی کچھ باتیں مباحث عقلیہ میں لے لیں تو اس سے یہ نتیجہ کیسے نکل

آیا جو ایمن زئی صاحب ان الفاظ میں نکال رہے ہیں:

”راقم تو اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ اگر علامہ تھانوی جیسے عالم بے بدل اور لاکھوں مسلمانوں کے روحانی پیشوا نے روحانی علوم مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے سرچشمہ عظم و معرفت سے حاصل کیا تو پھر اس زمانے میں علم دین اور روحانیت کا سرچشمہ تو مرزا صاحب ہوئے۔“ (کمالات اشرفہ ص: ۱۸۸)

محترم! اگر آپ اپنی اس عبارت کا یہ آخری جزدیوں لکھتے تو آپ کی دیانت داری کسی درجہ میں لائق تسلیم ہوتی اور پھر ہم اس کا کچھ جواب بھی عرض کرتے:

”مسلمانوں کے روحانی پیشوا نے روحانی علم جرمنی کے غیر مسلم مشرق، جرمنی کے ڈاکٹر کوخ، بابا نانک اور مرزا غلام احمد قادیانی کے چشمہ عظم و معرفت سے حاصل کیا ہے۔“

ایمن زکی صاحب کا اس مقام پر صرف مرزا غلام احمد کا ذکر کرنا ان کے راز دروں کا پتہ دے رہا ہے، اوپر کی عبارت میں محض کشیدہ لفظ اگر ہم نے اس لئے لکھا ہے کہ واقعاً حضرت تھانویؒ نے مرزا غلام احمد کی کتابوں سے کوئی بات بھی نہیں لی اور محض الفاظ اور عبارات کے ملنے سے یہ نتیجہ نکالا کہ حضرت تھانویؒ نے یہ مضامین واقعی غلام احمد کی کتابوں ہی سے لئے ہیں، علمی اور منطقی پہلو سے کسی طرح صحیح نہیں، آئندہ ہم اس پر تفصیل سے بات کریں گے۔ یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ حضرت مولانا تھانویؒ کی اس کتاب کا موضوع سرے سے روحانی معارف نہیں، یہ سب مباحث عقلیہ ہیں جو اس کتاب میں پائے جاتے ہیں، اور ان میں غیر مسلم کی بات لے لی کسی پہلو سے بھی محل کلام نہیں، مولانا تھانویؒ کی اس کتاب میں احکام اسلام کی ہزاروں عقلی مصلحتیں مذکور ہیں، ان میں سے جو باتیں مرزا غلام احمد کے ساتھ مشترک ہیں، وہ مولانا تھانویؒ کی بیان کردہ کل مصالح عقلیہ کا سواں حصہ بھی نہیں، جس کا

دل چاہے گن کر دیکھ لے اور موازنہ کر لے، اور پھر اس پر قادیانیوں کے اس دعوے کو بھی منطبق کرے کہ یہ سب روحانی معارف مرزا غلام احمد ہی سے ماخوذ ہیں، ہم بطور اصول تسلیم کرتے ہیں کہ مصالح عقلیہ کے اخذ کرنے میں ماخوذ نہ کا مسلمان ہونا شرط نہیں ہے، حکمت کی بات مومن کی اپنی متاع گمشدہ ہے، جہاں اسے ملے وہ اسی کی ہے۔

ایمن زئی صاحب کی عقیدت حضرت تھانویؒ سے صرف لفظی ہے۔

جناب عبداللہ ایمن زئی گواہ اپنے آپ کو قادیانی نہیں کہہ رہے ہیں، لیکن ان کی سطر سطر راز دروں پر پردہ کا پتہ دے رہی ہے، حضرت تھانویؒ کی عقیدت میں بھی وہ رطب اللسان ہیں، لیکن ان کی ایک بات پر بھی وہ پورا یقین کرنے کے لئے تیار نہیں، مولانا تھانویؒ کی وہ کون سی بات ہے جسے ایمن زئی صاحب تسلیم نہیں کر رہے، وہ حضرت تھانویؒ کا یہ بیان ہے کہ انہوں نے یہ مضامین ایک کتاب سے لئے ہیں:

”احقر نے غایت بے قصبی سے اس میں بہت سے

مضامین کتاب مذکور بالا سے بھی جو کہ موصوف بصحت تھے لے

لئے ہیں۔“

(احکام اسلام عقل کی نظر میں ص: ۱۵ طبع دارالاشاعت کراچی)

ایمن زئی صاحب نے ”کمالات اشرفیہ“ کے صفحہ: ۷، ۱۶، ۲۰، ۲۷، ۳۳ پر جو لکھا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت تھانویؒ نے مرزا صاحب کی پانچ کتابوں سے اقتباسات لئے ہیں، مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ انہوں نے ایک کتاب سے (اور وہ بھی مرزا غلام احمد کی نہیں) یہ مضامین لئے ہیں، اب آپ ہی بتائیں کہ جو شخص حضرت تھانویؒ کی بات کا اعتبار نہیں کرتا، وہ کہاں تک ان کا معتقد ہو سکتا ہے؟ سو ایمن زئی صاحب کی حضرت تھانویؒ سے عقیدت محض ایک لفظی کھیل ہے، جس کی کوئی

حقیقت نہیں۔

حضرت تھانویؒ کے حوالے میں مصنف کا نام کیوں نہیں؟

حضرت تھانویؒ نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں یہ حوالہ تو دیا کہ انہوں نے اس کے بعض مضامین ایک کتاب سے نقل کئے ہیں، جس میں رطب و یابس ہر طرح کے مضامین تھے، جو مضامین ان کے ہاں رو بہ صحت تھے، انہوں نے ان میں سے مضامین لے لئے، لیکن یہ سوال باقی رہا کہ اس کتاب کا مصنف کون ہے؟ اور یہ کہ حضرت تھانویؒ نے اس کا نام کیوں نہیں لیا؟

اس کا جواب معلوم کرنے سے پہلے آپ اس مصنف کے بارے میں حضرت تھانویؒ کی رائے معلوم کر لیں اور پھر خود سوچیں کہ آپؒ کے لئے اس کا نام لینا مناسب تھا یا نہیں؟ اور آپؒ نے اس کا نام نہ لے کر مسلمانوں کے ساتھ اور خود اس مصنف کے ساتھ خیر خواہی کی ہے یا بد خواہی؟

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ حکیم الامت تھے، ان کے ہر عمل میں دینی حکمت جھلکتی ہے، وہ ایک کم علم اور کمزور فکر آدمی کا تعارف کرا کر اس کے غلط افکار کی اشاعت میں حصہ دار بھی بننا نہیں چاہتے اور جو باتیں اس کے قلم سے صحیح نکلیں، انہیں بدحوائے حدیث ضائع جانے دینا بھی نہیں چاہتے کہ حکمت کی بات مؤمن کی گمشدہ چیز ہے، جہاں سے بھی ملے وہ اسے لے لے۔ اس نازک مرحلہ پر حضرت حکیم الامتؒ ایک بیچ کی راہ پر چلے، کتاب کا ذکر کر دیا کہ انہوں نے کچھ باتیں ایک کتاب سے لی ہیں، جس کا مصنف علم و عمل کی کمی کے باعث اس کتاب میں رطب و یابس لے آیا ہے، اور اس کتاب کا نام نہ لیا کہ لوگ اس کے غلط مندرجات سے گمراہ نہ ہوں اور نہ مصنف کا نام لیا تاکہ اس کی مزید رسوائی نہ ہو، حکیم الامتؒ اس نازک موڑ پر ایک ایسی راہ چلے ہیں، جو ان کے پیروؤں کے لئے واقعی ایک نمونہ ہے۔ کوئی غیر محتاط

عالم ہوتا وہ کبھی نہ اس سلامتی سے اس منجد حار سے باہر نکلتا، حضرت تھانویؒ نے اس کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں جو رائے تحریر فرمائی ہے، اسے ہم یہاں نقل کر دیتے ہیں، اس کی روشنی میں اس کتاب اور اس کے مصنف کا ذکر نہ کرنے میں جو دینی حکمت تھی وہ خود آپ کے سامنے آ جائے گی، آپ لکھتے ہیں:

”چنانچہ اس وقت بھی ایک ایسی ہی کتاب جس کو کسی صاحب قلم نے لکھا ہے، مگر علم و عمل کی کمی کے سبب تمام تر طب و یا جس و غٹ و سمکن سے پر ہے، ایک دوست کی بھیجی ہوئی میرے پاس دیکھنے کی غرض سے آئی ہوئی رکھی ہے، اس کو دیکھ کر یہ خیال پیدا ہوا کہ ایسی کتابوں کا دیکھنا تو عامہ کو مضر ہے، مگر عام مذاق کے بدل جانے کے سبب بدوں اس کے کہ اس کا دوسرا بدل لوگوں کو بتلایا جاوے، اس کے مطالعہ سے روکنا بھی خارج عن القدرة ہے، اس لئے اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ ایک ایسا مستقل ذخیرہ ان مضامین کا ہو جو ان مفاسد سے مبرا ہو، ایسے لوگوں کے لئے مہیا کیا جاوے تاکہ اگر کسی کو ایسا شوق ہو تو وہ اس کو دیکھ لیا کریں کہ اگر مورث منافع نہ ہوگا تو دافع مضار تو ہوگا (البتہ جس طبیعت میں مصالح کے علم سے احکام الہیہ کی عقلمندی و رفعت کم ہو جاوے یا وہ ان کو مدار احکام سمجھنے لگے کہ ان کے انتفاع سے احکام کو منصفی اعتقاد کرے، یا ان کو مقصود بالذات سمجھ کر دوسرے طریق سے ان کی تحصیل کو بجائے اقامت احکام کے قرار دے لے، جیسا کہ اوپر بھی ان مضار کی طرف اجمالاً اس قول میں اشارہ بھی کیا گیا ہے: ”چنانچہ بعض اوقات یہ مذاق معزز بھی ہوتا ہے۔“ تو ایسے طہائع والوں کو ہرگز

اس کی اجازت نہیں ہے)، بہر حال وہ ذخیرہ لکھا ہے جو آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ احقر نے غایت بے نقبھی سے اس میں بہت سے مضامین کتاب مذکور بالا سے بھی جو کہ موصوف بہ صحت تھے، لے لئے ہیں، اور اس میں احکام مشہورہ کی کچھ کچھ وہی مصلحتیں مذکور ہوں گی جو اصول شریعہ سے بعید نہ ہوں، اور افہام عامہ کے قریب ہوں، مگر یہ مصلحتیں نہ سب منصوص ہیں، نہ سب مدار احکام ہیں اور نہ ان میں انحصار ہے۔“

(الصارح المصلح ص ۱۱۳، ۱۵ طبع دارالاشاعت کراچی)

یہ عبارت خود بول رہی ہے کہ حضرت تھانویؒ نے اس کتاب یا اس کے مصنف کا نام کیوں نہیں لیا، افسوس کہ قادیانی مضمون نگار اس بات کو نہ پاسکے، انہوں نے مصنف کا نام نہ لکھنے کی یہ وجہ تصنیف کی:

”اگر حضرت مولانا تھانویؒ اپنی کتاب میں مرزا صاحب کا نام یا ان کی کسی کتاب کا نام درج کر دیتے تو متعصب اور تنگ نظر لوگ ان کی جان کے دشمن ہو جاتے، اور ان کی کتاب کو نذر آتش کر دیتے، یقین ہے کہ انہیں اپنے وطن (تھانہ بھون) کو بھی خیر باد کہنا پڑتا، اس لئے حضرت مولاناؒ نے فتنہ و فساد سے بچنے کے لئے یہ طریقہ اختیار کیا کہ مرزا صاحب کا حوالہ دیئے بغیر ان کے بیان کردہ معارف اپنی کتاب میں درج کر دیئے۔“ (کلمات اشرفہ ص ۴۶)

جواباً گزارش ہے کہ مصنف کا نام نہ لکھنے کی اگر یہی وجہ ہوتی اور حقیقت میں فیض حاصل کرنا پیش نظر ہوتا تو حضرت تھانویؒ چلتے چلتے مصنف پر یہ تمبر ہرگز نہ کرتے جاتے کہ موصوف علم و عمل کی کمی کے باعث رطب و نیا بس میں فرق کرنے کے

لائق نہیں، مولانا کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ حضرتؒ کے دل میں اس کی کوئی عقلیت نہ تھی، نہ حضرتؒ نے اس سے کوئی اکتساب فیض کیا تھا، انہوں نے اس کا نام محض اس لئے نہ لیا کہ اسے حزیہ ہے آبرو نہ کیا جائے، نہ اس کتاب کی غلط اشاعت سے اپنے اور پر کوئی گناہ کا بار لیا جائے۔

**کم علم اور بے عمل آدمی کے کلام میں اسرارِ حکمت کہاں؟**

رہا یہ سوال کہ ایک کم علم اور بے عمل آدمی کے کلام میں یہ اسرارِ حکمت کہاں سے آگئے؟ جواباً گزارش ہے کہ یہاں علم سے مراد علم قرآن و سنت ہے، مصنف مذکور کو کم علم اسی پہلو سے کہا گیا ہے، رہے عقلی مباحث اور خیالی باتیں تو ان میں بعض دفعہ ان پڑھ لوگ بھی بڑی دور کی بات کہہ جاتے ہیں، حضرت تھانویؒ کی اس کتاب کا موضوع کوئی علمی معارف نہ تھے، محض عقلی باتیں تھیں جو ضعیف ایمان کو کسی درجہ میں تسلی دے سکیں، ایسی بعض باتیں اگر کسی کم علم اور کم عمل شخص پر بھی مکمل جائیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اگر کوئی کم علم آدمی علماء سلف کی تحریروں میں غور و فکر کرتے کرتے اور ان سے اس قسم کا سرمایہ دانش اکٹھا کرتے کرتے بات سے بات نکالنے میں اس درجہ کا میاب ہو جائے کہ اس کے بعض مضامین جو رد بہ صحت ہوں اور اصول شرعیہ سے نہ ٹکراتے ہوں، وہ بعض راسخ فی العلم اہل یقین کو پسند آجائیں اور وہ انہیں اپنے الفاظ میں بدلنے کی محنت کئے بغیر اس کے اپنے لفظوں میں ہی انہیں نقل کر دیں اور سرقہ کے الزام سے بچنے کے لئے محض اتنا کہہ دیں کہ انہوں نے بعض مضامین کسی اور کتاب سے لئے ہیں۔

حضرت تھانویؒ نے جس کتاب سے مضامین مذکورہ لئے اس کا مصنف اسی قبیل کا شخص معلوم ہوتا ہے اور یہ بات اپنی جگہ صحیح ہے کہ حضرت تھانویؒ نے یہ مضامین ہرگز ہرگز مرزا غلام احمد کی کتابوں سے نہیں لئے، ان کا ماخذ صرف ایک کتاب



ہے، نہ کہ مرزا صاحب کی پانچ کتابیں، کشتی نوح، آریہ دھرم، اسلامی اصول کی فلاسفی، نسیم دعوت اور برکات الدعا۔

عبارات ملنے سے کیا ضروری ہے کہ وہ انہی کتابوں سے لی گئی ہوں؟

حضرت تھانویؒ جیسے جلیل القدر عالم کی کتاب میں مرزا غلام احمد کی کتابوں کی بعض طویل عبارات کا من و عنن پایا جاتا، ہمیں اس باب میں زیادہ غور و فکر اور تحقیق و تفحص پر مجبور کرتا ہے، عبارات ملنے سے کیا یہ ضروری ہے کہ وہ مرزا صاحب کی ہی کتابوں سے لی گئی ہوں؟ کیا اس میں اور کسی احتمال کی گنجائش نہیں؟

کیا انسانی عقل و تجربہ یہاں کسی اور احتمال کو جگہ نہیں دیتا؟ کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی اور مصنف نے مرزا صاحب کی پانچ کتابوں سے یہ اقتباسات بلا حوالہ اپنی کتاب میں لئے ہوں یا مرزا صاحب نے انہیں اس سے لے کر اپنی پانچ کتابوں میں جگہ دی ہو، اور حضرت تھانویؒ نے انہیں اس مصنف کی اصل کتاب سے لیا ہو؟ ان سب احتمالات کے ہوتے ہوئے ایک ہی رٹ لگائے جانا کہ حضرت تھانویؒ نے یہ مضامین مرزا صاحب کی کتابوں سے ہی لئے ہیں اور انہیں عقل گم کر دینے والے انکشاف کے نام سے عوام کے سامنے لانا، قادیانی علم کلام کی ہی انتہا ہے۔

قادیانی حضرات کہتے ہیں کہ یہ سب احتمالات عقلی ہیں اور ایسے موضوعات میں محض امکان کوئی وزن نہیں رکھتا، صرف اسی احتمال کو اہمیت دی جاسکتی ہے جو ناشی عن الدلیل ہو، ہم جواباً کہیں گے کہ حضرت تھانویؒ نے جب واضح و آشکار لفظوں میں کہہ دیا تھا کہ انہوں نے یہ اقتباسات ایک کتاب سے لئے ہیں (نہ کہ پانچ کتابوں سے) تو کیا یہ دلیل اس احتمال کو جگہ نہیں دیتی کہ حضرت تھانویؒ کے سامنے واقعی کوئی اور کتاب ہو، اس ناشی عن الدلیل احتمال کو کلیتہً نظر انداز کرنا اور اس پر اعتراض کرنا کہ حضرت تھانویؒ نے یہ مضامین لازماً مرزا صاحب کی کتابوں سے ہی لئے، محض ضد نہیں

تو اور کیا ہے؟

دوست محمد شاہد، محمد بشیر ہرل اور عبداللہ ایمن زئی میں کچھ بھی تحقیق کا پاس ہوتا تو وہ اس کتاب کی ضرور تلاش کرتے جس میں مرزا صاحب کی پانچ کتابوں کے اقتباسات ایک ہی جگہ مل جائیں، مگر افسوس کہ انہیں اس کی توفیق نہ ہوئی، حضرت تھانویؒ کی اس بات کو صحیح مانا جائے کہ انہوں نے یہ مضامین واقعی ایک کتاب سے لئے ہیں، تو پھر ان دو احتمالات میں سے ایک کو جگہ دینی ہوگی اور تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت تھانویؒ نے یہ عبارات یقیناً مرزا صاحب کی کتابوں سے نہیں لیں، ہم نے دوست محمد شاہد کے اس انکشاف کا مطالعہ کیا اور پھر ایمن زئی صاحب کی بھی زلزلہ فکرن کتاب دیکھی تو اس یقین سے چارہ نہ رہا کہ حضرت تھانویؒ نے قطعاً یہ مضامین مرزا صاحب کی کتابوں سے نہیں لئے، اس پر ہم نے ہفت روزہ ”خدام الدین“ لاہور کی ۱۶ ستمبر ۱۹۸۳ کی اشاعت میں اس عنوان کے تحت لکھا:

”صورت حال کا صحیح جائزہ“

”قادیانیوں نے اس بحث میں اب تک جتنے مضامین لکھے ہیں، ان میں سے کسی میں حضرت مولانا تھانویؒ کی دیانت اور نیت پر کوئی الزام نہیں لگایا گیا، معلوم ہوتا ہے کہ ان کی صدقہ مقالی پر انہیں بھی عمومی اتفاق ہے۔“

مولانا تھانویؒ ”المصالح العقلیہ“ کے مقدمہ میں تصریح کرتے ہیں کہ انہوں نے کئی مضامین ایک ایسی کتاب سے نقل کئے ہیں، جس میں بیشتر باتیں غلط تھیں، مولانا تھانویؒ نے اس ایک کتاب کے سوا اور کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا، معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پاس ایسی کتاب ایک ہی تھی۔

مگر دوسری طرف یہ بات بھی ہے کہ حضرت تھانویؒ

کی اس کتاب "المصالح العظیہ" میں مرزا صاحب کی پانچ کتابوں کی عبارات ملتی ہیں، سوال یہ ہے کہ حضرت تھانویؒ اپنے مقدمہ میں اگر ایک کتاب کا ذکر کر سکتے تھے تو پانچ کتابوں کا ذکر کرنے میں انہیں انکار کی کیا وجہ ہو سکتی تھی؟ کوئی نہیں! سو ہم یقین کرنے پر مجبور ہیں کہ آپؒ کے سامنے واقعی ایسی کتاب ایک تھی، جیسا کہ آپؒ نے بیان کیا نہ کہ پانچ، تاہم یہ حقیقت ہے کہ المصالح العظیہ میں مرزا صاحب کی پانچ کتابوں کی عبارات موجود ہیں۔

قادیانی مضمون نگار اپنے کسی مضمون میں اس تعارض کو حل نہیں کر پائے، نہ انہوں نے کوئی اور خارجی حوالہ پیش کیا کہ حضرت مولانا تھانویؒ نے یہ مضامین واقعی مرزا صاحب کی پانچ کتابوں سے ہی اخذ کئے ہیں۔

**رفع تعارض:**

رفع تعارض کے لئے تمام عقلی احتمالات سامنے لائے جاتے ہیں، یہاں رفع تعارض اس صورت میں ہوتا ہے کہ کسی اور کتاب کو مرزا صاحب اور حضرت مولانا تھانویؒ میں واسطہ بنایا جائے اور سمجھایا جائے کہ اس کتاب میں مرزا صاحب کی پانچ کتابوں کے مضامین بلا حوالہ منقول ہوں گے، اور مولانا تھانویؒ نے اس کتاب سے وہ مضامین اپنی کتاب میں لئے ہوں گے، رفع تعارض کے لئے سب احتمالات کو دیکھنا ہوتا ہے، راقم الحروف نے اس رفع تعارض کے لئے "میں ممکن ہے" اور "یہ بھی ممکن ہے" کے پہلوؤں پر اگر توجہ دلائی ہے تو کوئی گناہ نہیں کیا، معلوم ہوتا ہے کہ جناب محمد بشیر ہرل علی مضامین اور تاریخی تحقیقات کے کوچہ میں کبھی بھول کر بھی نہیں گزرے، ورنہ وہ کبھی اسے عذر گناہ بدتر از گناہ کا عنوان نہ دیتے۔

قادیانی حضرات اس پر بہت سنج پا ہوئے لیکن علمی طور پر وہ ان دو احتمالات کی راہ بند نہ کر سکے، ہمارے پیش کردہ احتمال ناشی عن الدلیل تھے اور قادیانیوں کو انہیں قرار واقعی جگہ دینی چاہئے تھی، مگر وہ تو اسی نشہ میں ڈوبے ہوئے تھے کہ انہوں نے واقعی عقل کو گم کر دینے والے انکشافات کئے ہیں، ہم عرض کریں گے کہ ان سے عقل تمہاری گم ہوئی ہے، جنہوں نے اور طرف سوچنا ہی چھوڑ دیا، ہماری نہیں جنہوں نے صورت حال کا صحیح جائزہ لیا۔

### قادیانیوں کو نصف صدی بعد یہ انکشاف کیوں ہوا؟

حضرت مولانا تھانویؒ کو دنیا سے رخصت ہوئے تقریباً نصف صدی ہو رہی ہے، سوال پیدا ہوتا ہے کہ قادیانیوں نے اب اس مسئلہ کو کیوں اٹھایا؟ اور نصف صدی کے قریب اس پر کیوں خاموش رہے؟ اگر یہ بات اس وقت اٹھائی جاتی جب حضرت تھانویؒ کے وہ احباب اور خلفاء موجود تھے جو اپنے وقت کے اساطین علم بھی تھے اور حضرت تھانویؒ سے بھی بہت قریبی تعلق رکھتے تھے، تو فوراً بتا دیتے کہ حضرت تھانویؒ نے کس ایک کتاب سے یہ اقتباسات لئے، لیکن قادیانیوں نے یہ بات اس وقت اٹھائی جب حضرت مولانا عاشق الہی میرٹھیؒ، محدث العصر حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندیؒ، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپوریؒ اور حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ ایک ایک کر کے جا چکے تھے، جو نبی حضرت مولانا قادیانیؒ کی وفات ہوئی، قادیانی یہ انکشاف لے کر سامنے آ گئے کہ شاید اب اس دور کا کوئی شخص نہ ملے جو حضرت تھانویؒ کی اس تالیف کا پس منظر سامنے لاسکے۔

قادیانیوں کی اتنی طویل خاموشی خود اس بات کا پتہ دیتی ہے کہ انہیں اچھی طرح معلوم تھا کہ حضرت تھانویؒ نے یہ عبارات مرزا صاحب کی کتابوں سے نہیں

لیں، لیکن محض اس امید پر کہ اب شاید اس دور کا کوئی آدمی نہ رہا ہو جو صورت واقعہ کی  
یعنی شہادت دے سکے، وہ اچانک یہ انکشاف سامنے لے آئے۔

اہل اسلام کی طرف سے جوابی کارروائی:

ہم نے دوست محمد شاہد کے اس انکشاف کو پڑھتے ہی مذکورہ بالا احتمالات جو  
ناشی عن الدلیل تھے، پیش کر دیئے تھے، تاکہ فریقین اس ایک کتاب کی تلاش کریں  
جہاں سے مرزا صاحب اور مولانا تھانویؒ دونوں نے یہ اقتباسات لیے ہیں، لیکن  
بجائے اس کے کہ ہماری اس درخواست پر کچھ عمل کیا جاتا، عبد اللہ امین زئی نے  
”کمالات اشرفیہ“ کے نام سے ایک رسالہ اس پر لکھ مارا، اور وہی لکیر پیٹتے رہے کہ کچھ  
بھی ہو، حضرت تھانویؒ نے یہ مضامین مرزا صاحب کی کتابوں سے ہی لئے ہیں۔

دوست محمد شاہد تو اس مذکورہ انکشاف کے بعد سامنے نہیں آئے، ممکن ہے  
انہیں وہ کتاب مل گئی ہو، جہاں سے حضرت تھانویؒ نے یہ اقتباسات لئے تھے، لیکن  
ان کی جماعت کے محمد بشیر ہرل اور عبدالرحیم ٹھٹھہ پورے والا، اس پر برابر مصرعے کہ  
حضرت تھانویؒ نے یہ ”کسب فیض“ مرزا صاحب کی کتابوں سے ہی کیا ہے، دوست  
محمد شاہد کو بھی چاہئے تھا کہ اگر انہیں وہ کتاب مل گئی تھی تو اپنے ان ساتھیوں کو بھی اس  
کا پتہ دے دیتے۔

یہ صحیح ہے کہ ہم نے ان قادیانی مضمون نگاروں کا پورا تعاقب کیا اور ان کے  
مبلغ و مؤرخ سب اپنا سامنے لے کر رہ گئے، اور ہم نے انہیں یہ اصولی بات سمجھائی کہ  
حضرت تھانویؒ نے اپنی اس کتاب کے مقدمہ میں جس کتاب کا حوالہ دیا ہے، وہ ایک  
کتاب ہے، اور حضرتؒ نے یہ باتیں سب اسی کتاب سے لی ہیں، نہ کہ مرزا صاحب  
کی پانچ کتابوں سے، اور انہیں (قادیانیوں کو) حضرت تھانویؒ کی اس بات کو سچ ماننا  
چاہئے اور حضرتؒ کا دیا ہوا حوالہ ذکر کرنے کے بغیر اپنے اس انکشاف کو آگے نہ پھیلانا

چاہئے، کیونکہ یہ ایک انکشاف نہ ہوگا، ایک خیانت ہوگی۔

### حضرت تھانویؒ کے اصل ماخذ کی نشاندہی:

یہ کتاب مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک ہم عصر مولوی محمد فضل خان کی کتاب ہے، جو موضع جنگ نکلیاں، تحصیل گوجران، ضلع راولپنڈی کے رہنے والے تھے، انگریز حکومت کے خاصے مداح تھے، ایک مجلس کی طلاق ٹلاؤ کے بارے میں انہوں نے جو لکھا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ غیر مقلد تھے، مرزا غلام احمد کی پانچوں کتابوں کے اقتباسات اس کتاب میں مختلف مواقع پر من و عن موجود ہیں، اس مؤلف نے مرزا صاحب کی کتابوں سے یہ مضامین لئے ہیں، یا مرزا صاحب نے اس کے مسودات سے یہ مضامین نقل کئے ہیں، یا دونوں نے اپنے سے پہلے کی کسی کتاب سے لئے ہیں؟ سروسٹ ہم اس پر بحث نہیں کرتے، اس وقت صرف حضرت تھانویؒ کی برأت پیش نظر ہے کہ حضرتؒ نے یہ مضامین مرزا غلام احمد کی کتابوں سے ہرگز نہیں لئے، اس ایک کتاب سے لئے ہیں، اور اس کتاب کا نام ”اسرار شریعت“ ہے۔

### ”اسرار شریعت“ کا تعارف:

اسرار شریعت تین ضخیم جلدوں میں ایک اردو تالیف ہے، مؤلف نے شریعت کے جملہ مسائل و احکام کو عقلی اور فطری استناد مہیا کرنے کی ایک بھرپور کوشش کی ہے، ناپختہ علم کے باعث جا بجا ٹھوکریں بھی کھائی ہیں اور بے بنیاد باتیں بھی بہت کی ہیں، تاہم یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مؤلف مذکور کو اس عظیم مہم کو سرانجام دینے میں تیرہ سو سال کے علمائے اسلام اور فلاسفہ حکمت کی کتابوں کا مطالعہ کرنا پڑا ہوگا، یہ کاوش ان کی پوری زندگی کا نچوڑ معلوم ہوتی ہے، اس کتاب میں ضمنی طور پر بعض مسائل شریعت کو عقل کے ڈھانچے میں نہیں ڈھالا گیا، بلکہ جملہ مسائل شریعت کو باب وار عقلی اور فطری استناد مہیا کیا گیا ہے، سو اس باب میں یہ کتاب اصل الاصول کی حیثیت رکھتی ہے، بڑی

جامع اور ضخیم کتاب ہے، مرزا صاحب نے اپنی پانچ کتابوں میں جہاں یہ بحثیں کی ہیں، ان کتابوں کا موضوع مسائل شریعت کا فطری جائزہ نہیں، سوائے ایک کتاب کے (اسلامی اصول کی فلاسفی)، باقی سب کتابوں کے موضوع دوسرے ہیں، مرزا صاحب نے ان میں ضمتا یہ عقلی مباحث ذکر کئے ہیں، کتابوں کے نام خود ان مختلف موضوعات کا پتہ دے رہے ہیں، کشتی نوح، آریہ دھرم، برکات الدعاء، نسیم دعوت وغیرہ، سو اس میں شک نہیں کہ کتاب ”اسرار شریعت“ اس موضوع کی ایک اصولی کتاب ہے، اور مرزا صاحب کی کتابیں ضمتا کہیں کہیں ان عقلی مباحث کو لے آئی ہیں۔ ”اسرار شریعت“ تین جلدوں کی ایک ضخیم کتاب ہے، جسے دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مؤلف کے کم از کم پندرہ بیس سال اس کتاب کی تالیف پر لگے ہوں گے، مؤلف نے اس کے سرورق پر لکھا ہے:

”یہ کتاب صرف میری طبع زاد یا خیالات کا نتیجہ نہیں،

بلکہ اسلام میں تیرہ سو سال سے اس زمانہ تک جو بڑے بڑے مشہور و معروف روحانی فلاسفر اور ربانی علمائے کرام اسلام گزرے ہیں، اکثر مسائل کے اسرار و فلاسفیاں ان کی تقاریر مقدسہ سے بھی اخذ کی گئی ہیں، الغرض اسلامی تائید کے لئے اردو زبان میں جامع و بے نظیر اس فن میں یہی ایک کتاب شائع ہوئی ہے، اور اسلامی علوم کے اسرار بیان کرنے میں بحر محیط ہے۔“

اہل علم اور اہل قلم پر مخفی نہیں کہ تیرہ سو سال کے بڑے بڑے علمائے کتابوں کو کھنگالنا، ان کے خلاصے نکالنے اور ان پر غور و فکر کرنا اور پھر انہیں اپنے الفاظ میں باب دار لانا اور تین ضخیم جلدوں پر ایک بحر محیط پیش کرنا، کوئی ایسا کام نہیں جو چار پانچ سال کی نپید اوار ہو، یہ عظیم کام پندرہ بیس سال سے کم کسی طرح اس بچ پر ترتیب نہیں پاسکتا، بلکہ مؤلف کی پوری زندگی کا حاصل ہے، اس کتاب کے اس مختصر تعارف کے

بعد اب ہم بھی چند انکشافات دیہ قارئین پیش کرتے ہیں:

### انکشاف ۱:

مرزا غلام احمد کی وفات ۱۳۲۶ھ میں ۶۸ سال کی عمر میں ہوئی، اسرار شریعت ۱۳۲۷ھ میں شائع ہوئی، ظاہر ہے کہ مرزا غلام احمد کی زندگی میں ہی کتاب نے ترتیب پائی اور جونہی یہ کتاب شائع ہوئی، قادیانی سربراہ حکیم نور الدین نے بیس کتابوں کا آرڈر دے دیا اور اسے عام تقسیم کر دیا، قادیانیوں کی اس قسم کی کاروائی پتہ دیتی ہے کہ قادیانی علمی حلقے اس کتاب کی اشاعت سے پہلے اس کتاب سے واقف تھے، اور انہیں اس کی اشاعت کا شدید انتظار تھا، ورنہ کسی کتاب کا اشتہار دیکھ کر انسان پہلے وہ کتاب منگاتا ہے، اسے صحیح پائے تو مزید نسخوں کا آرڈر دیتا ہے، اسرار شریعت جلد دوم کے آخری صفحہ پر مؤلف مولوی محمد فضل خاں صاحب لکھتے ہیں:

”علامہ حکیم نور الدین صاحب امام فرقہ احمدیہ نے

کتاب اسرار شریعت کا اشتہار دیکھتے ہی محض ازراہ امداد اسلامی

میں نئے خریدنے کا خط خاکسار کو لکھا اور بعد طبع سالم قیمت پر

میں نئے خرید لئے.....“

یہ خط کب لکھا گیا؟ کتاب کی طباعت سے پہلے، کتاب چھپنے پر، سالم قیمت پر بیس کتابیں خرید لی گئیں، کتاب کب شائع ہوئی؟ ۱۳۲۷ھ میں! ظاہر ہے کہ یہ خط کتاب کے اشتہار پر ایک دو سال پہلے لکھا گیا ہوگا، ان دنوں کتابوں کے اشتہار ان کی اشاعت سے کافی پہلے نکلتے تھے، خود مرزا غلام احمد کی کتاب ”براہین احمدیہ“ کا اشتہار اس کے چھپنے سے کتنا پہلے نکلا تھا؟ سو اس میں شک نہیں کیا جاسکتا کہ حکیم نور الدین صاحب کا یہ خط خود مرزا صاحب کی زندگی میں لکھا گیا تھا، اور متبادر یہی ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے ایما سے ہی لکھا گیا ہوگا، ہاں جس وقت مؤلف نے مذکورہ بالا



نوٹ لکھا، اس وقت حکیم نور الدین صاحب بے شک جماعت کے امام بن چکے تھے، اگر یہ خط واقعی مرزا صاحب کے ایما سے لکھا گیا تھا تو ظاہر ہے کہ مرزا صاحب اس کتاب کی اشاعت سے پہلے اس سے اچھی طرح باخبر تھے، اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ مسودہ یا مؤلف کی بعض تحریرات خطوط کی شکل میں ان کی نظر سے گزری ہوں اور مؤلف نے ان کی علمی امداد کے لئے انہیں بھیجی ہوں۔

### انکشاف: ۲:

حکیم نور الدین صاحب سے زیادہ کون مرزا صاحب کے قریب ہوگا، اور ان سے زیادہ کس کی مرزا صاحب کی کتابوں پر نظر ہوگی؟ انہوں نے کتاب اسرار شریعت اتنے شوق سے منگائی بھی اور پڑھی بھی، اور اس میں بعض لمبے مضامین کو مرزا صاحب کی کتابوں سے لفظ بہ لفظ ملتے بھی پایا، اور یہ بھی ملاحظہ کیا کہ مصنف نے ان عبارات کے آگے مرزا صاحب کی کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا، اس پر حکیم نور الدین صاحب اور ان کے حلقے کے لوگ برابر خاموش رہے اور کسی نے یہ بات نہ اٹھائی کہ اس کے بعض مندرجات مرزا صاحب کی پانچ کتابوں کے مندرجات سے ہو، ہو ملتے ہیں۔ حکیم نور الدین صاحب یا ان کے کسی ساتھی نے یہ آواز کیوں نہ اٹھائی؟ اور عقل کو گم کر دینے والا انکشاف آج نصف صدی بعد مولانا تھانوی کے خلاف ہو رہا ہے، اور اسی وقت مولوی محمد فضل خاں آف گوجر خاں کے خلاف کیوں نہ ہو سکا؟

اس کا ایک ہی جواب ہے جو قرین قیاس ہے وہ یہ کہ اس وقت مولوی محمد فضل خاں زندہ تھے، جو اس بات پر واضح طور پر کہہ سکتے تھے کہ مرزا غلام احمد نے ان مضامین کا کس فیض خود ان سے کیا ہے، اور یہ کہ مرزا صاحب کی عادت تھی کہ اپنی کتابوں کے دوران تصنیف وہ وقت کے دیگر اہل قلم سے علمی امداد لیتے رہتے تھے، اگر اس بات کے کھلنے کا ڈر نہ تھا تو بتلائیے کہ حکیم نور الدین صاحب اور ان کے احباب

اس پر بالکل خاموش کیوں رہے؟ اور پوری جماعت پون صدی تک اس پر خاموش کیوں رہی؟ آئندہ ہم ان اقتباسات کو جو دوست محمد شاہد یا عبداللہ ایمن زکی نے مرزا غلام احمد اور حضرت تھانویؒ کی عبارات کے تقابلی مطالعہ میں پیش کئے ہیں، مولوی محمد فضل خاں اور مرزا غلام احمد کی تقابلی عبارات میں پیش کریں گے۔

### انکشاف: ۳:

یہ گمان نہ کیا جائے کہ مولوی محمد فضل خاں نے ان مضامین پر مرزا غلام احمد کا حوالہ اس لئے نہ دیا ہوگا کہ عام لوگ ان کے مخالف نہ ہو جائیں، یہ وہ توجیہ ہے جو عبداللہ ایمن زکی نے حضرت تھانویؒ کے بارے میں اختیار کی ہے۔ ایمن زکی صاحب حضرت تھانویؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”انہوں نے مرزا صاحب کی کتابوں کے صفحات نقل کرتے ہوئے ان کی کتب کے حوالے کیوں درج نہیں کئے..... اگر حضرت تھانویؒ اپنی کتاب میں مرزا صاحب کا نام، یا ان کی کسی کتاب کا نام درج کر دیتے تو تحصب اور تنگ نظر لوگ ان کی جان کے دشمن ہو جاتے اور ان کی کتاب کو نذر آتش کر دیتے۔“ (کمالات اشرفہ ص: ۳۵، ۳۶)

ممکن ہے قادیانی، مضمون نگار مولوی محمد فضل خاں کے بارے میں بھی یہی توجیہ اختیار کریں، ہم جواباً عرض کریں گے: یہاں ایسا کوئی احتمال سرے سے نہیں ہے، مولوی محمد فضل خاں نے اس کتاب ”اسرار شریعت“ میں بعض مضامین مرزا غلام احمد کے دوسرے ساتھیوں سے لئے ہیں، اور انہیں ان کا حوالہ دے کر اپنی کتاب میں جگہ دی ہے، غلامی کی فلاسفی پر مولوی محمد علی لاہوری کا ایک پورا مضمون مصنف نے اپنی اس کتاب کی دوسری جلد کے صفحہ: ۲۶۵ پر دیا ہے، جو صفحہ: ۳۲۹ تک پھیلا چلا گیا

ہے، مضمون کے آخر میں لکھا ہے:

”حقیقت غلامی کا مضمون رسالہ ”ریویو آف ریلیجز“

مؤلفہ علامہ مولوی محمد علی سے لیا گیا ہے۔“

(اسرار شریعت ج: ۲ ص: ۲۲۹)

مؤلف نے ایک مقام پر مرزا غلام احمد کا بھی نام لیا ہے، اور انہیں ایسے الفاظ سے ذکر کیا ہے جسے دیدار مسلمان کسی طرح بھی پسند نہیں کرتے، لیکن مؤلف نے کسی مخالفت کی پرواہ نہ کرتے ہوئے مرزا صاحب کا نام واضح طور پر لیا ہے، حکیم نور الدین صاحب کا حوالہ بھی ایک جگہ دیا ہے (اسرار شریعت ج: ۲ ص: ۳۸۰)، مرزا غلام احمد کے بارے میں موصوف لکھتے ہیں:

”مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مرحوم اور ان کے حلقہ

کے لوگ حضرت عیسیٰ کو فوت شدہ مانتے اور ان کے نزول بروزی

و ظہور مہدی و خروج دجال کے قائل ہیں۔“

(اسرار شریعت ج: ۳ ص: ۳۷۶)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کے متعلق مؤلف مذکور جمہور مسلمانوں کے متفقہ عقیدے کے خلاف واضح گفتگوں میں لکھتا ہے، اور اسے یہ فکر لاحق نہیں ہوتی کہ لوگ کیا کہیں گے؟ موصوف لکھتے ہیں:

”درحقیقت یہ سرکشی تھا جو بیداری سے اشد درجہ پر

مشابہ ہے..... یہ سزاں جسم کشیف کے ساتھ نہیں تھا۔“

(ایضاً ص: ۲۶۱)

ان تصریحات کے ہوتے ہوئے اس احتمال کو قطعاً کوئی راہ نہیں کہ مؤلف نے علامہ الناس کے دباؤ کے تحت ان اقتباسات کو مرزا صاحب کے نام سے نہ لکھا ہوگا۔ حق یہ ہے کہ اس نے یہ مضامین مرزا صاحب کی کتابوں سے ہرگز نہیں لئے، نہ

اسے دوسروں کی محنت کو اپنے نام سے پیش کرنے کا شوق تھا، اگر وہ مولوی محمد علی لاہوری کا مضمون اس کے نام سے پیش کرنے میں کوئی ہاک محسوس نہیں کرتا تو مرزا صاحب کی باتیں ان کے نام سے پیش کرنے میں اسے کیا خوف محسوس ہو سکتا تھا؟ سو یہ واضح ہے کہ اس نے یہ عبارات مرزا صاحب سے نہیں لیں۔

انکشاف: ۴:

ممکن ہے قادیانی کہیں کہ مرزا صاحب ملہم ربانی تھے اور مولوی محمد فضل خاں ایک عام مؤلف، اور دونوں ایک زمانے کے تھے، سو قرین قیاس یہ ہے کہ مولوی محمد فضل خاں نے مرزا صاحب سے مضامین لئے ہوں، نہ کہ مرزا صاحب نے مولوی محمد فضل خاں سے۔

جواباً گزارش ہے کہ مولوی محمد فضل خاں بھی اپنی جگہ مدعی الہام تھے اور اپنے آپ کو مرزا صاحب سے کم نہ سمجھتے تھے، ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”کئی ایام سے میں اسی مضمون بعثِ اخروی کو مرتب کر رہا ہوں، پرسوں دوپہر کے وقت لکھتے ہوئے مجھ پر نیند غالب آگئی، اور بین النوم والہیظہ مجھ پر ایک حالت طاری ہوئی، جس کو میری روح اور جسم دونوں نے یکساں محسوس کیا، اور مجھے معلوم ہوا کہ حشر اجسام ضرور ہوگا، اور قبر و حشر میں عذاب و ثواب روح و جسم دونوں پر ہوگا..... لیکن اس اجمال کی تفصیل منکشف نہیں ہوئی۔“ (اسرار شریعت ج ۳ ص ۴۹۰)

مؤلف جب خود اس روحانی مقام کے مدعی ہیں کہ ایسی کیفیات ان پر اجمالاً منکشف ہوں تو ظاہر ہے کہ انہیں مرزا صاحب کی کتابوں سے ان اقتباسات کو بلاحوالہ لینے کی قطعاً کوئی ضرورت نہ تھی، سو قرین قیاس یہی ہے کہ خود مرزا صاحب نے ہی ان

سے قلمی استفادہ کیا ہوگا، ورنہ ان کی جماعت کے لوگ "اسرار شریعت" کے ان مندرجات پر ضرور سوال اٹھاتے۔

### ایک سوال:

یہ بات کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے مولوی محمد فضل خاں کے قلمی مسودات سے یا ان کے خطوط سے یہ مضامین لئے ہوں، جیسی لائق تسلیم ہو سکتی ہے کہ مرزا نے کبھی اپنی کتابوں کے دوران تالیف وقت کے دوسرے اہل علم سے مدد مانگی ہو، اور انہیں کہا ہو کہ وہ اپنی کتابوں میں ان کے مضامین کو بھی حسب موقع جگہ دیں گے، اور اس طرح اسلام کی ایک مشترکہ خدمت ہوگی۔

جواباً عرض ہے کہ ہاں مرزا غلام احمد کی واقعی عادت تھی کہ وہ وقت کے دیگر اہل علم سے علمی مدد مانگتے اور انہیں بر ملا کہتے کہ وہ اسے اپنی کتابوں میں حسب موقع جگہ دیں گے، سو کیا یہ ممکن نہیں کہ مرزا صاحب نے مولوی محمد فضل خاں صاحب سے بھی اسی قسم کی مدد مانگی ہو، اور یہ اقتباسات مولوی محمد فضل خاں کے ہوں، جنہیں مرزا صاحب نے اپنی پانچ کتابوں میں حسب موقع پھیلا دیا ہے۔

### انکشاف: ۵:

مرزا غلام احمد قادیانی کی عام عادت تھی کہ وہ اپنی کتابوں کے دوران تالیف، وقت کے دوسرے اہل علم سے مدد مانگتے تھے، اس سلسلے میں ہم مرزا صاحب کے ہی چند خطوط پیش کرتے ہیں، جو انہوں نے مولوی چراغ علی صاحب (متوفی ۱۸۹۵ء) کو لکھے تھے، ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب آنریری سیکرٹری انجمن ترقی اردو سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو پاکستان نمبر ۱۹۲ میں چند ہم عصر کے نام سے مولوی چراغ علی صاحب کے ذکر میں لکھتے ہیں:

”جس وقت ہم مولوی صاحب مرحوم کے حالات کی

جستجو میں تھے تو ہمیں مولوی صاحب کے کاغذات میں سے چند خطوط مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مرحوم کے بھی ملے، جو انہوں نے مولوی صاحب کو لکھے تھے، اور اپنی مشہور اور پُر زور کتاب ”براہین احمدیہ“ کی تالیف میں مدد طلب کی تھی۔“

(چند ہم عصر ص: ۲۸، ناظم پریس کراچی طبع ۱۹۵۰ء)

مرزا غلام احمد قادیانی کے دوسروں سے کسب فیض کرنے کے بارے میں یہ ایک غیر جانبدار شہادت ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب کا مرزا غلام احمد کے نام کے ساتھ ”مرحوم“ لکھنا، اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ مولوی عبدالحق صاحب قادیانی اختلافات میں جمہور علمائے اسلام کے ساتھ نہ تھے، اور مرزا صاحب کی تکفیر نہ کرتے تھے، سوائے ان کی یہ شہادت ایک غیر جانبدار شہادت ہے جسے تسلیم کیا جانا چاہئے، ممکن ہے اسی طرح کے خطوط مرزا صاحب نے مولوی محمد فضل خاں کو بھی لکھے ہوں۔

اب ہم یہاں مرزا صاحب کے چار خط نقل کرتے ہیں، جو اس نے مولوی چراغ علی صاحب کو لکھے، معلوم نہیں اس قسم کے اور کتنے لاتعداد خطوط ہوں گے، جو مرزا صاحب نے وقت کے دیگر اہل علم کو لکھے ہوں گے؟

مرزا قادیانی کا خط بنام مولوی چراغ علی صاحب:

”آپ کا افتخار نامہ محبت آمود..... عز و رود لایا۔

اگرچہ پہلے سے مجھ کو بہ نیت الزام خصم اجتماع براہین قطعیہ اثبات نبوت و حقیقت قرآن شریف میں ایک عرصے سے سرگرمی تھی کہ جناب کا ارشاد موجب گرم جوشی و باعث اشتعال شعلہ حیات اسلام علی صاحبہ السلام ہوا، اور موجب ازدیاد و تقویت و توسیع حوصلہ خیالی کیا گیا کہ جب آپ سا اولوالعزم صاحب فضیلت

دینی و دنیوی تہہ دل سے حامی ہو اور تائید دین حق میں دل مری  
کا اظہار فرمادے تو بلا شائبہ ریب اس کو تائید فیہی خیال کرنا  
چاہئے، جزاکم اللہ نعم الجزاء۔

ما سوائے اس کے اگر اب تک کچھ دلائل یا مضامین  
آپ نے نتائج طبع عالی سے طبع فرمائے ہوں وہ بھی مرحمت  
ہوں۔“ (چند ہم عصر مولوی مہد الحق ص: ۲۳ طبع اردو اکیڈمی کراچی)

(مرزا صاحب یہاں وہ مضامین مانگ رہے ہیں جو کہیں چھپے ہوئے نہیں،  
مولوی صاحب کے اپنے طبع زاد اور ان کی اپنی فکر کا نتیجہ ہوں، مرزا صاحب یہاں  
انہیں اپنے مضامین میں جگہ دینا چاہتے ہیں، اسی طرح اگر مرزا صاحب نے مولوی محمد  
فضل خاں سے علمی مدد مانگی ہو، یا ان کے قلمی مسودوں سے استفادہ کیا ہو، یہ بالکل  
قرین قیاس ہے، کوئی تعجب کی بات نہیں۔)

مرزا قادیانی کا دوسرا خط بنام مولوی چراغ علی صاحب:

”آپ کے مضمون اثبات نبوت کی اب تک میں نے  
انتظار کی، پر اب تک نہ کوئی عنایت نامہ، نہ مضمون پہنچا، اس لئے  
آج مکرر تکلیف دیتا ہوں کہ براہ عنایت بزرگانہ بہت جلد مضمون  
اثبات حقانیت قرآن مجید تیار کر کے میرے پاس بھیج دیں، اور  
میں نے بھی ایک کتاب جو دس حصہ پر مشتمل ہے، تصنیف کی  
ہے اور نام اس کا ”براہین احمدیہ علی حقانیت کتاب اللہ القرآن  
والنبوة الحمد“ یہ رکھا ہے۔ ازہر صراح یہ ہے کہ آپ کے فوائد جرائد  
بھی اس میں درج کروں اور اپنے محقر کلام سے ان کو زیب و  
زینت بخشوں۔ سو اس امر میں آپ توقف نہ فرمائیں اور جہاں

تک جلد ہو سکے مجھ کو مضمون مبارک اپنے سے ممنون فرماویں۔“

(چند ہم عصر ص ۴۵)

(معلوم ہوا مرزا صاحب کی عادت تھی کہ وقت کے دوسرے اہل علم سے بذریعہ خط و کتابت علمی استفادہ کرتے تھے، اور ان کے طبع زاد مضامین کو اپنی کتابوں میں جگہ دیتے تھے، مرزا صاحب کی کتابوں میں ”اسرار شریعت“ کے مضامین اسی قبیل سے معلوم ہوتے ہیں، دوسروں کے مضامین کو اپنی کتابوں میں جگہ دیتا اور انہیں اپنے ”محقر کلام“ میں ملا دیتا، مرزا غلام احمد کے ہاں یہ بات چل چلا۔)

مرزا قادیانی کا ایک اور خط مولوی چراغ علی صاحب کے نام:

(یہ خط ۱۹ فروری ۱۸۷۷ء کا ہے)

”قرآن مجید کے الہامی اور کلام الہی ہونے کے ثبوت

میں آپ کا مذکورہ یا محقر مضمون ہے، یہ موجب تا نگواری میں

نے بھی اسی بار سے میں لیکن موصولہ رسالہ تالیف لکھنا شروع کیا

ہے، اور خدا کے فضل سے یقین کرتا ہوں کہ عنقریب چھپ کر

شائع ہو جائے گا، آپ کی اگر مرضی ہو تو جو پہلے صیقلیت قرآن

جو آپ کے دل پر القا ہوں (قرآن مجید کی صیقلیت پر مولوی

چراغ علی کے دلائل اپنے رسالہ میں مختلف مواقع پر درج کرنا،

مرزا صاحب کے ذوق تعریف کا یہ ہے رہا ہے، مضامین القادری

ہوں مولوی چراغ علی کے دل میں، چھپیں مرزا غلام احمد کے نام

سے، سلطان العظمیٰ کا یہ عجیب ذوق تعریف ہے) میرے پاس بھیج

دیں، تاکہ اسی رسالہ میں حسب مواقع اندراج پا جائے، یا بغیر

ہند میں۔ لیکن جو ہرچیز (جیسے عجائبات وغیرہ) زمانہ گزشتہ سے

تعلق رکھتے ہوں، ان کا تحریر کرنا ضروری نہیں کہ مقولات مخالفہ



پر حجت تو یہ نہیں آسکتیں۔ جو نفس الامر میں خوبی اور عمدگی کتاب اللہ میں پائی جائے یا عند الغفل اس کی ضرورت ہو وہ دکھلائی چاہئے، بہر صورت میں اس دن بہت خوش ہوں گا کہ جب میری نظر آپ کے مضمون پر پڑے گی۔ (دوسروں کے مضمونوں کا انتظار اور ان کی طلب میں یہ لجاجت اور عاجزی آج تک کسی ایسے شخص کے کلام میں نہیں دیکھی گئی جو آسمانی امامت کا مدعی ہو اور الہامی علوم کا دعویدار ہو، مرزا صاحب کی یہ عاجزی یا وقت کے ان اہل علم کے سامنے ہوتی ہے جن سے انہیں علمی مدد ملتی ہو، یا انگریزوں کے سامنے جن کے مراہم خسروانہ مرزا صاحب کے شامل حال ہوتے تھے)، آپ بمقتضا اس کے کہ ”الکفریم اذا وعد ولمی“ مضمون تحریر فرمادیں، لیکن یہ کوشش کریں کہ ”کیف ما اتفق“ مجھ کو اس سے اطلاع ہو جائے۔“

(چند ہم مصر ص: ۳۶، ۳۷)

مرزا غلام احمد کا ایک خط بنام مولوی چراغ علی:

(یہ خط ۱۰ مئی ۱۸۷۹ء کا ہے)

”کتاب (براہین احمدیہ) ڈیڑھ سو جزد ہے، جس کی لاگت تحیناً نو سو چالیس روپے ہے، اور آپ کی تحریر ملحق ہو کر اور بھی زیادہ ضخامت ہو جائے گی۔“ (چند ہم مصر ص: ۳۷)

مولوی عبدالحق صاحب ان خطوط کو نقل کرنے کے بعد اپنی رائے ان الفاظ

میں نقل کرتے ہیں، اور یہ رائے ہماری رائے کے بہت قریب ہے:

”ان تحریروں سے ایک بات تو یہ ثابت ہوتی ہے کہ

مولوی صاحب مرحوم نے مرزا صاحب مرحوم کو ”براہین احمدیہ“

کی تالیف میں بعض مضامین سے مدد دی ہے۔“

(چندہم ص ۵۰)

اس انکشاف کے بعد اس بات کے جاننے میں کوئی وقت نہیں رہی کہ مولوی محمد فضل خاں کے بعض مضامین شائع ہونے سے پہلے مرزا صاحب کی کتابوں میں کیسے آگئے؟

### حرمِ خنزیر:

مرزا صاحب حرمِ خنزیر پر بحث کرتے ہوئے ”اسلامی اصولوں کی فلاسفی“ میں یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ حرمِ خنزیر، اسلام کی خصوصیات میں سے ہے جو پہلی شریعتوں میں نہ تھی، (ملاحظہ ہو اسلامی اصولوں کی فلاسفی بحث حرمِ خنزیر)، حالانکہ قرآن شریف نے ہی خنزیر کو حرام قرار نہیں دیا، اس سے پہلے تورات میں بھی اس کی حرمیت بیان کی گئی تھی، جس طرح مسلمان یہ کہہ سکتے ہیں کہ اسلامی اصول کی فلاسفی دیکھو کہ خنزیر جیسے نجاست خور اور بے غیرت جانور کو حرام کیا گیا، یہودی بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ اصول تمہارے ہاں ہی کارفرما نہیں، ہمارے ہاں بھی اسی طرح کارفرما ہے، تورات میں ہے:

”اور سور تمہارے لئے اس سبب سے ناپاک ہے کہ

اس کے پاؤں تو چرے ہوئے ہیں پر وہ جگالی نہیں کرتا، تم نہ تو

ان کا گوشت کھانا اور نہ ان کی لاش کو ہاتھ لگانا۔“

(کتاب مقدس اشعیا باب: ۱۳، آیت: ۲۰)

ظاہر ہے کہ اس صورت میں اسے وجوہ حرمِ خنزیر میں تو ذکر کیا جاسکتا ہے، تقابلی جلسہ مذاہب میں نہیں، جلسہ مذاہب میں وہی بات ہوتی ہے جو اور کسی مذہب میں نہ ہو، تاکہ اپنے مذہب کا امتیاز ظاہر کیا جاسکے، معلوم نہیں مرزا غلام احمد

قادیانی نے حرمت خنزیر کا یہ مسئلہ جلیب مذاہب میں کچے پٹن کر دیا، ہو سکتا ہے کہ بعد میں مضمون میں لکھا گیا ہو، اور اس میں "اسرار شریعت" سے استفادہ کیا گیا ہو۔

مرزا صاحب نے اسے جن الفاظ میں پیش کیا ہے، اس میں عبارت کی غلطیاں ہیں، مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں:

"یہ جانور اول درجہ کا نجاست خور اور نیز بے غیرت

اور دیوث ہے۔"

اس میں "اور" کے بعد "نیز" کا لفظ لائق غور ہے، "اور" کا بھی وہی معنی ہے جو "نیز" کا ہے، مرزا صاحب سے اس قسم کی غلطی عجیب فاش غلطی ہے، مرزا صاحب سے یہ الفاظ بھی جہت سے دیکھے ہیں:

"نہ اؤل کا بھی انسان کی روح پر ضرور اثر ہے۔"

(اسلامی اصول کی لائسنس من ۳۴ مئی ۱۹۹۷ء)

وہاں اسی طرف ملاحظہ کیا کہ تجارت یوں ہونی چاہئے: "روح پر ضرور اثر ہوتا ہے۔" حرز غلام احمد کی اور تحریرات بھی ہم سے دیکھی ہیں، وہ صاحب قلم آدمی تھے، اس قسم کی غلطیاں ان سے مشورہ نہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہ عبارت انہوں نے کسی اور صاحب قلم کے مسودہ سے لی ہے اور اسے اپنا بنا کر لکھنے لگے۔ لئے کھینے کہیں بدلا ہے، اور اسی کوشش میں ان سے یہ غلطیاں ہوئی ہیں۔

مولوی محمد فضل خان کی کتاب "اسرار شریعت" (جن کے مسودہ سے مرزا صاحب نے یہ مضامین لئے) میں ہے:

"اس بات کا من جو علم نہیں کہ یہ جانور اول درجہ کا

نجاست خور، بے غیرت و دیوث ہے، اب اس کے حرام ہونے

کی وجہ ظاہر ہے کہ قانون قدرت بھی چاہتا ہے کہ ایسے پلید اور

بد جانور کے گوشت کا اثر بدن اور روح پر بھی پلید ہی ہو، کیونکہ یہ بات ثابت شدہ اور مسلم ہے کہ غذاؤں کا اثر بھی انسان کی روح پر ضرور ہوتا ہے، پس اس میں کیا شک ہے کہ ایسے بد کا اثر بھی بد ہی ہوگا، جیسا کہ یونانی طبیعیوں نے اسلام سے پہلے ہی یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس جانور کا گوشت بالکامیت حیا کی قوت کو کم کر دیتا ہے، اور دیوثی کو بڑھاتا ہے۔“

(اسرار شریعت ج ۲ ص ۳۳۶، ۳۳۷)

مرزا غلام احمد کی ”اسلامی اصولوں کی غلط فہمی“ میں عبارت اس طرح ہے:

”اس بات کا کس کو علم نہیں کہ یہ جانور اولیٰ درجہ کا

نجاست خور، باد و نیز سبب غیرت اور دیوث ہے، اب اس کے

حرام ہونے کی وجہ ظاہر ہے کہ تقانونِ قدس الہی چاہتا ہے کہ

ایسے پلید بد جانور کے گوشت کا اثر بھی بدن اور روح پر پلید ہی

ہو، کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ غذاؤں کا بھی انسان کی روح

پر ضرور اثر ہے، پس اس میں کیا شک ہے کہ ایسے بد کا اثر بھی بد

ہی پڑے گا، جیسا کہ یونانی طبیعیوں نے اسلام سے پہلے ہی یہ

رائے ظاہر کی ہے کہ اس جانور کا گوشت بالکامیت حیا کی قوت کو

کم کرتا ہے اور دیوثی کو بڑھاتا ہے۔“

(اسلامی اصولوں کی غلط فہمی ص ۶۵، روحانی خزائن ج ۱۰ ص ۳۳۸)

یہ دونوں مصنف ایک دور کے ہیں، جو مولانا تھانویؒ سے قریباً ربع صدی

پہلے ہوئے ہیں، مولانا تھانویؒ نے جیسا کہ وہ اپنی کتاب کے مقدمہ میں لکھ آئے ہیں

کہ انہوں نے بعض مضامین ”ایک کتاب سے لئے ہیں“ یہ مضمون ”اسرار شریعت“

سے لیا ہے، خواہ مخواہ کہے جانا کہ انہوں نے یہ مضامین مرزا صاحب کی کتابوں سے ہی

لئے ہیں، منہ زوری اور سینہ زوری سے زیادہ کچھ وزن نہیں رکھتا، ”اسرار شریعت“ میں ”اور نیز“ کے الفاظ نہیں، مولانا تھانویؒ کی عبارت میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں، ان کی عبارت ”اسرار شریعت“ کے مطابق ہے، اس میں ہے:

”کیونکہ یہ بات ثابت شدہ اور مسلم ہے کہ غذاؤں کا اثر بھی انسان کی روح پر ضرور ہوتا ہے۔“ (ص: ۳۳۶)

مولانا تھانویؒ کی عبارت بھی یہی ہے، لیکن مرزا صاحب نے اسے اس طرح لکھا ہے:

”کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ غذاؤں کا بھی انسان کی روح پر ضرور اثر ہے۔“

اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ حضرت تھانویؒ نے یہ اقتباس ”اسرار شریعت“ سے لیا ہوگا، یا مرزا غلام احمد کی کتابوں سے، اور عبداللہ ایمن زئی کی اس غلط بیانی کی بھی دل کھول کر داد دیں:

”دیکھئے مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ: ہم ثابت کر چکے ہیں، حضرت تھانویؒ نے ان الفاظ کو اس طرح تبدیل کر دیا کہ: یہ بات ثابت شدہ اور مسلم ہے۔“

دیکھئے کیا یہ الفاظ ”اسرار شریعت“ کے نہیں؟ اب ایمن زئی صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت تھانویؒ نے یہ الفاظ بدلے ہیں، کس قدر کھلا جھوٹ ہے، جو قادیانوں ہی کو زیب دیتا ہے۔

”اسرار شریعت“ کی عبارت اصل معلوم ہوتی ہے، مباحثہ عقلیہ میں اپنے خیالات اور نتائج فکر سے استدلال نہیں کیا جاتا، یہاں امور مسلمہ پیش کئے جاتے ہیں، مولوی محمد فضل خاں کا یہ کہنا کہ: ”یہ بات ثابت شدہ اور مسلم ہے“ ایک وزن رکھتا ہے، اور مرزا صاحب کا یہ کہنا: ”کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں“ یہ محض ان کا ایک اپنا

نتیجہ فکر ہے، جس کی عام مباحث عقلیہ میں جگہ نہیں ہو سکتی۔

دونوں عبارتوں کو غور سے دیکھو، دونوں میں زیادہ صحیح اور موقع کے مطابق ”اسرار شریعت“ کی عبارت ملے گی، معلوم ہوتا ہے یہی اصل عبارت ہے، مرزا غلام احمد کی عبارت اس میں چند غلطیاں ملا کر مرتب ہوئی ہے، ”اسرار شریعت“ کا مرزا صاحب کی وفات کے ایک سال بعد چھپنا اس سے اس احتمال کی نلی نہیں ہوتی کہ مرزا صاحب کی نظر سے ”اسرار شریعت“ کے کچھ حصے بصورتِ مسودہ، بطریق خط و کتابت نہ گزرے ہوں گے، خصوصاً جبکہ مؤلف ”اسرار شریعت“ قادیان سے بہت قریب کا تعلق رکھتے تھے، دونوں عبارتیں خود بوال رہی ہیں کہ اصل کون سی عبارت ہوگی؟ پھر کس نے کس سے لیا ہوگا؟

مرزا صاحب نے اس عبارت میں ایک اور بے ڈھب اضافہ کیا ہے اور وہ قانونِ قدرت کے الفاظ ہیں، ان پر غور کیجئے۔

اب اس کے حرام ہونے کی وجہ ظاہر ہے کہ قانونِ قدرت یہی چاہتا ہے کہ ایسے پلید اور بد جانور کے گوشت کا اثر بھی بدن پر پلید ہو۔ یہ عبارت ”اسرار شریعت“ میں ان خط کشیدہ الفاظ کے بغیر ہے، اور حضرت تھانویؒ کی کتاب میں بھی اسی طرح ہے، مگر مرزا غلام احمد کی عبارت میں یہ الفاظ زائد ہیں، آپ ان الفاظ پر غور کریں اور ان کے بغیر عبارت کو آگے پیچھے سے پڑھ کر دیکھیں کہ یہ الفاظ جلی طور پر زائد اور بعد میں ملے ہوئے معلوم ہوں گے۔

ایک پڑھا لکھا آدمی یہ سمجھنے پر مجبور ہے کہ ”اسرار شریعت“ کی عبارت یقیناً پہلے کی ہے، گوچھی بعد میں ہو، اور مرزا صاحب کی عبارت میں چند غلطیوں کا اضافہ ہے، گو وہ چھپی پہلے ہو، اور مرزا صاحب نے اس کے مسودات سے اکتاپ فیض کیا ہو، جیسا کہ ان کی عادت تھی کہ وہ معاصر اہل قلم سے علمی امداد لیا کرتے تھے۔

کچھ بھی ہو یہ کوئی علمی معارف یا قرآن کریم کی کوئی عمیق تفسیر نہیں جو

ان مصنفین پر ہی کھلی ہوں، بلکہ یہ وہ کتابیں ہیں جو ان دونوں نے نقل اور اسلام کے  
مربطی طبقوں سے لی ہیں، اور دونوں عبارات میں اس کا واضح اعتراف موجود ہے،  
اب اگر حضرت تھانویؒ نے بھی یہ عبارات "اسرار شریعت" سے لے لیں تو اس میں کیا  
اعتراف ہے؟ یہ وہ باتیں ہیں جو کافروں سے بھی لی جا سکتی ہیں، اور اس پر کسی کو تعجب  
نہ ہونا چاہئے، ہاں یہ حضرت تھانویؒ کا کمال دیانت ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب کے  
مقدمہ میں صاف لکھ دیا کہ انہوں نے بعض مضامین ایک کتاب سے لئے ہیں۔

عبداللہ ایمن زکی کا ایک اور جھوٹ:

ایمن زکی صاحب، حضرت مولانا تھانویؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:

"اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں جو لٹریچر تخلیق ہوا

اور بڑے بڑے علماء و مفسرین نے اس مسئلے پر جو کچھ لکھا وہ سب

حضرت تھانویؒ کی نظر میں تھا، مگر انہوں نے یہ سارا سرمایہ

معرفت ایک طرف رکھ دیا، اور مرزا صاحب نے اپنی کتاب میں

حرمت خنزیر کے جو اسباب بیان کئے تھے، وہ اپنی کتاب میں نقل

کر دیئے۔" (کلمات اشرفہ ص ۷)

ایمن زکی صاحب نے خط کشیدہ الفاظ میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ مولانا نے اس

موضوع پر پہلے لکھے ہوئے لٹریچر کو بالکل درخور اعتنا نہیں سمجھا، اور مرزا صاحب کی

عبارت کو اپنی کتاب میں جگہ دی ہے، ہم نے حضرت تھانویؒ کی کتاب پھر اس مقام

سے دیکھی، آپؒ نے "اسرار شریعت" کی عبارت نقل کرنے کے بعد اس موضوع پر پھر

اور مواد بھی فراہم کیا ہے، اور "اسرار شریعت" کی عبارت میں جو کئی روک ٹوک تھی اسے

دیگر مصنفین کی عبارات سے مد کیا ہے، بقول ایمن زکی صاحب اسے یوں سمجھئے کہ

مرزا صاحب کی عبارت میں جو کئی روک ٹوک تھی وہ حضرت تھانویؒ نے "مخزن الادویہ"

سے پہری گئی ہے، حضرت تھانوی لکھتے ہیں: ”صاحب مخزن الادویہ فساد گوشت خوک (خنزیر) اور اس کی حرمت کے خیر و وجہ ذیل تحریر کرتے ہوئے ظاہر فرماتے ہیں کہ اس جانور کا گوشت فطرتِ انسانی کے برخلاف ہے، وہ کھتے ہیں کہ۔“

”گوشتِ خوک مولدِ ظلم علیہ است و مورثِ حرم شدید و صداعِ مزمن و داءِ الفیل و ادوجاعِ مفاسل و فسادِ عقل و زوالِ مروءت و غیرت و حمیت و باعثِ فحش است و اکثرے از فرق غیر اسلامی آزارے خورد و قتلِ ظہور غور اسلام گوشتِ آزار و آزار دہے فروغِ دہ و بعد از اس در مذهب اسلام حرام و بیح آں معلوم و موقوف گردید بسیار کثیف و بدوشت است۔“

پھر اس کا گوشت کھانے سے انسان پر فوراً سوداوی امراض حملہ آور ہوتے ہیں۔“

(المصالح العظیہ ص ۲۰۳ طبع دارالاشاعت کراچی)

تاثرینِ غور قرنائیں کہ حضرت تھانویؒ نے دوسروں کی تحقیقات کیا بکسرِ نظر انداز کی ہیں، یا انہیں بھی اپنی اس کتاب میں نقل کیا ہے؟

تاثر دعا:

مولوی محمد فضل خاں نے ”اسرارِ شریعت“ میں حقیقتِ دعا و قضا پر ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے، اور بات اس طرح واضح کی ہے گویا وہ اصولی طور پر دعا و قضا کی حقیقت سمجھا رہے ہیں، مرزا غلام احمد کا اس موضوع پر سرسید احمد خان سے واسطہ پڑا تھا، آپ نے اس میں عمومی حیرانہ ترک کر کے سرسید کو مخاطب بنایا ہے، ”اسرارِ شریعت“



مباحث عقلیہ کے موضوع کی ایک اصولی کتاب ہے، اور ایسی کتابوں کا ہر ایہ بیان عام ہوتا ہے، ایسی کتابوں میں خاص افراد سے خطاب نہیں ہوتا، اب آپ دونوں کتابوں کو دیکھیں اور خود فیصلہ کریں کہ اصل عبارت کون سی ہوگی؟ اور اسے کس نے بدل کر اپنے خاص موضوع میں پیش کیا ہوگا، کچھ بھی ہو حضرت تھانویؒ نے یہ عبارات ”اسرار شریعت“ سے لی ہیں، اور یہ بات ان کے دیئے ہوئے حوالے کے عین مطابق ہے، مرزا صاحب کی کتابوں سے انہوں نے انہیں نقل نہیں کیا، چنانچہ ملاحظہ ہو ”اسرار شریعت“ کا اقتباس:

”اگرچہ دنیا کی کوئی خیر و شر مقدر سے خالی نہیں، تاہم قدرت نے اس کے حصول کے لئے اسباب مقرر کر رکھے ہیں، جن کے صحیح اور سچے اثر میں کسی عقل مند کو کام نہیں، مثلاً اگرچہ مقدر پر لحاظ کر کے دوا کا کرنا، نہ کرنا درحقیقت ایسا ہی ہے جیسا کہ دوا یا ترک دوا، مگر کیا کوئی یہ رائے ظاہر کر سکتا ہے کہ مثلاً علم طب سراسر باطل ہے، اور حکیم حقیقی نے دواؤں میں کچھ بھی اثر نہیں رکھا، جبکہ خدا تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ تہہ او ستمو نیا اور سنا اور حب الملوک میں تو ایسا قوی اثر رکھے کہ ان کی پوری خوراک کھانے کے ساتھ ہی دست چھوٹ جاتے ہیں، یا مثلاً سم الفار اور بیش اور دوسری ہلاہل زہروں میں وہ غضب کی تاثیر ڈال دی کہ ان کا کال قدر شربت منٹوں میں ہی اس جہاں سے رخصت کر دے، تو پھر کیونکر یہ امید کی جائے کہ خدا تعالیٰ اپنے برگزیدوں کو توجہ اور عقد ہمت اور تضرع کی بھری ہوئی دعاؤں کو فقط مردہ کی طرح رہنے دے، جن میں ایک ذرہ بھی اثر نہ ہو۔ کیا یہ ممکن ہے کہ نظام الہی میں اختلاف ہو، اور وہ

ارادہ جو خدا تعالیٰ نے دواؤں میں اپنے بندوں کی بھلائی کے لئے کیا تھا وہ دواؤں میں مرگی نہ ہو، جو شخص دواؤں کی اعلیٰ تاثیروں پر ذاتی تجربہ نہ رکھتا ہو اور استجاب دعا کا قائل نہ ہو، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی ایک مدت تک ایک پرانی اور سال خوردہ اور مسلوب القوی دوا کو استعمال کرے، اور پھر اس کو بے اثر پا کر اس دوا پر عام حکم لگا دے کہ اس میں کچھ بھی تاثیر نہیں۔“ (ج: ۱ ص: ۱۲۵)

اس مضمون کو مرزا غلام احمد ”برکات الدعاء“ میں یوں بیان کرتے ہیں:

”اگرچہ دنیا کا کوئی خیر و شر مقدر سے خالی نہیں، تاہم قدرت نے اس کے حصول کے لئے ایسے اسباب مقرر کر رکھے ہیں جن کے صحیح اور سچے اثر میں کسی عقلمند کو کلام نہیں، مثلاً اگرچہ مقدر کا لحاظ کر کے دوا کا کرنا، نہ کرنا درحقیقت ایسا ہی ہے جیسا کہ دعا یا ترک دعا، مگر کیا سید صاحب یہ رائے ظاہر کر سکتے ہیں کہ مثلاً علم طب سراسر باطل ہے، اور حکیم حقیقی نے دواؤں میں کچھ بھی اثر نہیں رکھا..... خدا تعالیٰ اس بات پر تو قادر تھا کہ ترید اور سقمونیا اور سنا اور حب السلوک میں تو ایسا قوی اثر رکھیں کہ ان کی پوری خوراک کھانے کے ساتھ ہی دست چھوٹ جائیں، یا مثلاً سم القار اور بیش اور دوسری ہلاک زہروں میں وہ غضب کی تاثیر ڈال دی کہ ان کا کمال قدر شربت چند منٹوں میں ہی اس جہاں سے رخصت کر دے، لیکن اپنے برگزیدوں کی توجہ اور عقد ہمت اور تضرع کی بھری ہوئی دعاؤں کو فقط مردہ کی طرح رہنے دے، جن میں ایک ذرہ بھی اثر نہ ہو۔“

کیا یہ ممکن ہے کہ نظامِ اٹمی میں اختلاف ہو اور وہ ارادہ جو خدا تعالیٰ نے دواؤں میں اپنے بندوں کی بھلائی کے لئے کیا تھا وہ دواؤں میں مرئی نہ ہو، نہیں نہیں ہرگز نہیں، جو خود سب صاحبِ دعاؤں کی حقیقی فلاسفی سے بے خبر ہیں اور ان کی اعلیٰ سمجھیوں پر ذاتی تجزیہ نہیں دیکھتے اور ان کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی ایک مدت تک ایک پرانی اور سال خوردہ، مسلوب التوفی دوا کو استعمال کرے اور پھر اس کو بے اثر پا کر اس دوا پر عام حکم لگا دے کہ اس میں کچھ بھی تاثیر نہیں۔ (برکات الدعاء)

دونوں عبارتوں کے آخری خط کشیدہ الفاظ پر غور کیجئے! ”اسرارِ شریعت“ کی عبارت میں کاتب کی غلطی سے دعا کی بجائے دوا کا لفظ لکھا گیا، جبکہ مرزا صاحب کی عبارت میں لفظ دعا لکھا ہوا ہے، ”اسرارِ شریعت“ کی عبارت اگر مرزا صاحب کی کتاب سے ماخوذ ہوتی تو اس میں یہ غلطی نہ ہوتی، اس قسم کی غلطیاں عام طور پر پہلی تحریر میں ہی ہوتی ہیں، اور زیادہ تر وہیں ہوتی ہیں جہاں کاتب قلمی مسودوں سے لکھ رہے ہوں، غلطیوں کی اصلاح بعد میں ہوتی ہے، مرزا غلام احمد کی عبارت اصلاح شدہ ہے۔ اور اس میں ”اسرارِ شریعت“ کے کتب شدہ مسودہ کو ہی درست کیا گیا ہے۔

حقیقت حال کچھ بھی ہو، اس میں شبہ نہیں کہ حضرت تھانویؒ نے مرزا غلام احمد کی پانچ کتابوں سے عبارات نہیں لیں، جیسا کہ ایمن ذکی صاحب کا دعویٰ ہے، بلکہ ایک کتاب سے لی ہیں، اور وہ ”اسرارِ شریعت“ ہے، جس میں مرزا صاحب کی پانچوں کتابوں کی زیر بحث عبارات موجود ہیں، اس میں کوئی شخص اختلاف کرے کہ ان دو میں سے پہلا لکھنے والا کون ہے؟ بے شک اسے اس اختلاف کا حق ہے، ہم اس میں دخل نہیں دیتے، اپنی رائے ہم نے عرض کر دی ہے، لیکن یہ بات ہر شبہ سے بالاتر ہے کہ حضرت تھانویؒ نے مرزا غلام احمد کی کتابوں سے کوئی عبارت نہیں لی، اسی ایک

کتاب سے آپہننے پر عبارات لکھیں، اور آپ نے اس کا جو ٹکڑا دیا ہے۔  
نماز پنجگانہ کی عقلی حکمتیں:

مولوی فضل خان اپنی کتاب "اسرار شریعت" میں لکھتے ہیں:  
"الغرض پنجگانہ نمازیں کیا ہیں، وہ تمہارے مختلف  
حالات کا فوٹو ہے، تمہاری زندگی کے لازم حال پانچ تصویر ہیں جو  
تم پر وارد ہوتے اور تمہاری فطرت کے لئے ان کا وارد ہونا  
ضروری ہے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔"

پہلے جبکہ تم مطلع کئے جاتے ہو کہ تم پر ایک بلا آئے  
والی ہے، مثلاً جیسے تمہارے تمام عدالت سے ایک وارنٹ جاری  
ہو، یہ پہلی حالت ہے جس نے تمہاری تسلی اور خوشحالی میں خلل  
ڈالا، کیونکہ اس سے تمہاری خوشحالی میں زوال آنا شروع ہوا، اس  
کے مقابل پر نماز ظہر متعین ہوئی، جس کا وقت زوال آفتاب سے  
شروع ہوتا ہے۔" (ج ۱، ص ۲۰۷)

اس مضمون کو مرد و غلام احمد نے اپنی کتاب میں اس طرح نقل کیا ہے:  
"پنجگانہ نمازیں کیا چیز ہیں، وہ تمہارے مختلف حالات  
کا فوٹو ہے، تمہاری زندگی کے لازم حال پانچ تصویر ہیں، جو بلا کے  
وقت تم پر وارد ہوتے ہیں، اور تمہاری فطرت کے لئے ان کا وارد  
ہونا ضروری ہے۔" (۲) پہلے جبکہ تم مطلع کئے جاتے ہو کہ تم پر ایک  
بلا آئے والی ہے، مثلاً جیسے تمہارے تمام عدالت سے ایک وارنٹ  
جاری ہوا، یہ پہلی حالت ہے جس نے تمہاری تسلی اور خوشحالی میں  
خلل ڈالا، سو یہ حالت زوال کے وقت سے منسلک ہے، کیونکہ اس

سے تمہاری خوشحالی میں زوال آنا شروع ہوا، اس کے مقابل نماز  
ظہر متعین ہوئی، جس کا وقت زوالِ آفتاب سے شروع ہوتا  
ہے۔“ (کشتی نوح ص ۶۳، ۶۴)

مرزا صاحب کی عبارت میں ان الفاظ پر غور کیجئے:  
”تمہاری زندگی کے لازم حال پانچ تفسیر ہیں، جو بلا  
کے وقت تم پر وارد ہوتے ہیں۔“

”بلا کے وقت“ کے یہ الفاظ ”اسرار شریعت“ کے نہیں ہیں، ”اسرار شریعت“  
میں پنجگانہ نمازوں کا جو نقشہ دیا گیا ہے، اس میں پانچوں نمازیں (نماز فجر) کو بلا کا  
وقت نہیں، نجات کا وقت بتلایا گیا ہے، چار وقت بلا کے تھے اور یہ پانچوں نجات کا،  
مرزا صاحب نے بھی پانچوں نماز کو نجات کا وقت بیان کیا ہے، سو یہ عبارت کہ پانچ  
تفسیر بلا کے وقت تم پر وارد ہوتے ہیں، بعد میں بدلی ہوئی معلوم ہوتی ہے، سیاق و  
سباق سے ملتی عبارت وہی ہے جو ”اسرار شریعت“ میں دی گئی ہے، مرزا صاحب نے  
اس نقل کرنے میں جو اضافے کئے سب زائد عبارتیں معلوم ہوتی ہیں۔

مولوی محمد فضل خاں صاحب نے اس کے بعد اپنی تائید میں کچھ ارشادات  
نبویؐ اور بعض اہلِ باطن کے اقوال بھی درج کئے ہیں، انہیں دیکھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ  
احادیث اور اقوال، مولوی صاحب کے مضمون کا جزو ہیں، مرزا صاحب کی کتاب میں  
یہ موجود نہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا صاحب نے اپنی کتاب ”کشتی نوح“ میں  
”اسرار شریعت“ کے مسودے سے حسب خواہش تخفیف کی ہے، مرزا صاحب نے  
”اسرار شریعت“ کی جو عبارت چھوڑ دی ہے، اسے ہم یہاں نقل کرتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زوال کی ساعت کی  
نسبت فرمایا کہ اس میں آسمان کے دوازے کھلتے ہیں، اس لئے  
میں پسند کرتا ہوں کہ اس وقت میرا کوئی عمل آسمان کی طرف

صعود کرے، فرمایا رات کے فرشتوں سے پہلے دن کے فرشتے آسمان کی طرف صعود کرتے ہیں اور دن کے فرشتوں سے پہلے رات کے فرشتے صعود کرتے ہیں۔

اس وقت تغیرات کے آثار جو جسم انسانی پر ظاہر ہوتے ہیں طبیعوں نے اپنی کتابوں میں بیان فرمائے ہیں، چنانچہ مفرح القلوب شرح قانونچہ میں لکھا ہے..... الخ۔“

(اسرار شریعت ج: ۱ ص: ۱۰۳)

جناب عبداللہ ایمن زکی کی ان سطور پر بھی غور کرو جب خدا کا خوف نہ رہے تو انسان اس قسم کے جھوٹ سے بھی پرہیز نہیں کرتا، ایمن زکی صاحب لکھتے ہیں:

”بیان کردہ حکمتیں حضرت تھانویؒ کو اس قدر پسند آئیں کہ لفظ بہ لفظ اپنی کتاب میں نقل فرمادیں، البتہ اتنا کیا کہ مرزا صاحب کی بیان کردہ حکمتوں کی مزید تشریح کے لئے ارشادات نبویؐ، شرح وقایہ اور اطباء کے اقوال درج کر دیئے۔“

(کلمات اشرفہ ص: ۱۶)

”اسرار شریعت“ کی وہ عبارات جو مرزا صاحب نے چھوڑ دیں، ان میں واقعی کچھ ارشادات نبویؐ اور کچھ اقوال اطباء بھی موجود ہیں، حضرت تھانویؒ کی عبارت میں بھی یہ ارشادات نبویؐ اور اقوال اطباء موجود ہیں، اس سے یہ حقیقت نصف النہار کی طرح عیاں ہے کہ حضرت تھانویؒ نے یہ مضامین ”اسرار شریعت“ سے لئے ہیں، نہ کہ مرزا صاحب کی کتابوں سے۔ ”اسرار شریعت“ اور ”المصابیح العظلیہ“ کی عبارات ایک دوسرے کے مطابق ہیں، اور مرزا غلام احمد کی تحفیں کچھ مختلف ہے، دونوں (مولوی محمد فضل خاں اور حضرت مولانا تھانویؒ) کی عبارات میں وہ پورے مضامین موجود ہیں، اب کسی کو یہ کہنے کا حق نہیں کہ حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے یہ مضامین مرزا غلام احمد

کی کتابوں سے لئے ہیں۔ ایمن زئی صاحب نے غلط کہا ہے کہ مولانا تھانوی نے شرح وقایہ اور اظہار کے اقوال درج کئے ہیں، اقوال اظہار "اسرار شریعت" سے ماخوذ ہیں، اور شرح وقایہ کا تو اس عبارت میں سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں، معلوم نہیں کہ ایمن زئی صاحب کو اس میں شرح وقایہ کا نام لانے کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی، معلوم ہوتا ہے کہ شاید وہ شرح قانونیہ کو شرح وقایہ پڑھتے رہے ہوں۔

نماز عصر کی بحث میں ایمن زئی صاحب نے حضرت مولانا تھانوی کی عبارت کو مرزا صاحب کی عبارت کے بالفاظی نقل کرتے ہوئے معلوم نہیں یہ فقرہ کیوں حذف کر دیا ہے۔

”صریح نظر آتا ہے کہ اب غروب نزدیک ہے، جس سے اپنے کمالات کے زوال کے احتمالِ قریب پر استدلال کرنا چاہئے۔ اس روحانی حالت کے مقابل نماز عصر مقرر ہوئی۔“

(کمالات بشریہ ص: ۱۸)

ایمن زئی صاحب نے خط کشیدہ فقرہ شاید اس لئے حذف کر دیا ہے کہ یہ عبارت مرزا صاحب کی عبارت کے مقابل بالکل ہی دکھائی دے اور وہ کہہ سکیں کہ حضرت تھانوی نے لفظ بہ لفظ مرزا صاحب سے نقل کی ہے، اس لئے اس فقرے کا حذف کرنا ضروری تھا۔ مولوی محمد فضل خان اور مرزا کی عبارتوں کا تعمیر ملاحظہ ہو، چنانچہ مولوی محمد فضل خان لکھتے ہیں:

”خدا تعالیٰ نے تمہارے فطری تقیرات میں پانچ

نمازیں تمہارے لئے مقرر کی ہیں اس سے تم سمجھ سکتے ہو کہ یہ

نمازیں خاص تمہارے نفس کے حاکم کے لئے ہیں، پس اگر تم

چاہتے ہو کہ ان بلاؤں سے بچتے رہو اور بچکانہ نمازوں کو ترک

نہ کرو کہ وہ تمہارے اندرونی اور روحانی تعمیرات کا قتل ہیں،

نمازیں آنے والی بلاؤں کا علاج ہیں، تم نہیں جانتے کہ نیا دن چڑھنے والا کس قسم کی قضا و قدر تمہارے لئے لائے گا، پس تم قبل اس کے جو دن چڑھے اپنے مولا کی جناب میں تضرع کرو کہ تمہارے لئے خیر و برکت کا دن چڑھے۔“

(خاتم الاولیاء اسرار شریعت ج: ۱ ص: ۱۰۷)

اور مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”اور خدا نے تمہارے فطرتی تغیرات میں پانچ حالتیں دیکھ کر پانچ نمازیں تمہارے لئے مقرر کیں، اس سے تم سمجھ سکتے ہو کہ یہ نمازیں خاص تمہارے نفس کے فائدے کے لئے ہیں، پس اگر تم چاہتے ہو کہ ان بلاؤں سے بچے رہو تو بیگانہ نمازوں کو ترک نہ کرو کہ وہ تمہارے اندرونی اور روحانی تغیرات کا عمل ہیں، نماز میں آنے والی بلاؤں کا علاج ہے، تم نہیں جانتے کہ نیا دن چڑھنے والا کس قسم کی قضا و قدر تمہارے لئے لائے گا، پس قبل اس کے جو دن چڑھے تم اپنے مولا کی جناب میں تضرع کرو کہ تمہارے لئے خیر و برکت کا دن چڑھے۔“

(کشتی نوح ص: ۶۵، روحانی خزائن ج: ۱۹ ص: ۷۰)

ان دونوں عبارتوں میں اختلاف الفاظ کا جائزہ لیجئے! انسانی زندگی کے یہ پانچ تغیرات ہی اس کی پانچ حالتیں جن میں پانچ نمازیں مقرر کی گئی ہیں، تغیر حالت بدلنے کو ہی کہتے ہیں اور یہ پانچ تغیرات، پانچ حالتیں ہی ہیں، پانچ تغیرات میں پانچ حالتیں بالکل بے معنی بات ہے۔

”اسرار شریعت“ میں ہے:

”خدا تعالیٰ نے تمہارے فطری تغیرات میں پانچ



نمازیں تمہارے لئے مقرر کی ہیں۔“ (ص: ۱۰۶)

اور مرزا غلام احمد کی عبارت یہ ہے:

”خدا نے تمہارے فطری تغیرات میں پانچ حالتیں دیکھ کر، پانچ نمازیں تمہارے لئے مقرر کیں۔“

(کشتی نوح ص: ۶۵، روحانی خزائن ج: ۱۹ ص: ۷۰)

یہاں بآسانی دیکھا جاسکتا ہے کہ اصل عبارت کون سی ہے؟ اور نقل کون سی؟ فطری تغیرات میں پانچ حالتیں وہی کہہ سکتا ہے جو تغیر کے معنی: ”حالت بدلنا“ نہ جانے، اصل عبارت اپنی جگہ پوری طرح واضح اور صحیح ہے، اور مرزا صاحب کی عبارت واقعی ایک بدلی ہوئی عبارت معلوم ہوتی ہے۔

اسی طرح اس عبارت کے آخری حصہ میں مرزا غلام احمد کے الفاظ: ”پس قبل اس کے جو دن چڑھے تم اپنے مولیٰ کی جناب میں تضرع کرو۔“ کا مولوی محمد فضل خاں کے الفاظ: ”پس تم قبل اس کے جو دن چڑھے اپنے مولیٰ کی جناب میں تضرع کرو۔“ سے مقابلہ کرو، لفظ ”تم“ کو مقدم لانے میں جو زور ہے، وہ بچھلی عبارت سے پوری طرح ہم آہنگ ہے، مرزا صاحب کی عبارت میں ایک تبدیلی معلوم ہوتی ہے۔ پھر اس فقرہ کو اس کے سیاق میں دیکھئے:

”نمازیں آنے والی بلاؤں کا علاج ہیں۔“

(اسرار شریعت)

اور مرزا غلام احمد کے اس فقرہ پر بھی غور کیجئے: ”نمازوں میں آنے والی بلاؤں کا علاج ہے۔“ جس سیاق و سباق میں اس مضمون پر بحث کی گئی ہے، وہ مختلف حالتوں کا بیان ہے، اس کے پیش نظر ”اسرار شریعت“ کا فقرہ صاف طور پر نظر آرہا ہے، اور مرزا صاحب کا بھرا یہ یہاں وہ وزن نہیں رکھتا، معلوم ہوتا ہے وہ نماز کی تعریف کر رہے ہیں، مگر نہ نمازوں کی تعریف نہیں کر رہے، حالانکہ موضوع وہی تھا،

سو بات وہی صحیح ہے جو ”اسرار شریعت“ کے مصنف نے کہی کہ نمازیں آنے والی بلاؤں کا علاج ہیں۔

مولوی محمد فضل خاں نے جہاں اس بات کو ختم کیا ہے، وہاں ”خاتم الاولیاء“ کا حوالہ دیا ہے، مرزا غلام احمد نے جہاں یہ بات ختم کی ہے، وہاں کوئی حوالہ نہیں دیا، اس سے یہ بات عیاں ہے کہ مولوی محمد فضل خاں نے یہ مضمون ”خاتم الاولیاء“ سے لیا ہے، مرزا صاحب نے نہیں، افسوس کہ مرزا صاحب نے اسے ”خاتم الاولیاء“ یا ”اسرار شریعت“ کا حوالہ دیئے بغیر نقل کیا ہے۔

صورت حال کچھ بھی ہو، یہ ہمارا اصل موضوع نہیں، ہاں یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ حضرت مولانا تھانویؒ نے عبارت زیر بحث ”اسرار شریعت“ سے لی ہے، مرزا غلام احمد کی کتاب ”کشتی نوح“ سے نہیں، اختلافی الفاظ میں مولانا تھانویؒ کی عبارت ”اسرار شریعت“ کے موافق ہے، ”کشتی نوح“ کے موافق نہیں، اس تقابلی مطالعہ سے دوست محمد شاہد یا امین زکی صاحب کا یہ دعویٰ کہ مولانا تھانویؒ نے یہ عبارت مرزا غلام احمد کی کتابوں سے لی ہے، اعلانیہ طور پر غلط ٹھہرتا ہے۔

**قویٰ انسانی کا استعمال:**

عبداللہ امین زکی نے ”کمالات اشرفیہ“ میں (ص: ۲۰ پر) یہ عنوان قائم کیا ہے، اور لکھا ہے:

”حضرت مولانا تھانویؒ اپنی کتاب کے لئے اس موضوع پر غور و فکر اور مطالعہ فرما رہے تھے، تلاش و تحقیق کے دوران مرزا صاحب کی کتاب ”حیم دعوت“ انہیں ملی، انہوں نے یہ کتاب پڑھی اور محسوس کیا کہ انسانی قویٰ کے استعمال کے جو طریقے مرزا صاحب نے قرآن شریف پر تدبر کرنے کے بعد

بیان کئے ہیں، ان سے بہترین نکات بیان نہیں کئے جاسکتے، چنانچہ انہوں نے مرزا صاحب کی کتاب کا اقتباس پسند فرمایا اور اپنی کتاب کو اس سے آراستہ فرمالیا۔

سابقہ الزامات کی طرح یہ الزام بھی بالکل بے وزن ہے، حضرت مولانا تھانویؒ نے مرزا صاحب کی کتاب سے یہ اقتباس لیا، نہ اس سے اپنی کتاب کو آراستہ کیا، یہ مضمون بھی آپ نے اس کتاب "اسرار شریعت" سے لیا ہے، جس کا آپ نے اپنی اس کتاب کے مقدمہ میں ذکر کیا تھا، یہی عبارت نہیں، حضرت تھانویؒ پچھلے کئی عنوانات سے اس کتاب کے مضامین آگے لارہے ہیں، ہم دونوں کے عنوانات درج ذیل کرتے ہیں:

- ۱:..... "برتن میں مکھی پڑنے سے اس کو اس میں ڈوبا دے کر نکالنے کی وجہ۔" (اسرار شریعت ج ۲ ص ۳۶۷)
- ۲:..... "پانی اور برتن میں سانس لینا و پھونکنا منع ہونے کی وجہ۔" (اسرار شریعت ج ۲ ص ۳۶۸)
- ۳:..... "انسان کے لئے گوشت کھانا کیوں جائز ہے؟" (اسرار شریعت ج ۲ ص ۳۶۹)
- ۴:..... "گوشت و ترکاری کھانے سے انسان کے روحانی اخلاق کیسے پیدا ہوتے ہیں؟"

- (اسرار شریعت ج ۲ ص ۳۶۹)
- ۵:..... "انسان میں قوت غصہ و علم وغیرہ کی حکمت۔" (اسرار شریعت ج ۲ ص ۳۷۰)

حضرت مولانا تھانویؒ کی کتاب کے عنوانات بھی یہی ہیں:

- ۱:..... "برتن میں مکھی پڑنے سے اس کو اس میں غوطہ

دے کر نکالنے کی وجہ۔“

(احکام اسلام عقل کی نظر میں ص: ۲۲۰ طبع دارالاشاعت کراچی)

۲..... ”پانی اور برتن میں سانس لینا و پھونکنا منع

ہونے کی وجہ۔“

(احکام اسلام عقل کی نظر میں ص: ۲۲۰ طبع ایضاً)

۳..... ”انسان کے لئے گوشت کھانا کیوں جائز

ہوا؟“ (احکام اسلام عقل کی نظر میں ص: ۲۲۱ طبع ایضاً)

۴..... ”گوشت، ترکاریاں کھانے سے انسان کے

روحانی اخلاق کیسے پیدا ہوتے ہیں؟“

(احکام اسلام عقل کی نظر میں ص: ۲۲۲ طبع دارالاشاعت کراچی)

۵..... ”انسان میں قوت غصہ و غم و غیرہ کی

حکمت۔“ (احکام اسلام عقل کی نظر میں ص: ۲۲۳ طبع ایضاً)

آپ نے دیکھا یہ عنوانات کس طرح ہو بہو ایک دوسرے کے مطابق آرہے ہیں، پانچویں نمبر کا عنوان ہے جس کے تحت وہ عبارت درج ہے جسے ایمین زئی صاحب مرزا صاحب کی کتاب سے لیا گیا اقتباس کہہ رہے ہیں، جب حضرت تھانویؒ کے پچھلے چار عنوانات ”اسرار شریعت“ سے منطبق چلے آرہے ہیں اور ان میں سے کوئی بھی مرزا صاحب کا موضوع نہیں، تو اس میں کوئی شک نہیں رہ جاتا کہ حضرتؒ نے یہ مضامین ”اسرار شریعت“ سے لئے ہیں، نہ کہ غلام احمد سے، اور ایمین زئی صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا غلام احمد صاحب کی کتاب سے لئے ہیں، اس میں کسی طرح کا کوئی وزن نہیں رہتا، پھر ان دونوں کتابوں (مولوی محمد فضل خاں اور حضرت تھانویؒ کی کتابوں) کے مذکورہ پانچویں عنوان کو جو مناسبت ان کے چوتھے عنوان سے ہے، وہ بتا رہی ہے کہ مولوی محمد فضل خاں کا یہ مضمون اپنے ماقبل سے مسلسل اور مربوط ہے، اور یہ صورت

اس بات کی شاہد ہے کہ یہ مضمون ”اسرار شریعت“ میں اصل ہے، ”نہیم دعوت“ میں نہیں، اب اسے مرزا صاحب کی کتاب ”نہیم دعوت“ میں دیکھیے، انہوں نے یہاں کوئی ایسے عنوانات نہیں دیئے، البتہ پیرا بندی ضرور کی ہے، جو ایک مضمون کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، ہم ان پیرا جات کے ابتدائی الفاظ درج کرتے ہیں:

”کوئی یہ خیال نہ کرے کہ ہم نے اس جگہ انجیل کی

تعلیم کا ذکر نہیں کیا۔“

(نہیم دعوت ص: ۷۰، روحانی خزائن ج: ۱۹ ص: ۴۳۶)

”علاوہ اس کے یہ بھی سخت غلطی ہے کہ انجیل کی تعلیم کو

کال کہا جائے۔“

(نہیم دعوت ص: ۷۱، روحانی خزائن ج: ۱۹ ص: ۴۳۶)

”اب دیکھو اس آیت میں دونوں پہلو کی رعایت رکھی

گئی ہے۔“ (نہیم دعوت ص: ۷۲، روحانی خزائن ج: ۱۹ ص: ۴۳۸)

”اب ہم آریہ مذہب میں کلام کرتے ہیں۔“

(نہیم دعوت ص: ۷۲، روحانی خزائن ج: ۱۹ ص: ۴۳۸)

وہ عبارت جو ”اسرار شریعت“ اور حضرت تھانویؒ کی کتاب میں مشترک ہے،

وہ مرزا صاحب کے مندرجہ بالا پیرا جات میں سے دوسرے کے تحت دی گئی ہے کہ:

”یہ بھی سخت غلطی ہے کہ انجیل کی تعلیم کو کال کہا جائے۔“

اب جو شخص ان تینوں کتابوں کو دیکھے، اسے یقین سے چارہ نہ رہے گا کہ

حضرت تھانویؒ کی کتاب، ان کے عنوانات اور سیاق و سباق ”اسرار شریعت“ سے ملنے

جاتے ہیں، نہ کہ مرزا صاحب کی کتاب ”نہیم دعوت“ سے۔

اب عبد اللہ ایمن زکی کے کہنے پر کیسے باور کر لیا جائے کہ حضرت تھانویؒ نے

مضمون زیر بحث مرزا صاحب کی کتاب ”نہیم دعوت“ سے لیا ہے؟

پھر مرزا صاحب کی عبارت میں یہ جملہ بھی لائق غور ہے:  
 ”اگر انسان میں خدا نے ایک قوت علم اور نرمی اور  
 درگزر اور صبر کی رکھی ہے، تو اسی خدا نے اس میں ایک قوت  
 غضب اور خواہش انتقام کی بھی رکھی ہے۔“

(کمالات اشرفیہ ص: ۲۱)

اب اسے حضرت تھانویؒ کی کتاب میں بھی دیکھئے:  
 ”اگر خدا نے انسان میں ایک قوت علم اور نرمی اور  
 درگزر اور صبر..... دلچ۔“  
 (از کمالات اشرفیہ ص: ۲۱)

اب آئیے دیکھیں کہ یہ جملہ ”اسرار شریعت“ میں کس طرح ہے؟ پھر آپ  
 ہی فیصلہ کریں کہ حضرت تھانویؒ نے اسے ”اسرار شریعت“ سے لیا ہے، یا ”نہیم دعوت“  
 سے، ”اسرار شریعت“ میں یہ جملہ اس طرح ہے:

”اگر خدا نے انسان میں ایک قوت علم اور نرمی اور  
 درگزر اور صبر کی رکھی ہے۔“  
 (اسرار شریعت ج: ۲ ص: ۲۷۰)

اب بھی کیا کسی پڑھے لکھے آدمی کو یہ کہنے کی ہمت ہے کہ حضرت تھانویؒ  
 نے مرزا صاحب کی کتاب ”نہیم دعوت“ سے یہ اقتباس لیا ہوگا؟

جہاں تک ”اسرار شریعت“ اور ”نہیم دعوت“ کے تقابلی مطالعہ کا تعلق ہے،  
 ”اسرار شریعت“ کی عبارت اپنے محل اور سیاق و سباق میں خوب چسپاں دکھائی دیتی  
 ہے، اور ذہن گواہی دیتا ہے کہ اصل عبارت یہیں کی ہے، اور مرزا صاحب نے اسے  
 جس محل میں سمویا ہے، وہاں اسے تکلف سے چسپاں کیا گیا ہے، پس اس میں کوئی  
 شک نہیں رہ جاتا کہ مرزا صاحب نے ”اسرار شریعت“ کے مسودے سے کسی نہ کسی  
 طرح استفادہ ضرور کیا ہے۔

پھر ایمن زئی صاحب نے ”کمالات اشرفیہ“ میں مرزا صاحب کا ایک نو

سطری اقتباس درج کیا ہے اور دعوئی کیا ہے کہ:

”مرزا صاحب کی جو عبارت حضرت تھانویؒ نے

حذف کر دی ہے وہ یہ ہے۔“ (کلمات اشرفیہ ص: ۲۲)

جواباً عرض ہے کہ یہ نو سطریں ”اسرار شریعت“ میں جہاں سے حضرت تھانویؒ نے عبارت لے رہے ہیں، نہیں ہیں، ہاں عبارت اسی طرح ہے جس طرح حضرت تھانویؒ نے پیش کی ہے، اب بجائے اس کے کہ ایمن زکی صاحب اقرار کریں کہ حضرت تھانویؒ نے واقعی مرزا صاحب کی ”تسیم دعوت“ سے یہ اقتباس نہیں لیا، البتہ یہ دعوئی کر رہے ہیں کہ حضرت تھانویؒ نے ان نو سطروں کو حذف کر دیا ہے، انہیں اگر یہ الزام کسی پر لگانا ہی تھا تو مولوی محمد فضل خاں صاحب پر لگاتے نہ کہ حضرت تھانویؒ پر، ایمن زکی صاحب کی اس جسارت پر ہمیں حیرت ہوتی ہے:

چہ دلاور است دزدے کہ بکلف چراغ دارد

پردہ کی حکمتیں:

”اسرار شریعت“ جلد دوم، ص: ۲۳۳ پر مولوی محمد فضل خاں صاحب نے یہ عنوان قائم کیا ہے، اور اس کے تحت لکھا ہے:

”مستورات و مردوں کے لئے اسلامی پردہ کے وجوہات“

”پردہ کے متعلق اسلام نے مرد و عورت کے لئے

ایسے ایسے اصول بتائے جن کی پابندی سے ان کی عفت و عزت

پر حرف نہ آئے، وہ ہدی کے ارتکاب سے محفوظ اور مصون

رہیں، چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے..... الخ۔“

یہاں مولوی محمد فضل خاں صاحب نے سورۃ النور، بنی اسرائیل اور الحجہ کی

آیتیں دی ہیں، اور ان کا ترجمہ کیا ہے، حضرت تھانویؒ نے ان آیات کا ترجمہ اسی

مؤلف سے لے کر اپنی کتاب کے صفحہ: ۱۶۶ اور ۱۶۷ میں دیا ہے، جس کا دل چاہے دونوں کتابوں ”اسرار شریعت“ اور ”احکام اسلام“ کا تقابلی مطالعہ کر کے دیکھ لے۔

افسوس کہ ایمین زئی صاحب نے یہاں بھی وہی بات ہانگی ہے، اور اسی لکیر پر چلے ہیں کہ حضرت تھانویؒ نے ان آیات کا ترجمہ مرزا صاحب کی کتاب ”اسلامی اصول کی فلاسفی“ کے صفحہ: ۲۸ سے لیا ہے، اور اسی پر لکھا ہے:

”اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت تھانویؒ، مرزا

صاحب کے ترجمے کو مستند سمجھتے تھے۔“ (کلمات اشرفہ ص: ۲۹)

ایمین زئی صاحب کو سوچنا چاہئے تھا کہ حضرت تھانویؒ تو خود مترجم قرآن اور مفسر قرآن ہیں، کیا وہ یہاں اپنا ترجمہ بآسانی نہ دے سکتے تھے؟ لیکن مضمون چونکہ ”اسرار شریعت“ سے لے رہے تھے، اور اس کا وہ اجمالی حوالہ بھی دے چکے تھے، اس لئے انہوں نے ان آیات کا ترجمہ بھی اسی مؤلف سے لے لیا، اب اس میں خواجہ مرزا صاحب کو داخل کرنا کہ ہونہ ہو مولانا تھانویؒ نے یہ ترجمہ مرزا صاحب سے ہی لیا ہے، سید زوری نہیں تو اور کیا ہے؟ مولوی محمد فضل خاں نے ان آیات کے ترجمہ اور تشریح کے بعد لکھا ہے:

”ان آیات میں خدا تعالیٰ نے خلق احسان یعنی عفت

حاصل کرنے کے لئے صرف اعلیٰ تعلیم ہی نہیں فرمائی بلکہ انسان

کو پاکدامن رہنے کے لئے پانچ علاج بھی بتلا دیئے، یعنی یہ کہ

اپنی آنکھوں کو نامحرم پر نظر ڈالنے سے بچانا، دوسرا کانوں کو نامحرم

کی آواز سننے سے بچانا، نامحرموں کے قصے سننا اور ایسی تمام

تقریبوں سے جن میں اس فعل بد کا اندیشہ ہو اپنے تئیں بچانا،

اگر نکاح نہ ہو تو روزہ رکھنا وغیرہ، یہ اعلیٰ تعلیم ان سب تدبیروں

کے ساتھ جو قرآن کریم نے بیان فرمائی ہیں، صرف اسلام ہی



سے خاص ہے، اور اس جگہ ایک نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے، اور وہ یہ کہ چونکہ انسان کی وہ طبعی حالت جو شہوت کا منبع ہے، جس سے انسان بغیر کسی کامل تعمیر کے الگ نہیں ہو سکتا..... الخ۔“

(اسرار شریعت ج: ۲ ص: ۲۳۶، ۲۳۵)

اس عبارت کو مرزا صاحب نے یوں نقل کیا ہے:

”ان آیات میں خدا تعالیٰ نے خلق احسان یعنی عفت حاصل کرنے کے لئے صرف اعلیٰ تعلیم ہی نہیں فرمائی بلکہ اپنے تئیں پاک دامن رہنے کے لئے پانچ علاج بھی بتلا دیئے، یعنی یہ کہ اپنی آنکھوں کو نامحرم پر نظر ڈالنے سے بچانا، کانوں کو نامحرموں کی آواز سننے سے بچانا، نامحرموں کے قصے سننا اور ایسی تمام تقریبات سے جن میں اس فعل بد کا اندیشہ ہو، اپنے تئیں بچانا، اگر نکاح نہ ہو تو روزہ رکھنا وغیرہ، اس جگہ ہم بڑے دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ اعلیٰ تعلیم ان سب تدبیروں کے ساتھ جو قرآن شریف نے بیان فرمائی ہیں، صرف اسلام ہی سے خاص ہے، اور اسی جگہ ایک نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے، اور وہ یہ کہ چونکہ انسان کی وہ طبعی حالت جو شہوت کا منبع ہے، جس سے انسان بغیر کسی کامل تعمیر کے الگ نہیں ہو سکتا..... الخ۔“

(اسلامی اصولوں کی تلاشی ص: ۲۹، ۳۰)

ان دونوں عبارتوں میں خط کشیدہ فقرات کے سوا کوئی فرق نہیں، اب آئیے حضرت تھانویؒ کی کتاب سے اس عبارت کو لیں، یہ ”احکام اسلام عقل کی نظر میں“ کے صفحہ: ۱۶۸ میں درج ہے، اور اس میں یہ خط کشیدہ فقرے درج نہیں ہیں، اس کی عبارت ”اسرار شریعت“ کے مطابق ہے، اب اس یقین سے چارہ نہیں کہ حضرت

تھانویؒ نے یہ اقتباسات مرزا غلام احمد کی کتاب سے ہرگز نہیں لئے۔  
 رہی یہ بات کہ ”اسرار شریعت“ کے مؤلف نے مرزا غلام احمد سے  
 مضامین لئے ہیں، یا مرزا صاحب نے ”اسرار شریعت“ کے مسودہ سے استفادہ کیا ہے  
 اس سلسلہ میں ان دو عبارتوں پر مزید غور فرمادیں:

”سو خدا تعالیٰ نے چاہا کہ نفسانی قویٰ کو پوشیدہ  
 کاروائیوں کا موقع بھی نہ ملے، اور ایسی کوئی بھی تقریب پیش نہ  
 آوے جس سے بد خطرات جنہش کر سکیں۔“

اسلامی پردہ کا یہی راز ہے اور یہی ہدایت شری ہے  
خدا کی کتاب میں پردہ سے یہ مراد نہیں کہ فقط عورتوں کو قیدیوں  
کی طرح حراست میں رکھا جائے..... اور ہر ایک پر بیہزگار جو  
اپنے دل کو پاک رکھنا چاہتا ہے اس کو نہ چاہئے کہ حیوانوں کی  
طرح جس طرف چاہے بے محابا نظر اٹھا کر دیکھ لیا کرے۔“

(اسرار شریعت ج: ۲ ص: ۲۹۶)

”سو خدائے تعالیٰ نے چاہا کہ نفسانی قویٰ کو پوشیدہ  
 کاروائیوں کا موقع بھی نہ ملے، اور ایسی کوئی بھی تقریب پیش نہ  
 آئے جس سے بد خطرات جنہش کر سکیں۔“

اسلامی پردہ کی یہی غلاسنی اور یہی ہدایت شری ہے خدا  
 کی کتاب میں پردہ سے یہ مراد نہیں کہ فقط عورتوں کو قیدیوں کی  
 طرح حراست میں رکھا جائے..... اور ہر ایک پر بیہزگار جو اپنے  
 دل کو پاک رکھنا چاہتا ہے اس کو نہ چاہئے کہ حیوانوں کی طرح  
 جس طرف چاہے بے محابا نظر اٹھا کر دیکھ لیا کرے۔“

(اسلامی اصولوں کی غلاسنی ص: ۳۰، روحانی خزائن ج: ۱۰ ص: ۳۳۳)

حضرت مولانا تھانویؒ نے ”احکام اسلام عقل کی نظر میں“ کے صفحہ: ۱۶۹ پر ”اسرار شریعت“ سے اقتباس لیتے ہوئے خط کشیدہ سطور نہیں لیں، اور آگے یہاں سے مضمون لے لیا ہے:

”اور ہر ایک پر ہیزگار جو اپنے دل کو پاک رکھنا چاہتا ہے..... الخ۔“

اب ایمن زکی صاحب کی ہوشیاری دیکھئے، آپ نے ”کلمات اشرفیہ“ کے صفحہ: ۳۱ پر یہ بات ثابت کرنے کے لئے کہ مولانا تھانویؒ اور مرزا صاحب کی عبارت ہو بہو ایک ہیں، مرزا صاحب کی عبارت نقل کرتے ہوئے، یہ چھ سطریں حذف کر دی ہیں، اپنے مدعا کو ثابت کرنے کے لئے اس قسم کی کتر بیونت کیا کسی خدا پرست کو زیب دیتی ہے؟ اس بحث میں مرزا غلام احمد کی اس عبارت پر غور کریں:

”ان آیات میں خدا تعالیٰ نے خلق احسان یعنی عفت کے حاصل کرنے کے لئے صرف اعلیٰ تعلیم ہی نہیں فرمائی، بلکہ اپنے تئیں پاکدامن رکھنے کے لئے پانچ علاج بھی بتلا دیئے۔“  
(اسلامی اصولوں کی فلاحی ص: ۳۰)

یہاں ”اپنے تئیں“ سے ”خدا کی ذات“ مراد نہیں تو اور کیا ہے؟ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اپنے تئیں پاکدامن رکھنے کے لئے کیا کسی علاج کی ضرورت ہے؟ سو اصل عبارت وہی ہوگی جو ”اسرار شریعت“ کی ہے:

”ان آیات میں خدا تعالیٰ نے احسان یعنی عفت حاصل کرنے کے لئے صرف اعلیٰ تعلیم ہی نہیں فرمائی، بلکہ انسان کو پاکدامن رہنے کے لئے پانچ علاج بھی بتلا دیئے۔“

(اسرار شریعت ج: ۲ ص: ۲۳۹)

ان دونوں عبارتوں کو پھر سے دیکھو اور یہ معلوم کرو کہ اصل عبارت اور صحیح

بات کون سی ہوگی؟ اور کس نے بات کو بگاڑا ہوگا؟

اس بات سے ایمن زئی صاحب بے خبر نہ تھے، آپ نے ”کلمات اشرقیہ“ کے صفحہ ۲۹ پر مرزا غلام احمد کی عبارت نقل کرتے ہوئے یہ ”اپنے تئیں“ کے الفاظ ”اسرار شریعت“ کے الفاظ سے بدل دیئے ہیں، اصلاح ندری بات نہیں، لیکن اس عبارت کو مرزا غلام احمد کے نام سے پیش کرنا، اگر خیانت نہیں تو اور کیا ہے؟ فاضل درو بالائی للہ صارا

### نکاح و طلاق کا فلسفہ:

ایمن زئی صاحب ”کلمات اشرقیہ“ کے صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں:  
 ”مرزا صاحب اپنی کتاب آریہ دھرم میں نکاح اور طلاق کی حکمتوں پر بحث کر چکے تھے، حضرت تھانویؒ نے اس کتاب کا مطالعہ کیا اور اس سے استفادہ کیا۔“

اب آئیے اس باب میں بھی ”اسرار شریعت“ اور ”آریہ دھرم“ کا تقابلی مطالعہ کریں، ”اسرار شریعت“ میں ہے:

”واضح ہو مسلمانوں میں نکاح ایک معاہدہ ہے، جس میں مرد کی طرف سے مہر اور تعہد نان و نفقہ اور اسلام اور حسن معاشرت شرط ہے، اور عورت کی طرف سے عفت اور پاکدامنی اور نیک چلتی اور فرمانبرداری شرائط ضروریہ میں سے ہے، اور جیسا کہ دوسرے معاہدے شرائط کے ٹوٹ جانے سے قابل فسخ ہو جاتے ہیں، ایسا ہی یہ معاہدہ بھی شرطوں کے ٹوٹنے کے بعد قابل فسخ ہو جاتا ہے، کیونکہ وہ جسم تو اسی وقت سے حیرا جسم نہیں رہا جبکہ تو نے اسے کاٹ کر پھینک دیا۔“

جبکہ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”مسلمانوں میں نکاح ایک معاہدہ ہے جس میں مرد کی طرف سے مہر اور تعہد نان و نفقہ اور اسلام اور حسن معاشرت شرط ہے، اور عورت کی طرف سے عفت اور پاکدامنی اور نیک چلتی اور فرمانبرداری شرائط ضروریہ ہیں۔ اور جیسا کہ دوسرے تمام معاہدے شرائط کے ٹوٹ جانے سے قائل فسخ ہو جاتے ہیں، ایسا ہی یہ معاہدہ بھی شرطوں کے ٹوٹنے کے بعد قائل فسخ ہو جاتا ہے..... کیونکہ وہ جسم تو اسی وقت سے تیرا جسم نہیں رہا جبکہ تو نے اس کو کاٹ کر پھینک دیا۔“

(آریہ دھرم ص ۲۵، ۲۴ مطبوعہ ۱۹۰۳ء)

روحانی خزائن ج ۱۰ ص ۲۷، ۲۸

”اسراء شریعت“ کی اس عبارت اور ”آریہ دھرم“ کی اس عبارت میں لفظ ”ہم“ کا فرق ہے، دونوں کتابوں میں اس جملہ کو لہجے:

”مطلقہ کی حرکات سے شخص طلاق دہندہ پر کوئی بد اثر نہیں پہنچتا یا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک عورت کسی کی منکوحہ ہو کر..... الخ۔“

(اسراء شریعت ج ۲ ص ۱۸۸)

”مطلقہ کی حرکات سے شخص طلاق دہندہ پر کوئی بد اثر نہیں پہنچتا یا دوسرے لفظوں میں ہم یوں کہہ سکتے ہیں..... الخ۔“

(آریہ دھرم ص ۲۳، روحانی خزائن ج ۱۰ ص ۲۸)

دونوں عبارتوں میں ”ہم“ کا لفظ تارق ہے، اسی طرح ”اسراء شریعت“ کی عبارت ”واضح ہو“ کے لفظ سے شروع ہوتی ہے، جبکہ ”آریہ دھرم“ کی یہ عبارت اس

سے شروع نہیں ہوتی۔

اب آئیے دیکھیں کہ حضرت تھانویؒ کی عبارت میں ”واضح ہو“ اور ”ہم“ کے الفاظ ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو انہوں نے یہ عبارت ”اسرار شریعت“ سے لی ہے، ورنہ ”آریہ دھرم“ سے۔

”احکام اسلام عقل کی نظر میں“ میں یہ عبارت صفحہ: ۱۵۷ سے شروع ہو کر صفحہ: ۱۵۸ تک چلی گئی ہے، یہاں شروع میں ”واضح ہو“ کے الفاظ بھی موجود ہیں، اور درمیان عبارت میں ”ہم“ کا لفظ بھی نہیں، جو مرزا صاحب کی عبارت میں تھا۔

سوائین زئی صاحب کا یہ دعویٰ کہ حضرت تھانویؒ نے ”آریہ دھرم“ سے ہی یہ اقتباس لیا ہے، کسی طرح بھی لائق پذیرائی نہیں، اور حضرت تھانویؒ پر یہ ایک بہتان ہے۔

نوٹ:..... مرزا غلام احمد قادیانی نے حسب دعویٰ خویش یہ مضمون ایک ہندو عورت رام دئی سے لیا ہے، ”آریہ دھرم“ صفحہ: ۳۳ پر لکھتے ہیں:

”پھر رام دئی نے پنڈت کو مخاطب کر کے یہ بھی کہا کہ یہ جو تو نے کہا کہ آریوں میں نیوگ ایسا ہے جیسا کہ مسلمانوں میں طلاق، اس سے معلوم ہوا کہ تم اس گند کو کسی طرح چھوڑنا نہیں چاہتے..... بھلا پنڈت جی طلاق کو نیوگ سے کیا مناسبت اور نیوگ کو طلاق سے کیا نسبت، مسلمان ہمارے پڑوسی ہیں اور اس بات کو ہم خوب جانتے ہیں کہ مسلمانوں میں نکاح ایک معاہدہ ہے جس میں مرد کی طرف سے مہر اور تعہد نان و نفقہ اور اسلام اور حسن معاشرت شرط ہے۔“

(آریہ دھرم ص ۳۳، روحانی خزائن ج ۱۰ ص ۳۷)

مرزا غلام احمد نے یہ قرآنی معارف رام دئی سے لئے ہیں، یہ اس وقت زیر

بحث نہیں، لیکن ایک عام مطالعہ کنندہ یہاں یہ سوال اٹھائے بغیر نہیں رہ سکتا کہ ادھر بات تو طلاق یا یتیم کی ہو رہی تھی اور وہی زیر بحث تھے، مرزا صاحب یہ نکاح کی بحث یہاں کہاں سے لے آئے؟ دونوں مضمونوں میں کوئی قریب کا ربط نہیں، سیاق مضمون صاف بتا رہا ہے کہ یہ عبارت کسی اور جگہ کی تھی جو مرزا صاحب نے خواہ مخواہ رام دکی کے الفاظ سے یہاں جڑ دی ہے، ”اسرار شریعت“ میں جہاں یہ مضمون شروع ہوتا ہے کہ: ”مسلمانوں میں نکاح ایک معاہدہ ہے..... الخ۔“ وہاں اس سے پہلے ”دافع ہو“ کے الفاظ موجود ہیں، اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ عبارت اصلاً یہیں کی تھی جو مسودے سے لے کر ”آریہ دھرم“ میں نقل کر دی گئی ہے۔

### روح کا قبر سے تعلق:

عبداللہ ایمن زکی نے ”کمالات اشرفیہ“ میں اس عنوان پر بھی مرزا صاحب اور حضرت تھانویؒ کی عبارات نقل کی ہیں، ہم اس سلسلہ میں بھی ”اسرار شریعت“ سے عبارت نقل کرتے ہیں، مؤلف نے جلد ۳ صفحہ ۴۲۶ پر یہ سرخی قائم کی ہے: ”قبور سے تعلق ارواح کی حقیقت“ ہم اس مضمون کی آخری بحث یہاں نقل کرتے ہیں اور اس کے مقابل مرزا صاحب کی عبارت پیش کرتے ہیں:

”ہم اپنے ذاتی تجربہ سے گواہ ہیں کہ روح کا تعلق قبر کے ساتھ ضرور ہوتا ہے، انسان میت سے کلام کر سکتا ہے، روح کا تعلق آسمان سے بھی ہوتا ہے، جہاں اس کے لئے ایک مقام ملتا ہے۔“ (اسرار شریعت ج ۳ ص ۴۲۹)

”ہم اپنے ذاتی تجربہ سے گواہ ہیں کہ روح کا تعلق قبر کے ساتھ ضرور ہوتا ہے، انسان میت سے کلام کر سکتا ہے، روح کا تعلق آسمان سے بھی ہوتا ہے، جہاں اس کے لئے ایک مقام

مذہب ہے۔“ (آریہ رحم ص ۳)

ایمن زکی صاحب نے صفحہ: ۳۸ سے لے کر صفحہ: ۴۳ تک مرزا صاحب اور حضرت تھانویؒ کی عبارات ایک دوسرے کے سامنے درج کی ہیں، ہم بھی مرزا صاحب کی ان عبارات کو ”اسراء شریعت“ کے بالقابل درج کر سکتے ہیں، لیکن بات طویل ہونے کا اندیشہ ہے، ”اسراء شریعت“ میں یہ عبارات صفحہ: ۴۲۶ سے صفحہ: ۴۲۹ تک پھیلی ہوئی ہیں، اور یہ وہی عبارتیں ہیں جو ایمن زکی صاحب نے مرزا غلام احمد کے نام سے نقل کر کے حضرت تھانویؒ کو ان سے استفادہ کرنے والا بتایا ہے۔ ہم دونوں کتابوں سے ایک دو جملے نقل کر دیتے ہیں:

”دو جداگانہ حروں سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ نمک ہے اور وہ مصری، پس اگر حس لسان ہی نہیں تو نمکین اور شیریں کا فیصلہ کوئی کیا کرے گا۔“ (اسراء شریعت ج: ۳ ص: ۴۲۸)

اب مرزا غلام احمد کی عبارت بھی دیکھئے:

”دو جداگانہ حروں سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ نمک ہے اور وہ مصری، لیکن اگر حس لسان ہی نہیں تو نمکین اور شیریں کا فیصلہ کوئی کرے گا۔“ (الحکم ۲۳ جنوری)

پھر یہ فرق بھی ملحوظ رہے:

”غرض روح کا تعلق قبر کے ساتھ ضرور ہوتا ہے۔“

(اسراء شریعت ج: ۳ ص: ۴۲۹)

”روح کا تعلق قبر کے ساتھ ضرور ہوتا ہے۔“

(از مرزا غلام احمد، مکالمات اشرفیہ ص: ۴۴)

اب آئیے دیکھیں کہ حضرت تھانویؒ کی عبارت میں لفظ ”پس“ ہے، یا ”لیکن“ اور آخری عبارت کے شروع میں ”غرض“ کا لفظ ہے یا نہیں؟



”احکام اسلام عقل کی روشنی میں“ کے صفحہ ۲۶۳ پر پہلا جملہ یوں ہے:

”پس اگر کسی میں حس لسانی ہی نہیں تو نمکین اور

شیریں کا وہ کیا فیصلہ کرے گا۔“

اسی طرح آخری عبارت میں بھی لفظ ”غرض“ موجود ہے، جو بتا رہا ہے کہ حضرت تھانویؒ کے سامنے ”اسرار شریعت“ تھی نہ کہ مرزا غلام احمد کی کوئی کتاب۔ رہی یہ بات کہ پھر اس آخری عبارت کے شروع میں جو جملہ ہے کہ: ”ہم اپنے ذاتی تجربہ سے گواہ ہیں۔“ اس کا مطلب کیا ہوگا؟ یہ تو مرزا صاحب کی بات معلوم ہوئی جو الہامات کے مدعی تھے، کیا مولوی محمد فضل خاں بھی اس قسم کے تجربات کے مدعی تھے؟ جواباً عرض ہے: ہاں! مولوی فضل محمد خاں بھی بے شک اس قسم کے تجربات کے مدعی تھے، ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”بین النوم والیقظ مجھ پر ایک حالت طاری ہوئی جس کو میری روح اور جسم دونوں نے یکساں محسوس کیا اور مجھے معلوم ہوا کہ حشر اجسام ضرور ہوگا۔“ (اسرار شریعت ج: ۳ ص: ۳۹۰)

”۱۳۲۸ھ کی شب کو میں نے رؤیا دیکھا..... آدمیوں کی شکل میں ملائکہ بھی کھڑے ہوئے دیکھے اور میرے خیال میں آیا کہ وہ قضا و قدر کے ملائکہ ہیں..... الخ۔“

(اسرار شریعت ج: ۳ ص: ۱۵۳)

کیا اب بھی کوئی عاقل شخص اس فقرے کو کہ: ”ہم اپنے ذاتی تجربہ سے گواہ ہیں۔“ مرزا صاحب کے ساتھ خاص کر سکے گا؟ حقیقت حال آپ کے سامنے آچکی، اب اس میں ایمن زکی صاحب کا تبصرہ بھی سنئے:

”یہاں تک حضرت تھانویؒ نے مرزا صاحب کی عبارتیں بلا تکلف نقل فرمادیں، مگر اس کے بعد مرزا صاحب نے

ایک جملہ لکھا تھا وہ حذف کر دیا۔ یہ جملہ اس طرح تھا:  
 ”ہم اپنے ذاتی تجربہ سے گواہ ہیں کہ روح کا تعلق قبر  
 کے ساتھ ضرور ہوتا ہے۔“

اس مقام پر پہنچ کر حضرت تھانویؒ کی دیانت داری اور  
 راست بازی کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ انہوں نے یہ الفاظ  
 چھوڑ دیئے، کیونکہ انہیں اس قسم کا دعویٰ نہ تھا، اور نہ وہ کشف قبور  
 کے معاملے میں صاحب تجربہ تھے، انہوں نے ایک لفظ دعویٰ  
 کر کے اپنے دامن صداقت کو داغدار کرنے سے محفوظ رکھا۔“

(کلمات اشرفیہ ص: ۴۴)

ہم نے جب یہ ”ذاتی تجربہ“ دیکھنے والی عبارت ”اسرار شریعت“ جلد: ۳  
 صفحہ: ۴۲۹ مطبعہ: ۸ میں دیکھی تو مرزا غلام احمد کے اس قسم کے تجربات کا دعویٰ اور زیادہ  
 کمزور نظر آیا، ہم نے بار بار سوچا کہ مرزا صاحب اسے اپنا ذاتی تجربہ کیسے کہہ رہے  
 ہیں؟ کیا وہ پہلے کبھی مرے تھے، اور ان کی روح کا تعلق ان کی قبر سے قائم ہوا ہوگا؟  
 ان کا کوئی اندھا معتقد اس بات کو مان لے تو مان لے، لیکن ہم پورے یقین سے کہہ  
 سکتے ہیں کہ وہ اس تحریر سے پہلے کبھی مرے تھے اور نہ ان کی روح کا ان کی قبر سے کوئی  
 ایسا تعلق قائم ہوا تھا، جس کی گواہی وہ اپنے ذاتی تجربہ سے دے رہے ہیں۔

اس پر ہمیں مرزا صاحب کا ایک ایسا تجربہ یاد آیا، اسے بھی ملاحظہ کیجئے، مرزا  
 صاحب لکھتے ہیں:

”راقم کو تجربہ ہے کہ اکثر پلید طبع اور سخت گندے اور  
 ناپاک اور بے شرم اور خدا سے نہ ڈرنے والے اور حرام کھانے  
 والے فاسق و فاجر بھی کچی خوابیں دیکھ لیتے ہیں۔“

(تخت گلزدہ ص: ۴۸)

مرزا صاحب اسے اپنا تجربہ کیسے کہہ رہے ہیں؟ کیا وہ واقعی ان صفات کے حامل تھے جو انہوں نے ذکر کی ہیں؟ مرزا صاحب کو اگر یہ دعویٰ تھا کہ وہ بھی خواہیں دیکھتے ہیں، تو کیا وہ اس تمہید کے بغیر یہ دعویٰ نہ کر سکتے تھے؟ ان کی سیرت لوگوں کے سامنے کیا ایسی ہی تھی کہ اس کے بغیر کوئی ان کے اس دعوے کو سننے کے لئے تیار نہ تھا؟

یہ تجربہ کہ روح کا تعلق قبر کے ساتھ ضرور ہوتا ہے، مولوی محمد فضل خاں کا تھا، انہوں نے ”اسرار شریعت“ میں اسے اس طرح بیان کیا ہے:

”بین النوم والیقظ مجھ پر ایک حالت طاری ہوئی، جس کو میری روح اور جسم دونوں نے یکساں قبول کیا اور مجھے معلوم ہوا کہ حشر اجسام ضرور ہوگا، اور قبر و حشر میں عذاب و ثواب روح و جسم دونوں پر وارد ہوگا۔“

(اسرار شریعت ج: ۳ ص: ۳۹۰)

مرزا غلام احمد کے پورے لٹریچر میں ان کا کوئی اس قسم کا تجربہ یا مشاہدہ مذکور نہیں، سو یہ بات اصل میں مولوی محمد فضل خاں صاحب کی تھی، حضرت تھانویؒ نے اگر اس جملہ کو حذف کیا ہے تو ”اسرار شریعت“ کی عبارت سے حذف کیا ہے، نہ کہ مرزا غلام احمد کی عبارت سے، اور یہ بات آفتاب نمبر ۲ کی طرح روشن ہے کہ حضرت تھانویؒ نے یہ مضامین زیر بحث ”اسرار شریعت“ سے لئے ہیں، نہ کہ مرزا غلام احمد کی کتابوں سے۔ اور یہ بات حضرت تھانویؒ اپنی کتاب کے مقدمہ میں لکھ چکے ہیں کہ انہوں نے:

”یہ مضامین ایک کتاب سے لئے ہیں، جو تمام تر رطب و یابس اور غٹ و سبھن سے پر ہے..... اجتر نے غایت بے قصبی سے اس میں سے بہت سے مضامین کتاب مذکورہ بالا

سے بھی جو کہ موصوف بصحت تھے لے لئے ہیں۔“

(احکام اسلام عقل کی روشنی میں ص ۱۴)

قادیانی حضرات اگر شروع سے ہی اس کتاب کی طرف رجوع کرتے اور حضرت تھانویؒ کی اس بات پر یقین کرتے کہ یہ مضامین انہوں نے واقعی ایک ایسی کتاب سے لئے ہیں تو یہ بات اتنا طول نہ پکڑتی، نہ عبد اللہ ایمن زئی صاحب کو ”کلمات اشرفیہ“ لکھنی پڑتی، مگر افسوس کہ دوست محمد قادیانی اور ان کے دوسرے مضمون نگاروں نے حضرت تھانویؒ کی عیارات ان کے مقدمہ میں دیئے گئے اس حوالے کے بغیر نقل کر کے مسلمانوں کو نہیں خود اپنے آدمیوں کو بھی ایک بڑا مغالطہ دیا ہے، ایمن زئی صاحب نے اسے ”مذہبی دنیا میں ایک زلزلہ“ کہا اور اسے ”عقل کم کر دینے والے انکشافات“ قرار دیا، اور یہ نہ سوچا کہ حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ جیسا جلیل القدر اور ثقہ عالم جو کروڑوں مسلمانوں کا مرشد اور روحانی پیشوا ہو، وہ مرزا غلام احمد کی کتابوں سے کس طرح ان اقتباسات کو لے سکتا تھا...؟

ہم نے ہفت روزہ ”خدام الدین“ لاہور کی ۲۹ جولائی ۱۹۸۳ء کی اشاعت میں قادیانیوں کی اس خیانت پر نوٹس لیا اور دوست محمد شاہد اور ان کے دوسرے رفقا سے مطالبہ کرتے رہے کہ وہ اپنی اس جلی خیانت کی برسرعام معافی مانگیں، مگر افسوس کہ انہوں نے حقیقت حال کا نہ اعتراف کیا اور نہ اپنے اس الزام سے رجوع کیا کہ حضرت تھانویؒ نے یہ اقتباسات مرزا غلام احمد کی کتابوں سے ہی لئے ہیں۔ (معاذ اللہ)

حوالہ دینے کی اصولی ذمہ داری:

حضرت مولانا تھانویؒ نے یہ صراحت کی کہ انہوں نے بعض مضامین ایک کتاب سے لئے ہیں، محض اس لئے کہ وہ دوسروں کے الفاظ کو اپنی طرف منسوب کرنا پسند نہ کرتے تھے، اور یہ بات بھی ان کے پیش نظر ہوگی کہ کوئی شخص ان پر سرقہ کا

الزام نہ لگائے، لیکن آپ نے جو اس مصنف (مولوی محمد فضل خاں) کا نام نہیں لیا، اس کا مقصد محض اسے مزید رسوائی سے بچانا تھا، اس پر بعض دوسرے حلقوں نے سوال اٹھایا کہ اصولی طور پر کس قدر حوالہ دینا ضروری ہوتا ہے؟ کیا یہ ضروری ہے کہ حوالہ پوری تفصیل سے دیا جائے؟

جواباً گزارش ہے کہ مصنف کا نام بتانا صرف افضل ہے، کسی درجہ میں ضروری نہیں، جامع ازہر کے کلیہ اصول الدین کے استاذ عبدالوہاب عبداللطیف جنہوں نے ”تدریب الراوی“ پر تحقیق کا کام کیا ہے، ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”قال الشوكاني ودلّب المصنفين الاخذ من كتب من سبقهم، نعم الافضل ان يعزو القول لصاحبه.“  
ترجمہ:..... ”مصنفین کا عام دستور سلف کی کتابوں سے استفادہ کا ہے، البتہ بہتر یہی ہے کہ ہر قول کی نسبت اصل قائل کی طرف جائے۔“

امام سیوطی نے اس موضوع پر ایک رسالہ بھی لکھا ہے، جس کا نام ”الفارق بین المؤلف والسارق“ ہے، اپنی عبارت میں پہلی عبارت سے تھوڑا سا فرق بھی آجائے تو علما اسے پہلوں کی طرف منسوب نہیں کرتے، امام سیوطی جو اجتہاد و متقید کے درجہ پر پختہ ہوئے تھے، علامہ زین الدین العراقي، علامہ زرکشی، شیخ بلقینی کی عبارات ”تدریب الراوی“ میں لاتے ہیں اور ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ حوالہ نہیں دیتے اور پہلے اجمالی حوالوں پر ہی اکتفا کر لی جاتی ہے۔

الاستاذ عبدالوہاب ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”وترى ايضا في تدریب الراوی فانه يلخص فيه بعض عبارات الزين العراقي والزرکشی والبلقینی وثارة لا يعزو وذالك الى احد منهم لعلمه اخذه“

بالنص۔“ (مقدمہ تدریب الراوی ص: ۲۲)

ترجمہ:..... ”تدریب الراوی میں علامہ عراقی، زرکشی اور بلقینی کی عبارات کی تلخیص نظر آئے گی، اور بعض اوقات علامہ سیوطی اس کی تصریح بھی نہیں فرماتے۔“

ان تفصیلات کی روشنی میں اہل علم پر تعلق نہیں کہ حوالہ جس درجہ میں دیا جائے، اس کا احرام ضروری ہے، حضرت تھانویؒ نے جو اجمالی حوالہ دیا ہے، وہ کافی ہے، اور اسے کلیتہً چھپا کر اخذ و اقتباس اور سرقت و اختلاس کی بحثیں کرنا اہل علم کا طریق نہیں۔  
وفیہ کفایہ لیس کما لا یرور!ؑ

(بکھر یہ ماہنامہ ”الکثیر“ ملتان)

# بروزِ مرزا..... مرزا..... جے سنگھ بہادر

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد للہ دہلی) علی عجاوہ (الذی) (صغریٰ)

مکرمی جناب ثاقب زیدی صاحب

مزاج گرامی! آپ کے ہفت روزہ ”لاہور“ (۲ مارچ ۱۹۸۵ء) کی اشاعت میں شادمان لاہور کے ایک ڈاکٹر صاحب کا مراسلہ ادارتی کالم میں شائع ہوا ہے، جس میں راقم الحروف اور مولانا اللہ وسایا صاحب کے ان مضامین پر اٹکھار خیال کیا گیا ہے جو روزنامہ جنگ لاہور کی ۲۱ فروری کی اشاعت میں جناب حنیف رائے کے مضمون کے سلسلہ میں شائع ہوئے۔ میں آپ کا اور مکرم ڈاکٹر صاحب کا ممنون ہوں کہ ان مضامین پر نظر التفات فرمائی، اٹکھار خیال کا ہر شخص کو اس کے اپنے علم و فہم کے مطابق حق ہے، اور تنقید اگر جائز و صحیح ہو تو اسے بھی لائق قدر قرار دیا جانا چاہئے کہ اس سے غلطیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے، لیکن مجھے افسوس ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے ایک بات بھی حقائق و واقعات کی روشنی میں صحیح نہیں کہی، مثلاً ان کا یہ کہنا کہ: ”مولوی صاحبان نے حوالہ جات کو سخت بددیانتی سے کانٹ چھانٹ کر پیش کیا ہے۔“ قطعاً صحیح

نہیں، اگر کوئی حوالہ غلط تھا یا بقول ان کے کانٹ چھانٹ کر پیش کیا گیا تھا تو وہ اس کی نشاندہی فرما سکتے تھے کہ فلاں حوالہ غلط دیا گیا ہے۔

راقم الحروف نے اپنے مضمون میں جتنے حوالوں کا خلاصہ دیا ہے، ان کی باکمال و تمام عبارتیں اپنے رسالہ ”قادیانی کلمہ“ میں پیش کر دی ہیں، اسے ملاحظہ فرما سکتے ہیں، اور اگر وہ چاہیں تو ان حوالوں کے فوٹو اسٹیٹ بھیج سکتا ہوں، یا اگر چاہیں تو کسی عدالت میں پیش کر سکتا ہوں، ان کو اطمینان دلانے کا اس سے بہتر کوئی اور ذریعہ ہو تو وہ بتائیں۔

پھر جو حوالے میں نے پیش کئے ہیں وہ کوئی جدید انکشاف نہیں، بلکہ یہ وہ نظریات ہیں جن پر مرزا صاحب کے علم الکلام کی بنیاد ہے، اور جن پر خود آپ کی جماعت کے اکابرین سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں صفحات سیاہ کر چکے ہیں، ان حوالوں میں سے ایک ایک نکتہ پر کئی کئی حوالے موجود ہیں۔

ڈاکٹر صاحب ہی بتائیں کہ:

الف:..... کیا وہ مرزا صاحب کی اس وحی پر ایمان نہیں رکھتے جس میں مرزا صاحب کو ”محمد رسول اللہ“ کہا گیا ہے؟

ب:..... کیا مرزا صاحب نے آیت: ”وآخرین منهم لما بلحقوا“ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتوں کا عقیدہ پیش نہیں کیا؟

ج:..... کیا خود کو محمد رسول اللہ کی بعثت ثانیہ کا ظہور قرار نہیں دیا؟

د:..... کیا بعثت ثانیہ کے دور کی روحانیت کو پہلی بعثت سے اقویٰ اور اکمل اور

اشد قرار نہیں دیا؟

ہ:..... کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اسلام کو پہلی رات کے چاند سے اور بعثت ثانیہ کے زمانہ میں چودھویں رات کے چاند سے تشبیہ نہیں دی؟

و:..... کیا مرزا صاحب کے مرید ظہور الدین اکمل نے مرزا صاحب کو وہ



قصیدہ سنا کر دادِ حمین حاصل نہیں کی، جس میں کہا گیا تھا کہ:

”محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں!

اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں

محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل

غلام احمد کو دیکھے قادیان میں“

ز..... کیا مرزا بشیر احمد صاحب ایم اے نے نہیں لکھا:

”سبح موعود خود ”محمد رسول اللہ“ ہے، جو اشاعت

اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے..... اس لئے ہم

کو کسی نئے کلمے کی ضرورت نہیں، ہاں! اگر ”محمد رسول اللہ“ کی

جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔“

ان تمام حقائق کے باوجود اگر آپ یہ کہتے ہیں کہ ہم کلمہ ”محمد رسول اللہ“ میں

مرزا غلام احمد قادیانی مراد نہیں لیتے تو خود ہی بتائیے کہ آپ کے اس انکار کو کیا نام دیا

جائے؟

آپ نے لکھا ہے کہ:

”ہر شخص کا نام اور عقیدہ وہی ہوتا ہے جو وہ بتائے اور

جس کا وہ اظہار کرے، نہ کہ وہ جو اس کے جھوٹے مخالف اور

دشمن بیان کریں۔“

آپ بتائیے کہ مرزا صاحب کا نام ”محمد رسول اللہ“ انہوں نے خود بتایا، یا

ان کے کسی جھوٹے دشمن نے؟ اوپر جو عقائد لکھے گئے ہیں وہ خود مرزا صاحب اور ان

کی جماعت کے لوگوں نے خود لکھے ہیں، یا ان کے کسی دشمن نے ان کی طرف منسوب

کر دیئے ہیں؟

ڈاکٹر صاحب نے (جاہل دشمن کے حوالے سے) مولانا اللہ وسایا صاحب کا

فرضی نام ”وساوا سنگھ“ تجویز فرمایا تھا، میرے احباب کا کہنا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے خیال میں تو اس مثال کے ذریعہ مولانا اللہ وسایا صاحب کی توہین کرنا چاہی، لیکن مولانا کی کرامت دیکھئے کہ ڈاکٹر صاحب اس فرضی نام کے تجویز کرنے میں خدا تعالیٰ کے پاک نام کی گستاخی کر گئے، کیونکہ ڈاکٹر صاحب نے ”اللہ وسایا“ کی جگہ ”وساوا سنگھ“ تجویز کر کے گویا ”اللہ“ کا متبادل لفظ ”سنگھ“ تلاش کیا ہے، اور یہ اللہ تعالیٰ کے پاک نام کی کھلی بے حرمتی ہے۔

مگر اس ناکارہ کا خیال ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا ”اللہ“ سے ”سنگھ“ کی طرف انتقال ذہنی بے وجہ نہیں، بلکہ یہ قادیانی علم الالہام کے عین مطابق اور مرزا صاحب کے فیضان تربیت کا معمولی نتیجہ ہے، کیونکہ مرزا صاحب کا ایک الہامی نام ”جے سنگھ بہادر“ بھی ہے، نیز مرزا صاحب کو ایک الہام یہ بھی ہوا تھا کہ: ”انت منی بمنزلہ بروزی۔“ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ”اے مرزا! تو مجھ سے بمنزلہ میرے بروز کے ہے۔“ اور بروز کے بارے میں مرزا صاحب کا عقیدہ یہ ہے کہ:

”تمام انبیاء کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ بروز میں دوئی

نہیں ہوتی، کیونکہ بروز کا مقام اس مضمون کا مصداق ہوتا ہے کہ:

من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جاں شدی

تا کس نکوید بعد ازیں من دیگر من تو دیگر“

پس قادیانی علم الہام کے مطابق صغریٰ، کبریٰ کی شکل اول یوں بنتی ہے کہ:

صغریٰ:..... ”اللہ برنگ بروز مرزا ہے۔“ اور

کبریٰ:..... ”مرزا جے سنگھ ہے۔“

نتیجہ:..... ”اللہ جے سنگھ ہے۔“

عکس نتیجہ:..... ”جے سنگھ اللہ ہے۔“

گویا اللہ اور جے سنگھ کے درمیان مرزا صاحب حد اوسط ہے، اس کو ہٹا دیا

جائے تو اللہ بے شک، اور بے شک اللہ بن جاتا ہے۔ (نعوذ باللہ!)

اس لئے ڈاکٹر صاحب کا ”اللہ“ سے سیدھا ”شک“ تک پہنچنا قادیانی علم الالہام کے عین مطابق ہے، رہا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا غلام احمد قادیانی کو ”بے شک بہادر“ کا خطاب دے کر سکھوں کی صف میں شامل کرنا کیوں ضروری سمجھا؟ اس کی اصل وجہ تو اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہوگی، مگر اس ناکارہ کے ذہن میں اس کے دو نکتے آتے ہیں۔

ایک یہ کہ سکھوں نے ہندو مذہب سے کٹ کر اپنا ایک الگ مذہب بنالیا تھا، مرزا صاحب کے خطاب ”بے شک بہادر“ میں یہ لطیف پیچگوئی تھی کہ مرزا صاحب بھی دین اسلام سے کٹ کر ایک نیا دین تصنیف فرمائیں گے، اور ان کے نئے مذہب کی اسلام سے وہی نسبت ہوگی جو سکھ مذہب کی ہندو مذہب سے ہے۔

دوسرے اس میں بطور پیچگوئی یہ اشارہ بھی تھا کہ کسی زمانے میں مرزا صاحب کے ہم عقیدہ وہم مذہب لوگوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر ہندوؤں اور سکھوں کی صف میں شمار کیا جائے گا۔

بہر حال مرزا صاحب کا ”الہامی خطاب“ ”بے شک بہادر“ بڑا معنی خیز ہے، اور اس سے صریح طور پر یہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مرزا صاحب کو سکھوں سے قویٰ مشابہت ہے، اور یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ آپ کسی ”بے شک بہادر“ کا بروز کامل ہیں، جس کی وجہ سے آپ کو ”بے شک بہادر“ کا خطاب دیا جانا ضروری ہوا۔

آپ کے ڈاکٹر صاحب نے اس ناکارہ کو جو گالیاں دی ہیں، مجھے ان کا کوئی شکوہ نہیں، نہ ان کا جواب دینے کی ضرورت ہے، کیونکہ اس کا جواب آپ خود ایک مصرعہ میں دے چکے ہیں، یعنی:

”چور کو لکارو تو گولی کھاؤ“

جن لوگوں نے ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے نبوت ”جے سنگھ بہادر“ کے حوالے کر دی ہو، ان کو اگر لٹکارا جائے تو گالی اور گولی کے سوا ان سے اور کیا توقع ہو سکتی ہے؟

پیارے قاقب! کیا آپ سے توقع کر سکتا ہوں کہ صحافتی آداب کے مد نظر آپ ملازمین کیلئے ایسی پڑھائی چلائی کریں گے، تاکہ ڈاکٹر میا صاحب سنگھ میری نگرشات پہنچ جائیں۔ فقط والدعاء،

آپ کا کلمہ

محمد یوسف لدھیانوی عفی اللہ عنہ

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۳، ص: ۳۹)

# قادیانی اور فرضی مظالم کا پروپیگنڈہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ و صلی علی جہادہ و آلہ و سلم)

”ختم نبوت کانفرنس برطانیہ کے موقع پر حضرت مولانا

محمد یوسف لدھیانوی شہیدؒ سے جنگ لندن کی طرف سے لیا گیا

ایک پینل انٹرویو، قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔“

(سعید احمد جلال پوری)

جنگ پینل:..... مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب،

ابھی حال ہی میں مرزا طاہر احمد نے دعویٰ کیا ہے کہ مختلف افراد

کی جانب سے مباہلے کے چیلنج میں اسے فتح ہوئی ہے، اس کے

علاوہ مباہلے کی تاریخی حقیقت کیا ہے؟ اس بارے میں ہمیں کچھ

بتائیے۔

جواب:..... سب سے پہلے یہ بات سمجھنے کی ہے کہ مباہلہ ایک اسلامی

اصطلاح ہے بلکہ یہ کہنا مناسب ہوگا کہ اس کا ذکر قرآن شریف میں آیا ہے۔ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں نجران کے عیسائیوں کا وفد آیا تھا اور وہ چھ آدمیوں پر مشتمل

تھا، انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بحث و مباحثہ کیا اور وہ چند منٹوں میں

لاجواب ہو گئے، اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آیت نازل ہوئی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ:

”اب بھی جو شخص آپؐ سے کٹ جھتی کرتا ہے اس کے بعد کہ آپؐ کے پاس علم آچکا ہے تو آپؐ کہہ دیجئے آؤ! ہم بلا تے ہیں اپنے بیٹوں کو تم بلاؤ اپنے بیٹوں کو، تم لاؤ اپنی عورتوں کو ہم لاتے ہیں اپنی عورتوں کو، تم خود آؤ ہم خود آئیں گے، پھر مل کر اللہ کے سامنے گڑگڑائیں اور ہم جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ڈالیں، مل کر دعا کریں یا اللہ! ان دو فریقوں میں سے جو فریق جھوٹا ہے اس پر لعنت بھیجئے۔“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں تم لوگوں کو مباہلے کی دعوت دیتا ہوں، تو عیسائیوں نے کہا کہ ہمیں ایک رات کی مہلت چاہئے، ہم اس پر غور کریں گے۔ ان کے مولوی عباد ساج نے ان سے کہا کہ جب کسی قوم نے سچے نبی سے مباہلہ کیا تو وہ بچ نہیں سکتی، اس نے اپنے لوگوں سے کہا کہ جا کر اس شخص سے کہو کہ ہم تمہیں جزیہ دیا کریں گے اور تمہاری ماتحتی قبول کر لیں گے لیکن مباہلہ نہیں کریں گے۔ چنانچہ وہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور کہا کہ ہم مباہلے کے لئے تیار نہیں ہیں، ہم لوگ آپ کو ٹکس دیا کریں گے۔ چنانچہ ان لوگوں کے ساتھ مصالحت خلفائے راشدینؓ کے زمانے تک قائم رہی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”اگر وہ لوگ مباہلے کے لئے آجاتے تو ان کے درختوں پر کوئی پرندہ بھی زندہ نہ بچتا۔“ یہ ہے اصل حقیقت مباہلے کی۔

ایک بات ہمیں سمجھ لینی چاہئے کہ ہمارا مقابلہ مرزا طاہر احمد سے نہیں بلکہ ہمارا مقابلہ تو اس کے دادا مرزا غلام احمد قادیانی سے ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ بھی کیا کسی نے مباہلہ کیا؟ یا کوئی چیلنج بازی ہوئی؟ جس طرح

مرزا طاہر چیلنج کر رہا ہے اس کا دوا بھی کیا کرتا تھا، جواباً علماء بھی اس کو چیلنج کیا کرتے تھے، چنانچہ مرزا غلام احمد کے دو مباہلے ہمارے علم میں موجود ہیں جن سے مرزا طاہر اور ان کی جماعت والے انکار نہیں کر سکتے۔

مثلاً: مرزا غلام احمد کا ایک مباہلہ مولانا عبدالحق غزنوی کے ساتھ امرتسر میں عید گاہ کے میدان میں ظہر کے بعد ہوا تھا، دونوں نے آنے سے پہلے بدعا کی، مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ اصول بیان کیا کہ مباہلہ کرنے والوں میں سے جو فریق جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں مرنا ہے، چنانچہ غلام احمد قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مولانا عبدالحق غزنوی کی زندگی میں فوت ہوا اور وہابی پیسے سے مرا تھا، جس کو وہ خود عذاب الہی قرار دیتا تھا، جبکہ حضرت مولانا عبدالحق غزنوی ۱۶ مئی ۱۹۱۷ء کو دنیا سے رخصت ہوئے، اب اس مباہلے کے نتیجے میں جھوٹے کی ہلاکت کو نہ ماننا حقیقت میں اللہ تعالیٰ کا انکار اور مباہلے کا انکار ہے۔

جگہ متزل:..... اس وقت مباہلے کا چیلنج جاری کرنے

کے پیچھے کیا محرکات کارفرما ہو سکتے ہیں؟

جواب:..... جون ۱۹۸۸ء میں مرزا طاہر احمد نے یکا یک مباہلے کا چیلنج جاری کر دیا تھا کیونکہ ان کی جماعت میں شدید ترین اختلافات پیدا ہو چکے تھے جو اندر دے ہوئے تھے، ہماری اطلاعات کے مطابق مرزا طاہر احمد کا بھائی مرزا رفیع اپنی الگ جماعت بنانے کی کوشش میں تھا، اس لئے یہ شدید ترین ذہنی پریشانی میں مبتلا تھا۔ آپ جانتے ہیں کہ جب حکومتوں کے خلاف عوامی تحریک چلتی ہے تو وہ توجہ ہٹانے کے لئے نیا شوشہ چھوڑ دیتی ہیں جیسا کہ سرحدی جھڑپیں وغیرہ وغیرہ، تو مرزا طاہر احمد نے اپنی جماعت اور ذہن کو پرسکون کرنے کے لئے چیلنج کر دیا تھا اور پاکستان کا کوئی شہر ایسا نہیں تھا جہاں سے علمائے کرام نے مرزا طاہر احمد کے مباہلے کے چیلنج کو قبول نہ کیا ہو، خود مجھے تقریباً دو ماہ بعد مرزا طاہر احمد کے مباہلے کی کاپی ملی جس کے جواب

میں میں نے لکھا کہ میں مباہلے کے لئے حاضر ہوں اور اپنی طرف سے ۲۳ مارچ ۱۹۸۹ء کی تاریخ مقرر کرتا ہوں اور ظہر کے بعد مینار پاکستان کے میدان میں پہنچ جاؤں گا، لیکن اس کے ساتھ ہی میں نے یہ بھی لکھا کہ مجھے اس جگہ پر اصرار نہیں آپ جس تاریخ، وقت اور جگہ کا انتخاب کریں گے میں وہاں پہنچ جاؤں گا۔ ان کا ایک رویہ یہ بھی ہے وہ کہتے ہیں کہ ”تو ہے کون اور تیری قیمت کیا ہے کہ مرزا طاہر احمد کا مقابلہ کر رہا ہے؟“ تو میں نے جواب لکھا کہ تم اپنے ساتھیوں کو لے آؤ اور میں بھی اپنے ساتھیوں کو لے آؤں گا اور یہ بھی لکھو کہ سولائوں، ایک لاکھ لاؤں یا دس لاکھ آدمیوں کو لاؤں، اس کے جواب میں ان کے سیکریٹری کا جواب تھا کہ تم مباہلے سے گریز کر رہے ہو، میں نے کہا کہ گریز کیسا؟ تو کہتے گئے کہ تم اس کاغذ پر لعنت اللہ علی اکاذبین لکھ کر بھیج دو تو مباہلہ کھل ہو گیا۔ میں نے کہا کہ یہ مباہلہ تو نہ ہوا مذاق ہو گیا، پھر میں نے قرآن کریم، حدیث شریف اور مرزا غلام احمد کی کتابوں سے خصوصی حوالہ جات دیئے کہ مباہلہ کے لئے دونوں فریقوں کا ایک میدان میں آنا ضروری ہے، میں نے یہ بھی لکھا کہ اب بھی اگر تم وقت اور تاریخ مقرر کر کے مباہلے کے میدان میں نہیں آئے اور تکفیر سے باز نہ آئے تو خدا کی لعنت کے نیچے مرو گے۔ اس دن کے بعد اس نے مجھے کبھی دوبارہ مباہلے کا چیلنج نہیں کیا۔ میرے خط کا جواب تک نہیں دیا، اب سات سال کے بعد اس نے دوبارہ مباہلے کا چیلنج کر دیا ہے۔

جنگ پٹیل..... قادیانوں کی طرف سے پوری دنیا  
میں یہ پروپیگنڈا کیا جاتا ہے کہ پاکستان میں ان پر مظالم ہو  
رہے ہیں، کیا ان کی فرضی مظلومیت سے متعلق کچھ کہنا چاہیں  
گئے؟۔

جواب..... قادیانوں کی خاص تکنیک ہے، اپنے اوپر ہونے والے فرضی  
”لم کا ذکر کرتے رہتے ہیں، اس موضوع پر گو کہ مولانا اللہ وسایا اظہار خیال کر چکے



ہیں لیکن یہاں پر ایک اور واقعہ پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ سرگودھا میں مرزائی ایک تھانے میں گئے اور تھانیدار سے کہا کہ ہمارے خلاف یعنی قادیانیوں کے خلاف ایک پرچہ درج کریں، تو تھانیدار نے کہا کہ پرچہ کیسے درج کروں کیونکہ دھوئی کرنے والا کوئی موجود نہیں؟ تو وہ لوگ کہنے لگے اللہ کے واسطے یہ پرچہ درج کر دیں اس طرح ہمیں سیاسی پناہ مل جائے گی۔ میں پورے دھوے سے کہتا ہوں کہ پورے پاکستان کے ملازمین کا اگر سروے کرایا جائے تو ان میں بڑے بڑے عہدوں پر ایک تھائی قادیانی ملیں گے اور ہمارے نوجوان جوتے چمکتے پھرتے ہیں اور یہ لوگ حرے کر رہے ہیں۔ ایک تکنیک ان کی یہ بھی ہے کہ جب کوئی قادیانی کسی جگہ میں پہنچتا ہے تو وہ اپنے ماتحتوں کو متاثر کر کے قادیانیت کی طرف مائل کرتا ہے، اگر یہ کسی چھوٹے عہدے پر ہو تو اپنے افسران بالا کے خلاف غلط روپورٹیں اور پریجیٹا رہتا ہے۔ ایک اور طریقہ ان کا یہ ہے کہ اپنی جماعت میں اتحاد پیدا کرنے کے لئے یہ مولویوں کو گالیاں دیتے رہتے ہیں، غلام احمد قادیانی بھی یہی کیا کرتا تھا، وہ تو پوری دنیا کے علماء کے خلاف تھا اور کہتا تھا کہ تمام اسلامی ممالک میں قادیانیوں کو کافر قرار دیا جا رہا ہے، فتوے دیئے جا رہے ہیں، صرف حکومت برطانیہ قادیانیوں کو پناہ دیئے ہوئے ہے، اس لئے ہم کو ان کا شکریہ ادا کرنا چاہئے۔

ہم لوگ برطانیہ میں آباد پاکستانیوں کو خطبات کے ذریعے یہ بتا رہے ہیں کہ یہاں پر آپ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت تو قرار نہیں دلواسکتے لیکن ایک کام تو کر سکتے ہو کہ اسلام کے نام پر تمہارے حقوق جو قادیانیوں کو دیئے جا رہے ہیں اس کے خلاف کھل کر احتجاج کرو، چنانچہ گلاسگو میں ایسا ہی ہوا، وہاں پر مسلمانوں کے حقوق کے لئے کمیٹی بنائی گئی تھی لیکن اس میں دو قادیانی تھے، تو وہاں پر مسلمانوں نے کہا کہ یہ تو ہمارے نمائندے نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ غیر مسلم ہیں، جیسا کہ سکھ، ہندو اور عیسائی ہیں، اس بنیاد پر اس کمیٹی سے قادیانیوں کو نکال باہر کیا گیا۔ میرے خیال میں،

مسلمان دنیا میں جہاں کہیں بھی آباد ہیں، ایسے اقدامات کر کے وہ لوگوں کو بتا سکتے ہیں کہ یہ غیر مسلم ہیں۔

اس کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں منافقین کا ایک بہت بڑا گروہ پیدا ہوا تھا، قرآن کریم میں ان کی علامتیں کئی جگہ بتائی گئی ہیں، ان میں ایک علامت ہے جو قادیانیوں پر برابر فٹ بیٹھتی ہے، چنانچہ قرآن کریم میں ہے کہ: ”اگر آپ کو کوئی بھلائی یا خوشی پہنچے تو ان کو بہت بری لگتی ہے اور اگر آپ کو کوئی تکلیف پہنچے تو خوش ہوتے ہیں۔“ آپ مسلمانوں کی پوری تاریخ اٹھا کر دیکھ لیں جہاں بھی مسلمانوں پر کوئی آفت آئی قادیانیوں نے خوشی کے شادیانے بجائے، چراغاں کئے، جب بغداد کا سقوط ہوا تو قادیانیوں نے گمی کے چراغ جلائے، اسی طرح جب ترکی پر زوال آیا تو مرزا محمود نے کہا کہ سلطنت کا خلیفہ ہمارا نہیں تھا، یعنی پورا عالم اسلام تھملا رہا تھا اور قادیانی خوشیاں منا رہے تھے، قادیانیوں کے سرکاری اخبار الفضل میں اس زمانے میں ایک بیان شائع ہوا تھا جس میں کہا گیا کہ: ”انگریز کو شک موعود نے اپنی تلوار کہا ہے اور ہم مسیح موعود کی تلوار کی چمک دیکھنا چاہتے ہیں۔“

شرعی عدالت کے سابق جج مولانا عبدالقدوس صاحب پشاور میں جب پروفیسر تھے تو انہوں نے ایک پروفیسر سے پوچھ لیا کہ کیا آپ قادیانی ہوتے ہیں؟ اس کا چہرہ کھل گیا اور ان سے پوچھا کہ آپ کو کیسے معلوم ہوا؟ تو مولانا ان سے کہنے لگے کہ تمہارے چہرے پر ایک خاص قسم کی لعنت برس رہی ہے جسے میں محسوس کرتا ہوں۔ تو آدمی کے چہرے سے ہی اس کی اصلیت معلوم ہو جاتی ہے۔ مرزا طاہر کے چہرے سے اس کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ یہ آدمی جھوٹے نبی کا پرچار کرنے والا ہے اور ہر قادیانی کے چہرے پر تحریر درج ہو جاتی ہے جسے ہمارا عبدالرحمن یعقوب بلوا بھی پڑھ لیتا ہے، اس کی آواز سے بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ قادیانی ہے۔

ہم نے مولانا عبدالحق غزنوی صاحب کے مہلبہ کے بارے میں ایک چھوٹا

سارسالہ بعنوان ”خدائی عدالت کا فیصلہ! مرزا جھوٹا تھا“ چھاپا تو ہمیں قادیانیوں نے ماں بہن کی گالیوں کے ٹیلی فون کئے کیونکہ یہ لوگ دلیل کا جواب دلیل سے دینے کے قائل نہیں ہیں۔

ایک اور بات آپ کو معلوم ہوگی کہ امریکی شہر سان فرانسسکو میں زلزلہ آیا تو انہوں نے کہہ دیا یہ قادیانیوں کی وجہ سے ہوا ہے، کیونکہ ان کا مزاج ہے کہ دنیا میں رونما ہونے والے واقعات کو اپنے کھاتے میں ڈالتے ہیں، جبکہ ان کے پیشوا مرزا طاہر کی بے بسی کا حال یہ ہے کہ اس نے اپنے کلام میں لکھا ہے کہ دوستو تم سے ٹھہر گیا ہوں، دوسری طرف اس کے مرید کہتے ہیں کہ اے آقا! ہم میں کب واپس آئیں گے کیا یہ عذاب نہیں ہے؟

جگ پٹیل:..... مرزا طاہر نے کہا ہے کہ کراچی اور پاکستان میں چونکہ ہمارے خلاف امتیازی سلوک روا رکھا جا رہا ہے، اس لئے وہاں عذاب آئے گا، اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

جواب:..... مرزا طاہر احمد جو عذاب کی پیش گوئیاں کر رہا ہے اس سے یہ پوچھنا چاہئے کہ کراچی میں کون سا ظلم ہو رہا ہے قادیانیوں پر؟ یہ تو ایسی بات ہوئی کہ: ”ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ“ یہ تو ہم بھی جانتے ہیں اور آپ بھی جانتے ہیں کہ کراچی میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ ایک بین الاقوامی سازش ہے، اخبارات میں مختلف خبریں آرہی ہیں کہ را کے ایجنٹ گڑبڑ کر رہے ہیں، یا امریکہ مداخلت کر رہا ہے، ان تمام چیزوں اور پس منظر کو سامنے رکھنے کے بعد جب مرزا طاہر یہ پیش گوئی کر رہا ہے کہ وہاں عذاب آئے گا اور اگر میں یہ سمجھوں تو یہ سمجھنے میں کیا حق بجانب نہیں ہوں گا؟ کہ مرزا طاہر احمد بھی اس سازش میں ایک مہرہ ہے، مجھے جہاں تک اطلاع ملی ہے اس کے مطابق بین الاقوامی سطح پر ایک نقشہ تیار کیا جا چکا ہے اس نقشے میں رنگ بھرنے کے

لئے کراچی میں فسادات کروائے جا رہے ہیں اور سندھ کا ایک علاقہ ان کے لئے مخصوص کر دیا گیا ہے، آپ یہ بات نوٹ کریں کہ کراچی میں درجنوں افراد ہر دو تین روز بعد ہلاک ہو رہے ہیں لیکن ان لوگوں نے کبھی کلمہ افسوس نہیں کہا اور مرزا طاہر نے کبھی یہ نہیں کہا کہ یا خدا! کراچی کے حالات پر رحم فرما!

جنگ بینل:..... کراچی کے حالات کی خرابی میں کیا

قادیانیوں کا ہاتھ ہے؟ اس بارے میں آپ کچھ تبصرہ کریں گے؟

جواب:..... ہماری جماعت ظاہر بات ہے کہ ایک تبلیغی جماعت ہے، ہمارا سیاست میں کچھ عمل دخل نہیں ہے، ہم اپنے مسلمان بھائیوں کو متوجہ کر سکتے ہیں، علاقے کرام کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنا اور معروضات پیش کرنے کا کام بھی ہم کرتے رہے ہیں اور انشاء اللہ کرتے رہیں گے لیکن ہماری مشکل یہ ہے کہ ہماری حکومت یا ہماری حکومت میں موجود لوگوں نے رکی طور پر تو قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت تسلیم کر لیا ہے لیکن ابھی تک وہ لوگ اس کے قائل اور معتقد نہیں ہیں، بلکہ وہ قادیانیوں کو ملک کا مخلص سمجھتے ہیں جبکہ اس بھولے پن کی وجہ سے یہ لوگ سازشوں کا شکار بھی ہو رہے ہیں، میں نہیں جانتا کہ موجودہ بے نظیر حکومت میں کتنے قادیانی موجود ہیں؟ حکومت اور ایم کیو ایم کے درمیان مذاکرات کی ناکامی میں بھی قادیانیوں کا ہاتھ ہے اور یہ کسی قیمت پر بھی خوش نہیں ہوں گے کہ کراچی میں رہنے والے لوگ آپس میں امن و امان سے مل جل کر رہیں اور پورا ملک امن کا گہوارہ بن جائے، کیونکہ پاکستان قادیانیوں کی خواہش کے خلاف بنا ہے، مرزا محمود اور دوسرے قادیانیوں کی قبروں پر یہ لکھا ہوا تھا کہ ہماری لاشیں یہاں پر امانتاً دفن ہیں، جوں ہی حالات بہتر ہوں ہماری لاشوں کو قادیان میں دفنایا جائے، اب یہ الفاظ ان کی قبروں سے منادے گئے ہیں لیکن نظریہ اب بھی وہی ہے کہ ان کے اصل مرکز قادیان کے علاقے کو کھلا علاقہ قرار دے دیا جائے۔ قادیانیوں کی بدعتی کے کچھ شواہد اور بھی ہیں، کراچی کی شاہ فیصل کالونی میں

ایک مکان سے فائزنگ ہوئی، تحقیقات پر معلوم ہوا کہ مکان قادیانیوں کا تھا اور فائزنگ کرنے والے بھی قادیانی تھے، اسی طرح ماڈل کالونی میں بھی بہت سے قادیانی جمع ہو گئے ہیں کیونکہ یہ بہت اچھا علاقہ تصور کیا جاتا ہے، وہاں بھی وقفے وقفے سے فائزنگ کے واقعات ہوتے تھے، وہاں پر آباد تمام برادریوں کے بڑوں نے جمع ہو کر سوچا کہ بات کیا ہے کہ ہم لوگ تو آپس میں لڑتے نہیں، لیکن ایسا کیوں ہوتا ہے؟ معلوم ہوا کہ ایک شخص جس کے پاس ملک سے باہر جاتے ہوئے مرزا طاہر احمد ٹھہرا تھا وہ اس گروہ کا سرغنہ قادیانی ہے، اس نے اپنے رضا کاروں کو اسلحہ دے رکھا تھا جو یہ کاروائیاں کرتے تھے۔ اب بھی جب کسی علاقے میں امن و امان ہوتا ہے، وہاں یہ لوگ فائزنگ کر کے غائب ہو جاتے تھے، اسی طرح سنیوں کی مسجد پر اسکوٹر پر دو افراد فائزنگ کر کے بھاگ گئے اور اسی طرح شیعہوں کی امام بارگاہ پر فائزنگ کی اور غائب ہو گئے، جن لوگوں کو پکڑا گیا ہے وہ قادیانی ہیں، میرا سوال یہ ہے کہ حکومت نے فائزنگ کے واقعات کی تحقیقات کے دوران اس منہج پر کیوں نہیں سوچا کہ اس گٹھ جوڑ کے پیچھے قادیانیوں کا ہاتھ ہو سکتا ہے؟ کیونکہ قادیانی کوئی بھی کام غیر منظم طریقہ سے نہیں کرتے، یہ لوگ اپنے امیر اور خلیفہ کے حکم کی تعمیل کرتے ہیں، ہمارے پاس اس قسم کے شواہد موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب مرزا طاہر احمد یہ کہتا ہے کہ حالات مزید خراب ہوں گے تو یہ اس کی پلاننگ ہے، ہمارے پاس نہ تو اسلحہ ہے اور نہ ہی ہمارے پاس کوئی مؤثر سیاسی طاقت ہی ہے، ہم تو صرف اور صرف قوم کو خطرات سے آگاہ کر سکتے ہیں۔

(ہفت روزہ نجم نبوت کراچی ج: ۱۵: ش: ۱۳)

# ختم نبوت

اور برطانوی مسلمانوں کی ذمہ داری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(بسم اللہ الرحمن الرحیم علی حیاہ و اللہ اعلم)

”ہر سال ماہ اگست میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی جانب سے انگلینڈ میں ختم نبوت کانفرنس کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہیدؒ جب اس سلسلہ میں یورپ تشریف لے جاتے تو روزنامہ ”جنگ“ ان سے پینل انٹرویو کیا کرتا تھا، اس سلسلہ کا آپؒ کا ایک انٹرویو پیش خدمت ہے۔“..... (سعید احمد جلال پوری)

جنگ:..... مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب آپ برطانیہ میں ختم نبوت کانفرنس کے سلسلے میں آئے، کیا ایسی کانفرنسوں کے انعقاد کے مثبت نتائج برآمد ہوتے ہیں؟

جواب:..... ہم یہاں ہر سال صرف اس لئے آتے ہیں کہ یہاں آباد مسلمانوں کو فقہ قادیانیت کے بارے میں بتایا جائے اور ایسی کانفرنسوں کا مقصد یہ ہے کہ خود قادیانیوں کو اسلام کی طرف راغب کیا جائے جو گمراہی کے راستے پر چل

رہے ہیں۔ پوری امت مسلمہ یہ تسلیم کرتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزماں ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، اور اس بارے میں کبھی بھی دو رائیں نہیں ہوں گی کہ جو شخص خود کو نبی کہے گا وہ مرتد اور واجب القتل ہے، لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا، اس نے نہ صرف خود کو حضرت مسیح قرار دیا بلکہ یہ بھی کہا کہ وہ نعوذ باللہ! امام مہدی بھی ہیں۔ اس طرح انہوں نے دو شخصیتوں کو ایک کر دیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں شروع سے ہی حضرت مسیح کی پیشگوئی میں شامل کر رکھا تھا اور اسے الہام ہوا کہ حضرت مسیح کی وفات ہوگئی ہے۔ مرزا غلام احمد نے یہ بات ۱۸۸۳ء میں اپنی کتاب ”براہین احمدیہ“ میں لکھی کہ جب حضرت مسیح دنیا میں تشریف لائیں گے تو اسلام ہر سو پھیل جائے گا، لیکن ۱۸۹۳ء میں یہ دعویٰ کر دیا کہ ان کی وفات ہوگئی ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ اتنے تھوڑے عرصے میں ان کی وفات کیسے واقع ہوگئی؟ اور نبوت کے حوالے سے پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کا یقین کامل تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، لیکن ۱۹۰۱ء میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ میں ہی نعوذ باللہ! حضرت محمد ہوں۔ اس کی دلیل اس نے یہ دی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا لیکن حضور خود تو واپس آسکتے ہیں اور نعوذ باللہ! حضور، مرزا قادیانی کے روپ میں آئے ہیں۔ گویا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دودھ دنیا میں آنا مقدر تھا۔ ایک بار چھٹی صدی عیسوی میں اور دوسری مرتبہ چودھویں ہجری کے آغاز پر یعنی ۱۹۰۱ء میں ان کی دوسری بعثت شروع ہوگئی۔ اس لحاظ سے بقول مرزا غلام احمد، حضور کی پہلی بعثت ختم ہوگئی ہے۔

مرزا غلام احمد کے بیٹے مرزا بشیر احمد نے ”کلمۃ الفصل“ میں لکھا ہے کہ مسلمان تو اپنے کلمے میں دوسرے نبیوں کو شامل کرتے ہیں لیکن قادیانی اس میں ایک اور نبی یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی شامل کرتے ہیں۔ مرزا بشیر احمد کہتے ہیں کہ قادیانیوں کے نزدیک مرزا غلام احمد کی صودت میں حضور ہی واپس آئے ہیں کوئی دوسرا

نہیں آیا، اس طرح رسول اللہ کے بھی دو مفہوم ہو جاتے ہیں، ایک رسول اللہ کہ اور  
 دوسرے والے اور نعوذ باللہ! دوسرا رسول اللہ قادیان والا ہے۔

اب آپ غور کریں کہ مسلمان جب کلمہ پڑھتے ہیں تو ان کے ذہن میں کہ  
 اور دوسرے والے رسول اللہ ہوتے ہیں جبکہ قادیانی جب کلمہ پڑھتے ہیں تو ان کے ذہن  
 میں رسول اللہ سے مراد بھشت ٹاپیہ اور نعوذ باللہ! مرزا غلام احمد قادیانی ہوتا ہے۔

ایک بنیادی بات یہ ہے کہ دین کی جڑ توحید اور رسالت ہے، باقی چیزیں  
 نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ کی حیثیت ثانوی ہے، لیکن قادیانیوں نے آری لے کر اس  
 پادے کو جڑ سے ہی کاٹ دیا ہے اور محمد رسول اللہ کے مقابلہ میں ایک نیا محمد لاکھڑا کیا  
 ہے۔

ہم برطانیہ میں اور دنیا بھر کے مختلف ممالک میں یہی پیغام پہنچانا چاہتے ہیں  
 کہ چونکہ دین اور ایمان کا مسئلہ نجات کا مسئلہ ہے اور آخرت کی برہادری یا اس کا بن  
 جانا اس عقیدے پر موقوف ہے، اس لئے مسلمان بھائیوں کو قادیانیوں کے گمراہ کن  
 پروپیگنڈے سے ہر لمحہ ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے۔

ہم تو قادیانیوں کو بھی یہ پیغام دیتے ہیں کہ قیامت کے روز ہر شخص جب  
 اللہ کی بارگاہ میں کھڑا ہوگا تو اسے اپنے عقائد و اعمال کا خود حساب دینا ہوگا۔

آپ مجھے قرآن سے کوئی آیت دکھادیں جس میں یہ ذکر ہو کہ حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے ان کی زندگی میں ہی یہ فرلہ دیا تھا کہ  
 میں قیامت کے روز انہیں دوں گا۔ آپ تمام احادیث کا مطالعہ کر لیں، ڈیڑھ  
 لاکھ سے زائد صحابہؓ کے اقوال دیکھ لیں، چودہ صدیوں کے اکابرین امت اور تمام ائمہ  
 دین نے اس بات سے اتفاق کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں، خود حضور صلی  
 اللہ علیہ وسلم شب معراج میں ان سے ملاقات کر کے آئے ہیں، اب میں کس طرح کہہ  
 دوں کہ مرزا غلام احمد سچا ہے اور تمام اکابرین امت جھوٹے ہیں؟ اور میری نظر میں



یہی مسئلہ ختم نبوت ہے۔

ربوہ والی جماعت مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی تسلیم کرتی ہے جبکہ قادیانیوں کی لاہوری جماعت مرزا غلام احمد کو نبی نہیں مانتی بلکہ وہ اسے مجدد تسلیم کرتی ہے، اور وہ جماعت بھی ختم نبوت کے عقیدہ پر یقین رکھتی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرب قیامت کی جو نشانیاں بیان کی ہیں ان میں چھوٹی علامتیں یہ ہیں کہ ہر طرف جہل پھیل جائے گا، امانت اور دیانت اٹھ جائے گی اور لہو و لعب ہوگا۔ دوسری بڑی نشانی دجال کی آمد ہے، وہ جب نبوت اور خدائی کا دعویٰ کرے گا تو یہودی اسے امام مانیں گے اور اس کے جھنڈے کے نیچے جمع ہو جائیں گے، وہ ایسے ایسے شعبہ دے دکھائے گا کہ عقل حیران رہ جائے گی، وہ چالیس دنوں کے اندر پوری دنیا کا دورہ کرے گا، اس کا فتنہ اتنا شدید ہوگا کہ علماء اور صلحا مل کر اس کا مقابلہ نہیں کر پائیں گے۔ دجال کے فتنے کے بارے میں تمام انبیاء نے، حضرت نوح علیہ السلام نے بھی ذکر کیا ہے اور اس کی بددینی سے ڈرایا ہے، اس وقت حضرت مسیح علیہ السلام بیت المقدس میں اتریں گے جہاں مسلمانوں کے امام جو حضرت امام مہدی ہوں گے، حضرت مسیح علیہ السلام ان کے پیچھے نماز ادا کریں گے۔ وہاں حضرت مسیح علیہ السلام دجال کے قتل کا حکم دیں گے، دجال حضرت مسیح علیہ السلام کو دیکھ کر کھلنے لگے گا اور وہ بھاگے گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا تعاقب کریں گے، یہاں تک کہ مقام ”لذہ“ میں اسے چالیں گے اور قتل کر دیں گے، یوں اس کی موت واقع ہو جائے گی۔

اب آپ دیکھیں کہ ۱۹۷۳ء میں پاکستان کی قومی اسمبلی نے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا تھا، ان کو اس فیصلے سے اختلاف بھی ہے کیونکہ کوئی شخص اپنے خلاف عدالتی فیصلے کو کبھی تسلیم نہیں کرتا۔ یہ بات تاریخ کا حصہ ہے کہ قومی اسمبلی میں قادیانیوں کو اپنا کیس پیش کرنے کے لئے پورے گیارہ دن دیئے گئے، اس میں

لاہوری پارٹی کو دو روز ملے تھے، اور اب تو قومی اسمبلی کا فیصلہ بھی چھپ کر آ گیا ہے۔  
 میں پوچھتا ہوں کہ جب مرزا طاہر احمد نے اپنا موقف قومی اسمبلی کے  
 سامنے پیش کر دیا تھا پھر انہیں کیا شکایت ہے؟ جب قومی اسمبلی نے فیصلہ دیا تھا تو اس  
 وقت تمام اراکین اسمبلی جیوری تھے اور اسمبلی ایک عدالت تھی، اس وقت کے وزیر  
 قانون حفیظ جیورادہ نے حکومت کی وکالت کی تھی، اس ساری کارروائی کے بعد قومی  
 اسمبلی نے مختلف فیصلے دیا تھا کہ قادیانی کافر ہیں، ان کے عقائد کے پیش نظر انہیں  
 مسلمان نہیں کہا جاسکتا۔

حال ہی میں جرمنی میں کیتھولک فرقے نے عدالت سے رجوع کیا تھا کہ  
 پروٹسٹنٹ فرقے کو ان کے شعائر استعمال کرنے سے روکا جائے، جس پر عدالت نے  
 کیتھولک فرقے کے حق میں فیصلہ دیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کیتھولک فرقہ صدیوں  
 سے اپنی روایات اور شعائر پر عمل کرتا چلا آ رہا ہے، اس لئے عدالت نے انہیں حق  
 بجانب قرار دیا، اسی طرح مسلمانوں کے شعائر کو قادیانی استعمال نہیں کر سکتے۔

قادیانی اپنے اوپر ہونے والے جھوٹے اور بے بنیاد مظالم کی داستانیں گھڑ  
 کر پاکستان کو بدنام کر رہے ہیں، حالانکہ یہ لوگ دوسری اقلیتوں کے مقابلے میں اونچی  
 اونچی پوسٹوں پر بیٹھے ہیں، حکومت اور انتظامیہ نے ان کو ان کی حیثیت سے زیادہ  
 عہدے اور ملازمتیں دے رکھی ہیں، جہاں پر انہوں نے اپنے آدمی بھرتی کر دیئے  
 ہیں۔

۱۹۷۳ء کے فیصلے کے بعد سے یہ لوگ اپنے آپ کو پوشیدہ رکھتے ہیں، ان  
 کی جماعت پاکستان کے خلاف کام کر رہی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ پاکستان میں ہونے  
 والی دہشت گردی میں بھی ان کا ہاتھ ہے اور یہ لوگ ملک کے اندر فرقہ پرستی کو بھی ہوا  
 دے رہے ہیں، اگر انصاف کیا جائے تو پتہ چلے گا کہ مظلوم پاکستانی مسلمان ہیں،  
 قادیانی نہیں۔

میں تو کہتا ہوں کہ غیر ممالک کو پاکستان میں سر دے کر دانا چاہئے، انہیں حقیقت کا علم ہو جائے گا۔

اب بھائی فرتے کے لوگوں کو دیکھیں، وہ کھل کر کہتے ہیں کہ ان کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، لیکن وہ قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو برحق مانتے ہیں، ان لوگوں نے سچائی اور صفائی سے کام لیا ہے، اس لئے ان کے خلاف کہیں بھی کوئی اختلاف دیکھنے میں نہیں آیا۔

میں کہتا ہوں کہ کوئی بھی شخص اپنا علیحدہ عقیدہ رکھنے کا حق رکھتا ہے لیکن مسلمانوں کو دھوکہ تو نہ دے۔ آپ دیکھیں کہ برطانیہ میں گر جا گھر فروخت کئے جا رہے ہیں، وہاں اتوار کو بھی کوئی نہیں آتا، وہاں فلمیں بھی دکھائی جا رہی ہیں، لیکن عیسائیت بنگلہ دیش، بھارت اور افریقہ کے کئی ممالک میں صرف اس لئے پھیل رہی ہے کہ یہ لوگ غریب عوام کو روٹی فراہم کرتے ہیں۔ یہی طرز عمل قادیانوں کا بھی ہے، یہ لوگ بیروزگار نوجوانوں کو ورغلا کر ریوڑ لے جاتے ہیں، اور انہیں بیعت کرنے کے لئے کہتے ہیں اور انہیں امریکہ کا ویزا دلوانے کی بات کرتے ہیں، جہاں وہ جا کر سیاسی پناہ حاصل کرتے ہیں۔

جنگ:..... وہ لوگ جو درحقیقت قادیانی نہیں لیکن

مغربی ممالک میں سیاسی پناہ حاصل کرنے کے لئے گانڈی طور

پر قادیانی بن جاتے ہیں، کیا وہ دائرۃ اسلام میں رہتے ہیں؟

جواب:..... جو لوگ سیاسی پناہ کے حصول کے لئے قادیانی بنتے ہیں انہیں

اللہ تعالیٰ سے سچے دل سے توبہ کرنی چاہئے اور کہنا چاہئے کہ ہم نے کفر کا کام کیا ہے، خدا ہمیں معاف کر دے، کیونکہ خدا انسانیت پر مہربان ہے، وہ ان کی حالت پر رحم کرے گا۔ درحقیقت سیاسی پناہ کے لئے قادیانی بننے والے نہ تو قادیانی ہیں اور نہ ہی مسلمان رہتے ہیں، اللہ کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک وقت ایسا بھی

آئے گا کہ جب مسلمان صبح کو مؤمن ہوگا تو شام کو کافر ہو جائے گا اور شام کو مسلمان ہوگا تو صبح کو کافر ہوگا۔ آج کل لوگ چند ٹکڑوں کی خاطر اپنا ایمان بیچ رہے ہیں اور جو شخص یہ کہے کہ میں کل مسلمان نہیں رہوں گا وہ فوراً اسی وقت اسلام کے دائرہ سے خارج ہو جاتا ہے۔

جنگ..... گزشتہ دنوں پاکستان میں کسی قادیانی خاتون کی نماز جنازہ پڑھنے والوں کے ہارے میں خبر شائع ہوئی تھی کہ ان کے نکاح ٹوٹ گئے، کیا قادیانی کی نماز جنازہ پڑھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟

جواب..... ہمیں کسی کو بھی کافر کہنے کا شوق نہیں ہے، دراصل قادیانیوں کے عقائد کفریہ ہیں، اگر کوئی شخص کافر کا جنازہ مسلمان سمجھ کر پڑھتا ہے تو وہ کافر ہو جاتا ہے، جن لوگوں کو علم نہیں تھا کہ وہ خاتون قادیانی ہے، وہ بے گناہ ہیں۔ کچھ لوگ سکھوں کے جنازے میں دوستی کا حق ادا کرنے کے لئے بھی جاتے ہیں، وہ گناہگار ہیں، لیکن کافر نہیں ہیں۔ گزشتہ دنوں یہاں پر قادیانی نوجوان میرے پاس آئے اور کہنے لگے کہ ہم لوگ بھی آپ کی طرح کلمہ پڑھتے ہیں اور نماز، روزہ اور زکوٰۃ کے پابند ہیں، آپ لوگ ہمیں کافر کیوں کہتے ہیں؟ تو میں نے انہیں بتایا کہ قادیانی، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو لفظاً مانتے ہیں معنی کے اعتبار سے نہیں مانتے، اور ان کی نظر میں قرآن سے مراد وہ نہیں جو مسلمان مانتے ہیں، بلکہ وہ مرزا غلام احمد کی کتاب کو مانتے ہیں، کیونکہ وہ تو کہتا ہے کہ وحی الہی میں اس کا نام نعوذ باللہ! ”محمد“ رکھا گیا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد کے بیٹے بشیر احمد نے ہمیں کافر قرار دیا ہے، کیا ہم نے اسلام میں کسی قسم کی تبدیلی کی ہے؟ تبدیلی تو قادیانیوں نے کی ہے۔

جنگ..... آپ نے مطالبہ کیا ہے کہ حکومت برطانیہ قادیانیوں کو مسلمانوں کے شعائر استعمال کرنے سے روکے، کیا

اس ملک میں یہ ممکن ہے؟

جواب:..... ہم نے حکومت برطانیہ سے مطالبہ کیا ہے کہ وہ ایسی اقلیت جو خود کو مسلمان کہلا کر مسلمانوں کے حقوق پر ڈاکر ڈال رہی ہے، اس کو مسلمانوں کا احوال کرنے سے روکے۔ میں سمجھتا ہوں کہ برطانیہ میں آباد پاکستانیوں کو بھی کونسلوں کی سطح پر قادیانیوں کی حرکات پر نظر رکھنی چاہئے کیونکہ ہمیں پتہ چلا ہے کہ قادیانی مسلمانوں کا نام استعمال کر کے سوشل ویلفیئر سوسائٹیاں بناتے ہیں اور کونسلوں سے وہ گرانٹ حاصل کرتے ہیں جو مسلمانوں کے کونے میں آتی ہے۔ میرے نزدیک برطانیہ میں پاکستانی ہائی کمیشن بھی اس سلسلے میں مدد کر سکتا ہے اور قادیانیوں کی عبادت گاہوں کو مسجدیں قرار دینے سے روکنے کے لئے کردار ادا کر سکتا ہے، کیونکہ قادیانی، مسلمانوں سے الگ قوم ہیں، انہیں زیر دہی مسلمانوں کی صفوں میں شامل کرنے کی سازشوں کو بے نقاب کرنا چاہئے۔

دوسری بات یہ ہے کہ جب قادیانی یہاں پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ پاکستان میں ان پر مظالم ہو رہے ہیں، پاکستانی سفارت خانے کو اس کا توڑ کرنا چاہئے اور اعداد و شمار پیش کر کے برطانوی پریس کو حقائق سے آگاہ کرنا چاہئے۔ اب آپ دیکھیں کہ ”سرے“ کے علاقے میں نیل فورڈ میں قادیانیوں نے ایک چھوٹی سی جگہ کو اسلام آباد کا نام دے رکھا ہے، یہ آئین کی خلاف ورزی کے مترادف ہے، پاکستان ایک مسلم ملک ہے، ہمارا مقصد اسلامی اقدار کا تحفظ ہونا چاہئے اور بین الاقوامی سطح پر مسلمانوں کے خلاف ہونے والی ہر سازش کو بے نقاب کر دینا چاہئے۔

جگ:..... کیا ختم نبوت کے رہنما ٹیلی ویژن اور

سملائٹ کے ذریعے اشاعت اسلام پر یقین رکھتے ہیں؟ کیا

آپ تصویر چھپوانے کے حق میں ہیں؟

جواب:..... مرزا طاہر احمد نے حال ہی میں اپنی تصویر اخبار میں چھپوائی ہے،



کے چکر میں تھا، اس لئے اس نے توجہ ہٹانے کے لئے یکا یک چیلنج جاری کیا، جس پر پورے پاکستان کے علمائے اس کا چیلنج قبول کیا۔ خود میں نے انہیں ۲۳ مارچ ۱۹۸۹ء میں مباہلے کا پیغام بھیجا تو اس نے مجھے لکھا کہ: ”تم کون ہو اور تمہاری حیثیت کیا ہے جو تم مرزا طاہر احمد کو چیلنج کر رہے ہو؟“ میں نے جواباً لکھا کہ: ”تم اپنے ساتھیوں کو ساتھ لے آؤ اور میں بھی لے آؤں گا، اور یہ بھی بتادو کہ میں کتنے آدمی اپنے ساتھ لاؤں، ایک سولہ لاکھ، ایک لاکھ لاکھ، یا دس لاکھ لاکھ؟“ لیکن اس کے سیکریٹری نے پیغام بھیجا کہ: ”ایک کاغذ پر“ لعنت اللہ علی الکاذبین“ لکھ کر بھجوادو، تو مباہلہ مکمل ہو جائے گا۔“ میں نے کہا کہ یہ مباہلہ نہ ہوا مذاق ہو گیا۔ پھر میں نے اسے قرآن، حدیث اور خود مرزا غلام احمد کی کتابوں سے حوالہ جات دیئے کہ مباہلے کے لئے ضروری ہے کہ دونوں فریق ایک میدان میں آئیں، پھر میں نے اسے لکھا کہ اب اگر تم وقت اور تاریخ مقرر کر کے مباہلے کے میدان میں نہ آئے اور تکفیر سے باز نہ آئے تو خدا کی لعنت کے نیچے مرو گے۔ اس دن کے بعد اس نے مجھے کبھی مباہلے کا چیلنج نہیں بھیجا۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۵، ش: ۴۷)

# قادیانی اور اسرائیل

سرکاری خبر رساں ایجنسی اے پی پی نے مصر سے شائع ہونے والے اخبار ”عقیدتی“ کے حوالے سے خبر دی ہے کہ اسرائیلی حکومت نے قادیانیوں کے ہیڈ کوارٹر اور ایک ٹی وی چینل کے لئے انہیں عمارت فراہم کر دی ہیں، نیز انٹرنیٹ پر ”یاہودیہ“ کے نام سے صفحہ کھولا گیا ہے، جس میں اسلام کو بدنام کرنے اور مسلمانوں کی کردار کشی کرنے کے لئے اسلام کے حوالے سے متعدد غلط رپورٹیں، قابل اعتراض تصاویر اور لائق شرم نغمات و علامات شامل کئے گئے ہیں۔ اسلام کے متعلق فاکلی کو ”مسلم یا احمدیہ“ کا نام دیا گیا ہے۔

(روزنامہ جنگ کراچی ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۷ء)

”الکفر ملۃ واحده“ کے مطابق قادیانی اور اسرائیلی گٹھ جوڑ قطعاً تعجب خیز نہیں ہے، لیکن اس سے قادیانی عزائم اور یہودی عزائم کے درمیان ہم آہنگی واضح ہو جاتی ہے، اور قرآن کریم کے اس اعلان کی صداقت واضح ہو جاتی ہے :

لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود  
والذين اشركوا ولتجدن اقربهم مودة للذين  
آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بان منهم  
قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون۔



ترجمہ: ”تمام آدمیوں سے زیادہ مسلمانوں سے عدالت رکھنے والے، آپ ان یہود اور مشرکین کو پاویں گے، اور ان میں مسلمانوں کے ساتھ دوستی رکھنے کے قریب تر ان لوگوں کو پائیے گا، جو اپنے کو نصاریٰ کہتے ہیں، یہ اس سبب سے ہے کہ ان میں بہت سے علم دوست عالم ہیں، اور بہت سے تبارک دنیا درویش ہیں، اور اس سبب سے کہ یہ لوگ حکیم نہیں“  
(حضرت عیساٰ علیہ السلام)

جب دجال امور کا خدج ہو گا تو اصغمان کے ستر ہزار یہودی اسکی فوج میں شامل ہوں گے مرزا طاہر احمد نے گویا دجال امور کی لائن صاف کر دی ہے۔  
ہمارے بزرگ حضرت مولانا محمد شریف جالندھری رحمہ اللہ تعالیٰ جو امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ کے در سے لے کر شیخ الاسلام حضرت اقدس مولانا محمد یوسف موری رحمہ اللہ تعالیٰ تک مجلس تحفظ ختم نبوت کے جنرل سیکریٹری رہے، وہ فرمایا کرتے تھے کہ اسلام کا مرکز تو مکہ اور مدینہ ہے، اور وہاں قادیانیوں کو جانے کی اجازت نہیں تو ان کے ذریعے غلبہ اسلام کیسے حاصل ہو گا؟ اور یہ غالب آنے کے خواب کیونکر دیکھ رہے ہیں؟

”الجزائر (ریڈیو رپورٹ) الجزائر کی سیکورٹی فورسز نے گزشتہ تین روز کے دوران ۱۳ انتہا پسندوں کو ہلاک کر دیا۔ اطلاعات کے مطابق ۱۱ افراد کو ”لوران“ میں اور ۲ کو

## دارالحکومت "الجزیرہ" میں مارا گیا۔

(روزنامہ جنگ کراچی ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۷ء)

الجزائر کے لوگ غالباً اسلام اور اسلامی احکام کو کماحقہ جانتے بھی نہیں ہوں گے، عمل کرنا تو دور کی بات ہے، مگر اسلام دشمن قوتوں کو اسلام کے لفظ سے خوف آتا ہے، وہ اسلام دشمنی میں انسانی حقوق کی تمام سرحدیں عبور کر جاتی ہیں، بنیادی حقوق کی پاسداری تو کجا وہ مسلمانوں کے حق میں کسی انسانی برتاؤ کی بھی روادار نہیں۔ الجزائر کے مسلمانوں کا قتل عام محض اس لئے کیا جا رہا ہے، کہ وہ یوگوسلاویہ کی شکست و رنخت کے بعد وجود میں آنے والی اس نئی مملکت میں اپنے سینے میں دفن ہوئی اسلام کی چنگاری کو ہمیشہ کیلئے بجھا کیوں نہیں دیتے، وہ اسلام کا نام کیوں لیتے ہیں؟ اہل کفر کو اسلام سے عداوت ہے۔ الجزائری مسلمان آئے دن تختہ مشق بنتے ہیں مگر بنیادی حقوق کے علم برداروں کے کان پر جوں تک نہیں رہیگتی، کسی کی زبان سے حرف فلفل کی طرح ان کے حق میں کلمہ خیر نہیں نکلتا۔ الجزائر کے مسلمانوں کو مختلف حیلے یہانوں سے جن جن کر قتل کیا جا رہا ہے، کبھی انہیں انتہا پسند اور بچاؤ پرست کہا جاتا ہے تو کبھی کٹر جنونی مسلمان کے القابات سے نوازا جاتا ہے۔

(ماہنامہ صیحات کراچی ۱۸ دسمبر ۱۹۹۸ء)

## منکرین ختم نبوت کے لئے اصلی شرعی فیصلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد لله رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم)

س:..... خلیفہ اول بلا فصل سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مسئلہ کذاب نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تو حضرت صدیق اکبرؓ نے منکرین ختم نبوت کے خلاف اعلان جنگ کیا اور تمام منکرین ختم نبوت کو کیفر کردار تک پہنچایا۔ اس سے ثابت ہوا کہ منکرین ختم نبوت واجب القتل ہیں، لیکن ہم نے پاکستان میں قادیانوں کو ”غیر مسلم“ قرار دینے پر ہی اکتفا کیا، اس کے علاوہ اخبارات میں آئے دن اس قسم کے بیانات بھی شائع ہوتے رہتے ہیں کہ: ”اسلام نے اقلیتوں کو جو حقوق دیئے ہیں وہ انہیں پورے پورے دیئے جائیں گے۔“ ہم نے قادیانوں کو نہ صرف تحفظ اور حقوق فراہم کئے ہوئے ہیں بلکہ کئی اہم سرکاری عہدوں پر بھی قادیانی قائر ہیں، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ منکرین ختم نبوت اسلام کی رو سے واجب القتل ہیں یا اسلام کی طرف سے اقلیتوں کو دیئے گئے حقوق اور تحفظ کے حقدار ہیں؟

ج:..... منکرین ختم نبوت کے لئے اسلام کا اصل قانون تو وہی ہے جس پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عمل کیا، پاکستان میں قادیانوں کو غیر مسلم اقلیت

قرار دے کر ان کی جان و مال کی حفاظت کرنا، ان کے ساتھ رعایتی سلوک ہے، لیکن اگر قادیانی اپنے آپ کو غیر مسلم اقلیت تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوں بلکہ مسلمان کہلانے پر مصر ہوں تو مسلمان، حکومت سے یہ مطالبہ کر سکتے ہیں کہ ان کے ساتھ مسلمانہ کذاب کی جماعت کا سا سلوک کیا جائے۔ کسی اسلامی حکومت میں مرتدین اور زنادقہ کو سرکاری عہدوں پر فائز کرنے کی کوئی گنجائش نہیں، یہ مسئلہ نہ صرف پاکستان بلکہ دیگر اسلامی ممالک کے اربابِ حل و عقد کی توجہ کا مستقاضی ہے۔

ایک قادیانی نوجوان کے جواب میں:

ج:..... آپ کا جوابی لغافہ موصول ہوا، آپ کی فرمائش پر براہ راست جواب لکھ رہا ہوں اور اس کی نقل ”جنگ“ کو بھی بھیج رہا ہوں۔

اہل اسلام قرآن کریم، حدیث نبویؐ اور اجماع امت کی بنا پر سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ تشریف آوری کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ کیونکہ خود جناب مرزا صاحب کو اعتراف ہے کہ:

”صبح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ

کی پیشین گوئی ہے جس کو سب نے باتفاق قبول کر لیا ہے اور

صحاب میں جس قدر پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں، کوئی پیشین گوئی اس

کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو اتر کا اول درجہ اس کو

حاصل ہے۔“ (ازالہ اوہام ص: ۵۵۷، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۴۰)

لیکن میرا خیال ہے کہ جناب مرزا صاحب کے ماننے والوں کو اہل اسلام سے بڑھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ تشریف آوری کا عقیدہ رکھنا چاہئے کیونکہ جناب مرزا صاحب نے سورۃ القف کی آیت ۹ کے حوالے سے ان کی دوبارہ تشریف آوری کا اعلان کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشین گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا (اس آیت میں) وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔“ (براہین احمدیہ حصہ چہارم ص: ۳۹۸، ۳۹۹)

جناب مرزا صاحب قرآن کریم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا ثبوت محض اپنی قرآن فہمی کی بنا پر نہیں دیتے بلکہ وہ اپنے ”الہام“ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس آیت کا مصداق ثابت کرتے ہیں، جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:

”اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور اکسار اور توکل اور ایثار اور آیات اور انوار کی رو سے مسیح کی ”پہلی زندگی“ کا نمونہ ہے، اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی قشابہ واقع ہوئی ہے..... اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشین گوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے یعنی حضرت مسیح پیشین گوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر۔“ (ایضاً ص: ۳۹۹)

صرف اسی پر اکتفا نہیں، بلکہ مرزا صاحب اپنے الہام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کی الہامی پیشین گوئی بھی کرتے ہیں، چنانچہ اسی کتاب کے ص: ۵۰۵ پر اپنا ایک الہام: ”عسی ربکم ان ہو جمعکم علیکم۔“ درج کر کے اس کا مطلب یہ بیان فرماتے ہیں:

”یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے ”جلالی طور پر“

ظاہر ہونے کا اشارہ ہے، یعنی اگر طریقِ حق اور نرمی اور لطف اور احسان قبول نہیں کریں گے اور حق محض جو دلائل واضح اور آیات پینہ سے کھل گیا ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدائے تعالیٰ مہرِ مہین کے لئے شہادت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور یہ زمانہ اس زمانے کے لئے بطورِ ارہاس کے واقع ہوا ہے۔ یعنی اس وقت جلالی طور پر خدائے تعالیٰ اتمامِ حجت کرے گا۔ اب بجائے اس کے جمالی طور پر یعنی رفیع اور احسان سے اتمامِ حجت کر رہا ہے۔“

ظاہر ہے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ آنے پر ایمان نہ رکھا جائے تو نہ صرف یہ قرآن کریم کی قطعی پیشین گوئی کی تکذیب ہے، بلکہ جناب مرزا صاحب کی قرآن فہمی، ان کی الہامی تفسیر اور ان کی الہامی پیشین گوئی کی بھی تکذیب ہوگی۔ پس ضروری ہے کہ اہل اسلام کی طرح مرزا صاحب کے ماننے والے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے پر ایمان رکھیں، ورنہ اس عقیدے کے ترک کرنے سے قرآن و حدیث کے علاوہ مرزا صاحب کی قرآن دانی بھی حرفِ غلط ثابت ہوگی اور ان کی الہامی تفسیریں اور الہامی انکشافات سب غلط ہو جائیں گے، کیونکہ:

”جب ایک بات میں کوئی جھوٹ ثابت ہو جائے تو پھر

دوسری باتوں میں بھی اس پر اختیار نہیں رہتا۔“

(چتر سرفت ص: ۷۷۷)

اب آپ کو اختیار ہے کہ ان دو باتوں میں کس کو اختیار کرتے ہیں، حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے کو؟ یا مرزا صاحب کی تکذیب؟

جناب مرزا صاحب کے ازالہ ادہام (ص: ۹۲۱) والے چیلنج کا ذکر کر کے آپ نے شکایت کی ہے کہ نوے سال سے کسی نے اس کا جواب نہیں دیا۔  
 آں عزیز کو شاید یہ علم نہیں کہ حضرات علماء کرام ایک بار نہیں، متعدد بار اس کا جواب دے چکے ہیں، تاہم اگر آپ کا یہ خیال ہے کہ اب تک اس کا جواب نہیں ملا تو یہ فقیر (باوجودیکہ حضرات علماء احسن اللہ جزاہم کی خاک پا بھی نہیں) اس چیلنج کا جواب دینے کے لئے حاضر ہے۔ اسی کے ساتھ مرزا صاحب کی کتاب البریۃ (ص: ۲۰۷) والے اعلان کو بھی ملا لیجئے، جس میں موصوف نے بیس ہزار روپے تاوان دینے کے علاوہ اپنے عقائد سے توبہ کرنے اور اپنی کتابیں جلا دینے کا وعدہ بھی کیا ہے۔

تفسیر کی صورت یہ ہے کہ جناب مرزا صاحب کے موجودہ جانشین سے لکھوادیا جائے کہ یہ چیلنج اب بھی قائم ہے اور یہ کہ وہ مرزا صاحب کی شرط پوری کرنے کی ذمہ داری لیتے ہیں۔ اور اسی کے ساتھ کوئی ثالثی عدالت، جس کے فیصلے پر فریقین اعتماد کر سکیں، خود ہی تجویز فرمادیں۔ میں اس مسئلہ عدالت کے سامنے اپنی معروضات پیش کروں گا۔ عدالت اس پر جو جرح کرے گی اس کا جواب دوں گا، میرے دلائل سننے کے بعد اگر عدالت میرے حق میں فیصلہ کر دے کہ میں نے مرزا صاحب کے کہنے کو توڑ دیا اور ان کے چیلنج کا ٹھیک ٹھیک جواب دے دیا تو ۲۰ ہزار روپے آں عزیز کی اعلیٰ تعلیم کے لئے آپ کو چھوڑتا ہوں، دوسری دونوں باتوں کو پورا کرنے کا معاہدہ پورا کرادیجئے گا۔ اور اگر عدالت میرے خلاف فیصلہ صادر کرے تو آپ شوق سے اخبارات میں اعلان کرادیجئے گا کہ مرزا صاحب کا چیلنج بدستور قائم ہے اور آج تک کسی سے اس کا جواب نہ بن پڑا۔ اگر آپ اس تفسیر کے لئے آگے بڑھیں تو اپنی جماعت پر بہت احسان کریں گے۔

(ملت روزہ، ختم نبوت کراچی ج: ۱۵، ش: ۴۷)

## ناشائستہ حرکت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ و الصلوٰۃ علی جنابہ و التذکرۃ علیہ)

ہمیں ایک مراسلہ موصول ہوا ہے، جس میں کہا گیا ہے:

”قادیانی فرقہ کو غیر مسلم قرار دئے جانے کے باوجود

افسر شای اپنے اداروں میں قادیانیوں کو بلا تکلف ”مسلم“ کے

نام سے پکار کر نہ صرف کتاب و سنت کے ساتھ شرمناک مذاق

کرتی ہے، بلکہ آئین پاکستان کی دجیاں بھی اڑاتی ہے، چنانچہ

۳ راکٹ بروز منگل رات آٹھ بجے فی وی کے پروگرام ”ذوق

آگیا“ میں ایک سوال کیا گیا:

سوال:..... اس مسلمان سائنسدان کا نام بتائیں جس

نے ۱۹۷۹ء میں نوبل پرائز حاصل کیا؟

جواب:..... (پروگرام کے شرکاء میں سے ایک لال

جھکو نے جواب دیا:) ”ڈاکٹر عبدالسلام۔“

اس پر سوال کنندہ نے کہا: ”جواب درست ہے۔“



حالانکہ ڈاکٹر عبدالسلام کٹر قسم کا قادیانی ہے اور وطن سے اس کی وفاداری کا یہ عالم ہے کہ ۱۹۷۳ء کی تحریک ختم نبوت سے ناراض ہو کر اس نے پاکستان سے اظہار نفرت کرتے ہوئے یہاں کی شہریت تک چھوڑ دی۔

قادیانی شرعاً کافر و زندقہ ہیں اور آئین پاکستان کی رو سے بھی وہ غیر مسلم ہیں، پاکستان کے قومی شرعیاتی ادارے نے ایک قادیانی کافر کو مسلمان کہہ کر نہ صرف کروڑوں مسلمانوں کی دل آزاری کی ہے، بلکہ آئین پاکستان کی توہین اور اس سے غداری کے جرم کا بھی ارتکاب کیا ہے، لہذا ارباب حل و عقد سے ہمارا مطالبہ ہے کہ اس پروگرام کے انچارج کو فوری طور پر برطرف کر کے آئین پاکستان سے غداری و بغاوت کے جرم میں مقدمہ چلایا جائے۔“

اس بوجھی کی داد کون دے سکتا ہے کہ ایک طرف ملک میں اسلامی نظام کے نفاذ کا چرچا ہے اور دوسری طرف پاکستان کا حاکم قومی شرعیاتی ادارہ غیر مسلموں کو ”مسلمان“ کا خطاب دے کر اسلام کی مٹی پلید کر رہا ہے۔ اور تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ ان قومی اداروں کی زمام اختیار ایسے بزرگھموں کے ہاتھ میں ہے، جنہیں مسلم اور غیر مسلم کی بھی شناخت نہیں:

چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی!

ہمارے ارباب بست و کشاد کو غالباً یہ احساس نہیں کہ یہ مسئلہ کتنا نازک اور حساس ہے، اور اگر اس پر کوئی تحریک اٹھی تو ۱۹۵۳ء اور ۱۹۷۳ء کی طرح اسے سنگینوں کی ٹوک سے روکنا بھی ممکن نہیں ہوگا، ہم ملک کے ذمہ دار حضرات سے درخواست کرتے ہیں کہ ملت اسلامیہ کے صبر و سکون کا زیادہ امتحان نہ لیں، کبھی حکومت کے

شعبہ خواتین کی سربراہ، اسلامی احکام کا مذاق اڑاتی ہیں، اور کبھی قومی نثریاتی ادارے کے سربراہ زندہ یقوں اور مردوں کو اسلام کی سند عطا فرماتے ہیں، ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ آیا افسر شاہی علم و دانش سے اس قدر بے بہرہ ہے کہ اسے مسلم و غیر مسلم اور اسلام و کفر کے درمیان تمیز بھی نہیں؟ یا جان بوجھ کر اسلام اور اسلامی شعائر کا مذاق اڑانا بھی ان کے فرائض منصبی میں داخل ہے؟

بہر حال ہم اسلام کے خلاف ٹی وی کے ارباب حل و عقد کی اس ناشائستہ اور غیر ذمہ دارانہ حرکت کے خلاف پوری ملت اسلامیہ کی طرف سے پرزور احتجاج کرتے ہوئے مطالبہ کرتے ہیں کہ یہ ادارہ اس حرکت پر قوم سے معافی مانگے، ورنہ اس کے ذمہ داروں کے خلاف کارروائی کی جائے۔

(ملت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱، ش: ۱۳)

# ختم نبوت اور اجراء نبوت سے متعلق شبہات کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”بخدمت جناب مولانا مفتی احمد الرحمن صاحب،  
مولانا محمد یوسف لدھیانوی اور ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر کراچی۔  
نہایت مودبانہ اور عاجزانہ التماس ہے کہ خاکسار کی  
دریغہ الجھن قرآن پاک کی روشنی میں حل کر کے ممنون فرمائیں،  
قبل ازیں ۳۵ حضرات سے رجوع کر چکا ہوں، تسلی بخش جواب  
نہیں ملا، آپ رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے میں  
ایمانہ کرنا۔“

سوال: .....آیت مبارکہ ۳۳/۴۰ سورہ احزاب کی  
روشنی میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کب سے یعنی کس وقت  
سے خاتم النبیین تسلیم کیا جائے؟  
آیا: قبل پیدائش حضرت آدم علیہ السلام؟ یا حضور کی  
پیدائش مبارک سے؟ یا آیت ۳۳/۴۰ خاتم النبیین کے نزول کے  
وقت سے؟ یا حضور کی وفات کے بعد سے؟

جس وقت یا مقام مبارک سے حضور کا خاتم النبیین ہونا  
قرآن کریم سے ثابت کریں گے، اسی وقت مبارک یا مقام  
مبارک سے حضور کا خاتم النبیین ہونا تسلیم ہوگا، اور اسی وقت یا  
مقام سے وحی الہی کا انقطاع تا قیامت تسلیم ہوگا۔

سوال: ۴:.....آیت مبارکہ ۶/۱۱۴ اور ۶/۱۲۱ سورہ

الانعام میں شیطان مردود کے لئے دو دفعہ وحی کا لفظ ”یوحی“  
اور ”لیوحون“ آیا ہے، تمام امت کا خیر سے ایمان و اتفاق ہے  
کہ شیطانی وحی بغیر انقطاع تا قیامت جاری و ساری رہے گی،  
لیکن رحمانی وحی کا انقطاع تا قیامت رہے گا، یعنی رحمانی بند اور  
شیطانی وحی تا قیامت جاری ہے، کیا ایسی تفسیر سے قرآن کی  
عالمگیر تعلیم میں کوئی تضاد اور تعارض تو نہیں پیدا ہوگا؟ کیا انقطاع  
شیطانی وحی کا موجب رحمت ہدایت و راحت ہوگا، یا رحمانی وحی  
کا؟

سوال: ۳:.....اب دنیا کے کل مذاہب میں وحی

الہی مبارک کا انقطاع تا قیامت تسلیم کیا جاتا ہے، یہودیوں،  
عیسائیوں، ہندوؤں اور مسلمانوں میں وحی الہی مبارک بند ہے،  
اگر کوئی بد بخت یہ کہہ دے کہ وحی مبارک الہی جاری ہے تو فوراً  
کافر ہو جاتا ہے، موجودہ تفسیرات میں ہم کو ایسا ہی ملتا ہے، اب  
جبکہ انقطاع وحی کا عقیدہ تا قیامت تسلیم ہے تو سچے دین کی  
شناخت کیا ہے؟

سوال: ۴:.....ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ: ”ولا

تفرقوا“ یعنی فرقہ بندی کفر و ضلالت ہے، اس کے باوجود فرقہ بندی کو کیوں قبول کیا ہوا ہے؟ یعنی کفر کیوں کمایا جا رہا ہے جبکہ کوئی تکلیف بھی نہیں ہے؟ خدا و رسول اور کتاب موجود ہیں، یہ تینوں فرقہ بندی سے بیزار ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”ہو الذی خلقکم لعلکم تقاتلون کافر و منکم مؤمن۔“ ۶۴/۲، اور: ”ولا تكونوا من المشرکین من الذین فرقوا دینہم۔“ (الروم: ۳۱) آج ہم علمائے دین کی بدولت ایک مسجد میں، ایک امام کے پیچھے نماز ادا کرنے کو ترس رہے ہیں، اور اسلامی آئین کو بھی۔

سوال: ۵:..... قرآن پاک سے ثابت ہے کہ مؤمن کے پاس کفر بالکل نہیں ہوتا، اس کے باوجود مسلمانوں یعنی خدا اور رسول کے حامیوں نے ایک دوسرے کلمہ گو کو پکا کافر قرار دے رکھا ہے، جبکہ مؤمن کے پاس کفر نہیں ہوتا، تو ان علمائے دین نے کفر کے فتوے لگا کر پاہم کفر کیوں تقسیم کیا اور وہ کفر کہاں سے حاصل کیا ہے؟ اسلام اور کفر تو متضاد ہیں، اور کل فرقے برخلاف تعلیم عالمگیر کتاب اپنی اپنی جگہ ڈٹے ہوئے ہیں۔ یہ کفر کہاں سے درآمد کیا گیا ہے؟ اور کیوں کیا گیا ہے؟ اس کا لائنس کس فرقے کے پاس ہے؟ قرآن پاک سے نشاندہی کریں، نہایت مہربانی ہوگی، اس گنہگار کے کل پانچ سوال ہیں، از راہ شفقت صدقہ رحمت للعالمین کا صرف قرآن پاک سے حوالہ و دلیل دے کر جواب سے مستفیض فرمائیں، کیونکہ خدا کا کلام خطا سے پاک ہے، کسی بڑے سے بڑے عالم کا کلام خطا

سے کبھی بھی پاک قرار نہیں دیا جاسکتا، والسلام۔

رانا عبدالستار، لاہور۔

## الجواب

حاضر (۲۰۰۷ء)

جناب سائل نے اپنے تمہیدی خط میں لکھا ہے کہ قبل ازیں پینتیس حضرات سے رجوع کر چکے ہیں، مگر تسلی بخش جواب نہیں ملا، سوالوں کے جواب سے پہلے اس ضمن میں ان کی خدمت میں دو گزارشیں کرنا چاہتا ہوں:

۱..... ایک یہ کہ سوالات و شبہات کا صحیح و معقول جواب دینا تو علماء امت کی ذمہ داری ہے، لیکن کسی کے دل میں بات ڈال دینا اور اسے اطمینان و تسلی دلا دینا ان کی قدرت سے خارج ہے اور وہ اس کے مکلف بھی نہیں، کسی کے دل کو پلٹ دینا صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے، اس ناکارہ نے اپنی بساط کے مطابق خلوص و ہمدردی سے جناب سائل کے شبہات اور غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی ہے، ان کا کوئی شبہ حل نہ ہوا ہو تو دوبارہ رجوع فرما سکتے ہیں، لیکن اس کے باوجود خدا نخواستہ اطمینان و تسلی نہ ہو تو معذوری ہے۔

۲..... دوسری گزارش یہ ہے کہ کسی جواب سے تسلی نہ ہونا اس کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ جواب میں کوئی ایسا نقص ہو کہ وہ موجب اطمینان و تسلی نہ ہو، دوم یہ کہ جواب تو تسلی بخش تھا، مگر سائل کا مقصد تسلی حاصل کرنا نہیں تھا، شرح اس کی یہ ہے کہ کبھی تو سوالات و شبہات اس لئے پیش کئے جاتے ہیں کہ سائل ان شبہات کی وجہ سے بے چین ہو اور وہ خلوص دل سے چاہتا ہے کہ اس کے شبہات دور ہو جائیں تاکہ اسے اطمینان و تسلی کی کیفیت نصیب ہو جائے، مگر وہ خود اتنا علم نہیں رکھتا کہ ان شبہات کے حل کرنے پر قادر ہو، اس لئے وہ کسی ایسے شخص سے رجوع کرتا ہے جو اس

کے خیال میں ان شبہات کے دور کرنے میں اس کی مدد کر سکتا ہے، ایسے شخص کا سوال چونکہ احتیاج و غلوں پر مبنی ہوتا ہے اور وہ دل و جان سے اس کا خواہشمند ہوتا ہے کہ اس کے شبہات دور ہو جائیں، اس لئے صحیح جواب ملنے پر اس کی غلط فہمی دور ہو جاتی ہے، اور اسے ایسی تسلی ہو جاتی ہے گویا کسی نے زخم پر مرہم رکھ دیا۔ اس کے برعکس معاملہ یہ ہوتا ہے کہ سائل اپنے سوال میں جن شبہات کو پیش کرتا ہے وہ ان سے مضطرب اور بے چین نہیں ہوتا، بلکہ وہ ان شبہات کو قطعی و یقینی سمجھ کر ان پر دل و جان سے راضی ہوتا ہے، ایسا شخص سوال کی شکل میں جب اپنے شبہات کسی کے سامنے پیش کرتا ہے تو اس کا مقصد ان شبہات کو دور کرنا نہیں ہوتا، اور نہ وہ اس کی ضرورت سمجھتا ہے، اسے اپنے شبہات سے پریشانی یا قلق و اضطراب نہیں ہوتا، بلکہ وہ اپنے سوالات کو لانا غل اور حرف آخر بچھتے ہوئے پیش کرتا ہے، جس سے مقصد اس امر کا اظہار ہوتا ہے کہ اس کے سوالات ایسے مضبوط ہیں کہ اہل علم میں سے کوئی اس کا جواب نہیں دے سکتا، بلکہ تمام علمائے امت اس کے جواب سے عاجز و قاصر ہیں، گویا وہ رفع شبہات کے لئے سوال نہیں کرتا، بلکہ علمائے امت کو چیلنج دینے کے لئے کرتا ہے، ایسے شخص کے سوالوں کا خواہ کیسا ہی معقول اور صحیح جواب دے دیا جائے، مگر اس کو کبھی تسلی نہیں ہوتی، یہ حالت بہت ہی خطرناک ہے، اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس سے محفوظ رکھیں۔

بہر حال اگر جناب سائل کا مقصد واقعی اپنے شبہات کو دور کرنا ہے تو مجھے توقع ہے کہ انشاء اللہ العزیز ان کو ان جوابات سے شفا ہو جائے گی، اور آئندہ انہیں کسی اور کو زحمت دینے کی ضرورت نہیں رہے گی، اور اگر ان کا یہ مقصد ہی نہیں تو یہ توقع رکھنا بھی بے کار ہے، بہر حال اپنا فرض ادا کرنے کی غرض سے ان کے پانچ سوالوں کا جواب بالترتیب پیش خدمت ہے۔

جواب: ..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے معنی

یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا، اور کسی کو نبوت نہیں دی جائے گی، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”کانت بنو اسرائیل نسوهم الانبیاء کلما

ہلک لہی خلفہ لہی والہ لا لہی بعدی۔“

(صحیح بخاری، مسلم کتاب الامارۃ ج ۲ ص ۱۲۶)

ترجمہ:..... ”بنو اسرائیل کی سیاست انبیاء کرام علیہم

السلام فرماتے تھے، جب ایک نبی کا انتقال ہو جاتا تو دوسرا نبی

اس کی جگہ لیتا، اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

اس مضمون کی دوسو سے زائد متواتر احادیث موجود ہیں، اور یہ اسلام کا قطعی

عقیدہ ہے، چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی (ازالہ اوہام) (خورد ص: ۵۷۷) میں لکھتے ہیں:

”ہر یک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ صادق

الوعد ہے اور جو آیت خاتم النبین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو

حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل کو بعد

وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے

سے منع کیا گیا ہے، یہ تمام باتیں صحیح اور سچ ہیں تو پھر کوئی شخص

بحیثیت رسالت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں

آ سکتا۔“ (ازالہ اوہام ص: ۵۷۷، روحانی خزائن ج ۳ ص: ۴۲۲)

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبین ہونا اسلام کا ایسا قطعی و یقینی

عقیدہ ہے جو قرآن کریم، احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے، اور جو شخص

اس کے خلاف عقیدہ رکھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی کو نبوت مل

سکتی ہے، ایسا شخص باجماع امت کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے، چنانچہ طاعلی

قاری (م ۱۰۱۴ھ) شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں:



”التحدى فرع دعوى النبوة ودعوى النبوة

بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر بالاجماع.“

(شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲)

ترجمہ:..... ”معجزہ دکھانے کا دعویٰ، دعویٰ نبوت کی

فرع ہے، اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ

کرنا بالاجماع کفر ہے۔“

رہا یہ کہ آیت خاتم النبیین کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس وقت سے خاتم النبیین تسلیم کیا جادے، اس کا جواب یہ ہے کہ علم الہی میں تو ازل سے مقدر تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد تشریف لائیں گے، اور یہ کہ آپ کی ذات گرامی پر انبیاء علیہم السلام کی فہرست مکمل ہو جائے گی، آپ کے بعد کسی شخص کو نبوت نہیں دی جائے گی، چنانچہ ایک حدیث میں ہے:

”اننى عند الله مكتوب خاتم النبیین وان ادم

لمنجدل فى طينة.“ (مسند ص ۵۱۳)

ترجمہ:..... ”بے شک میں اللہ کے نزدیک خاتم النبیین

لکھا ہوا تھا، جبکہ آدم علیہ السلام ہنوز آب و گل میں تھے۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین کی حیثیت سے مبعوث ہونا اس وقت تجویز کیا جا چکا تھا جبکہ ابھی آدم علیہ السلام کی تخلیق نہیں ہوئی تھی، پھر جب تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی باری پر تشریف لائے اور انبیاء کرام علیہم السلام کی فہرست میں صرف ایک آپ کا نام باقی رہ گیا تھا، تب اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین کی حیثیت سے دنیا میں مبعوث فرمایا، چنانچہ صحیحین کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”مثلى ومثل الانبياء من قبلى كمثلى رجل بنى

بنیانا فاحسنه واجمله الا موضع لبنة من زاوية من زواياه  
فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون هلا  
وضعت هذه اللبنة. قال: فانا اللبنة وانا خاتم النبيين.  
وفى رواية: فكنيت انا سعدت موضع اللبنة، ختم بي  
البيان وختم بي الرسل. وفى رواية: فانا موضع اللبنة،  
جنت فحتمت الانبياء عليهم السلام.

(مصحح بخاری ج: ۱ ص: ۵۰۹، مصحح مسلم ج: ۲ ص: ۲۲۸، مشکوٰۃ ص: ۵۱۱)

ترجمہ:..... ”میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کرام کی مثال  
ایسی ہے کہ ایک شخص نے بہت ہی حسین و جمیل محل تیار کیا، مگر  
اس کے کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی، پس لوگ اس محل  
کے گرد گھومنے لگے اور اس کی خوبصورتی پر عرش عرش کرنے لگے،  
اور کہنے لگے کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ لگا دی گئی، فرمایا: پس  
میں وہ آخری اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔ ایک  
روایت میں ہے کہ پس میں نے اس ایک اینٹ کی جگہ پر کر دی،  
مجھ پر عذرت کھل ہو گئی اور مجھ پر رسولوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔  
ایک اور روایت میں ہے کہ پس اس اینٹ کی جگہ میں ہوں، میں  
نے آ کر انبیاء کرام علیہم السلام کے سلسلہ کو ختم کر دیا۔“

اور امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا علم اس

وقت ہوا جب کہ قرآن کریم اور احادیث نبویہ میں یہ اعلان فرمایا گیا کہ آپ خاتم  
النبیین ہیں۔ اس تفصیل سے واضح ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین کی  
حیثیت سے دنیا میں تشریف لانے کا فیصلہ تو حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق سے قبل  
حکیم کیا جائے گا، کیونکہ یہ فیصلہ ازل ہی سے ہو چکا تھا کہ آپ کا اسم گرامی انبیاء کرام

علیہم السلام کی فہرست میں سب سے آخر میں ہے، اور آپؐ کی بعثت سب سے آخر میں ہوگی، اور اس دنیا میں آپؐ کا خاتم النبیین ہونا آپؐ کی بعثت سے تسلیم کیا جائے گا، اور امت کو آپؐ کے خاتم النبیین اور آخری نبی ہونے کا علم اس وقت ہوا جب قرآن کریم میں اور احادیث نبویہ میں اس کا اعلان و اظہار فرمایا گیا۔

۲:..... سوال نمبر ۲: میں وحی شیطانی سے متعلق جن آیات کا حوالہ دیا گیا ہے، ان میں ”وحی“ سے مراد وہ شیطانی شبہات و وساوس ہیں جو دین حق سے برگشتہ کرنے کے لئے شیطان اپنے دوستوں کے دلوں میں القا کرتا ہے، گویا شیطانی القا کو ”یوحون“ سے تعبیر کیا گیا ہے، اور القائے شیطانی کے مقابلہ میں القائے رحمانی ہے، جس کی کئی شکلیں ہیں، مثلاً الہام، کشف، تحدیث اور وحی نبوت۔ وحی نبوت کے علاوہ الہام و کشف وغیرہ حضرات اولیاء اللہ کو بھی ہوتے ہیں اور ان کا سلسلہ قیامت تک جاری ہے، لیکن ”وحی نبوت“ چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ مخصوص ہے اور نبوت کا سلسلہ حضور پر ختم ہو چکا ہے، اس لئے وحی نبوت کا دروازہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بند ہو چکا ہے، چنانچہ حدیث میں ہے:

”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول

بعدي ولا نبي.“ (الجامع الصغير ج ۱: ص ۸۰)

ترجمہ:..... ”رسالت و نبوت بند ہو چکی ہیں نہ کوئی

رسول ہوگا میرے بعد اور نہ نبی۔“

مرزا غلام احمد قادیانی ازالہ اوہام خورد (ص: ۷۱) میں لکھتے ہیں:

”رسول کو علم دین توسط جبرائیل ملتا ہے اور باب

نزول جبرائیل بہ ہدایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود

ممتنع ہے کہ رسول تو آوے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“

(ازالہ اوہام ص: ۷۱، روحانی خزائن ج ۳: ص ۵۱۱)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ  
دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا  
ہے کہ اب وحی رسالت تا بقیامت منقطع ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۶۱۳، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۳۲۲)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”حسب تصریح قرآن کریم، رسول اسی کو کہتے ہیں  
جس نے احکام و عقائد دین، جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل کئے  
ہوں، لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ گئی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۵۳۳، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۳۸۷)

چونکہ وحی نبوت صرف انبیاء کرام علیہم السلام کو ہو سکتی ہے اور حضرت خاتم  
النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے، اس لئے ملت اسلامیہ کا  
اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی کا دعویٰ  
کرے وہ مرتد اور خارج از اسلام ہے، چنانچہ قاضی عیاض القرطبی المالکی (م:  
۵۳۳) اپنی مشہور کتاب ”الکفاہ تعریف حقوق المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“ میں لکھتے

ہیں:

”و کذا لک من ادعی نبوة احد مع نبينا صلی  
الله عليه وسلم او بعده ..... او من ادعی النبوة لنفسه  
او جوز اکسابها والبلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها  
..... و کذا لک من ادعی منهم انه یوحی الیه وان لم  
یدع النبوة ..... فهؤلاء کلهم کفار مکذوبون للنبی  
صلی الله عليه وسلم لانه اخبر صلی الله عليه وسلم انه

خاتم النبیین لا نبی بعدہ، واخبر عن اللہ تعالیٰ انہ خاتم النبیین وانہ ارسل الی کافۃ للناس۔ واجمعت الامۃ علی حمل هذا الکلام علی ظاہرہ وان مفہومہ المراد بہ دون تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفر هؤلاء الطوائف کلہا قطعاً اجماعاً وسماعاً۔ (ج ۲ ص ۲۳۶)

ترجمہ:....."اسی طرح وہ شخص بھی کافر ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا آپ کے بعد کسی کی نبوت کا قائل ہو..... یا خود اپنے حق میں نبوت کا دعویٰ کرے، یا اس کا قائل ہو کہ نبوت کا حاصل کرنا اور صفائے قلب کے ذریعہ نبوت کے مرتبہ تک پہنچنا ممکن ہے..... اور اسی طرح جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اسے وحی ہوتی ہے اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے..... پس یہ سب لوگ کافر ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتے ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور آپ نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ آپ تمام انسانوں کی طرف مبعوث کئے گئے ہیں اور پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر محمول ہے اور یہ کہ اس کا ظاہری مفہوم ہی مراد ہے، پس اس بات میں کوئی شک نہیں کہ قرآن و سنت اور اجماع امت کی رو سے مذکورہ بالا گروہ قطعاً کافر اور مرتد ہیں۔"

الغرض نصوص قطعیہ کی بنا پر "وحی نبوت" کا دروازہ تو بند ہے اور اس کا مدعی کافر اور زندقہ ہے، البتہ کشف والہام اور مبشرات کا دروازہ کھلا ہے، پس سائل کا یہ

کہنا کہ: ”جب شیطانی وحی جاری ہے تو ضروری ہے کہ رحمانی وحی بھی جاری ہو۔“ اگر رحمانی وحی سے اس کی مراد کشف و الہام اور بشارات ہیں تو اہل اسلام اس کے قائل ہیں کہ ان کا دروازہ قیامت تک کھلا ہے، لہذا اس کو بند کہنا ہی غلط ہے، البتہ ان چیزوں کو ”وحی“ کے لفظ سے تعبیر کرنا درست نہیں، کیونکہ وحی کا لفظ جب مطلق بولا جائے تو اس سے وحی نبوت مراد ہو سکتی ہے، اور اگر مندرجہ بالا فقرے سے سائل کا مدعا یہ ہے کہ ”وحی نبوت“ جاری ہے تو اس کا یہ قیاس چند وجوہ سے باطل ہے۔

اول:..... اس لئے کہ اسلامی عقائد کا ثبوت نصوص قطعیہ سے ہوا کرتا ہے، قیاس آرائی سے اسلامی عقائد ثابت نہیں ہوا کرتے، اور سائل محض اپنے قیاس سے ”وحی نبوت“ کے جاری ہونے کا عقیدہ ثابت کرنا چاہتا ہے۔

دوم:..... یہ کہ اس کا یہ قیاس کتاب و سنت کے نصوص قطعیہ اور اجماع امت کے خلاف ہے اور قیاس بمقابلہ نص کے باطل ہے، محض اپنے قیاس کے ذریعہ نصوص قطعیہ کو توڑنا کسی مدعی اسلام کا کام نہیں ہو سکتا۔

شقائے قاضی عیاض میں ہے:

”و کذا لک وقع الاجماع علی تکفیر کل من

دافع نص الكتاب او خص حدیثا مجمعا علی نقله

مقطوعا به، مجمعا علی حملہ علی ظاہرہ۔“

(ج ۲ ص ۲۳۷)

ترجمہ:..... ”اور اسی طرح ہر اس شخص کے کافر ہونے

پر بھی اجماع ہے جو کتاب اللہ کی کسی نص کو توڑے یا ایسی

حدیث میں تخصیص کرے جو قطعی اجماع کے ذریعہ منقول ہو، اور

اس کے ظاہر مفہوم کے مراد ہونے پر اجماع ہو۔“

حکم خداوندی کے مقابلہ میں قیاس سب سے پہلے الٹیں نے کیا تھا، جب

حق تعالیٰ شانہ نے اس کو حکم دیا کہ وہ آدم کو سجدہ کرے، تو اس نے یہ کہہ کر اس حکم کو رد کر دیا کہ میں اس سے بہتر ہوں اور افضل کا مفضل کے آگے جھکنا خلاف حکمت ہے، محض شبہات و وساوس اور بر خود غلط قیاس کے ذریعہ کتاب و سنت کے نصوص کو رد کرنا ایلیس لعین کا کام ہے، اور یہی خیالات و وساوس وہ شیطانی وحی ہے جس کا حوالہ سوال میں دیا گیا ہے۔

ایک مؤمن کی شان یہ ہے کہ جب اس کے سامنے خدا اور رسول کا کوئی حکم آئے تو فوراً گردن اس کے آگے جھک جائے اور وہ عقل و قیاس کی ساری منطق بھول جائے، پس جب خدا و رسول اعلان فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، آپ کے بعد نبوت و رسالت اور وحی نبوت کا دروازہ بند ہے اور اس عقیدے پر پوری امت کا اجماع ہے تو اس کے مقابلہ میں کوئی قیاس اور منطق قابل قبول نہیں۔

سوم:..... اس سے بھی قطع نظر کیجئے تو یہ قیاس بذات خود بھی غلط ہے کہ ”جب شیطانی وحی جاری ہے تو رجحانی وحی بھی جاری ہونی چاہئے۔“ کیونکہ یہ بات تو قریباً ہر شخص جانتا ہے کہ شیطانی وحی ہر وقت جاری رہتی ہے، اور کوئی لمحہ ایسا نہیں گزرتا کہ شیطان لوگوں کو غلط شبہات و وساوس نہ ڈالتا ہو۔ پس اگر شیطانی وحی کے جاری ہونے سے وحی نبوت کا جاری رہنا بھی لازم آتا ہے تو ضروری ہے کہ جس طرح شیطانی وحی تسلسل کے ساتھ جاری ہے، اسی طرح وحی نبوت بھی ہر لمحہ جاری رہا کرے، اور ایک لمحہ بھی ایسا نہ گزرے جس میں وحی نبوت کا انقطاع ہو گیا ہو، اور چونکہ وحی نبوت صرف انبیاء کرام علیہا السلام کو ہوتی ہے تو وحی نبوت کے بلا انقطاع جاری رہنے کے لئے یہ بھی لازم ہوگا کہ ہر وقت کوئی نہ کوئی نبی دنیا میں موجود رہا کرے، گویا حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر اب تک جتنا زمانہ گزرا ہے اس کے ایک ایک

لحمہ میں کسی نبی کا وجود تسلیم کرنا ہوگا، میرا خیال ہے کہ دنیا کا کوئی عاقل بھی اس کا قائل نہیں ہوگا اور خود جناب سائل بھی اس کو تسلیم نہیں کریں گے، پس جب خود سائل بھی اپنے قیاس کے نتائج کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں تو اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ان کا یہ قیاس قطعاً غلط ہے۔

چہارم:..... یہ قیاس ایک اور اعتبار سے بھی باطل ہے کیونکہ سائل نے یہ فرض کر لیا ہے کہ وحی شیطانی کا توڑ کرنے کے لئے وحی نبوت کا جاری ہونا ضروری ہے، اور ظاہر ہے کہ شیطان کے وسوسوں ہر فرد بشر کو آتے ہیں، پس لازم ہوگا کہ ان کا توڑ کرنے کے لئے ہر فرد بشر کو وحی نبوت ہوا کرے، خصوصاً کفار اور مشرکین اور فساق و فجار جن کے بارے میں قرآن کریم نے فرمایا ہے کہ شیطان ان کو وحی کرتا ہے، ان پر تو وحی نبوت ضرور نازل ہونی چاہئے تاکہ وہ وحی شیطان کا مقابلہ کر سکیں، پس سائل کے قیاس سے لازم آئے گا کہ ہر فرد بشر نبی ہوا کرے اور ہر شخص پر وحی نبوت نازل ہوا کرے، خصوصاً کفار و فجار پر تو ضرور نازل ہوا کرے اور اگر یہ کہا جائے کہ شیطانی وحی کے توڑ کے لئے ہر شخص پر وحی نبوت کا نازل ہونا ضروری نہیں کیونکہ تمام افراد انسانی، شیطانی وسوسوں کا توڑ کرنے کے لئے نبی کی وحی کی طرف رجوع کر سکتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ وحی نبوت کا جاری ہونا بھی ضروری نہیں، بلکہ تمام انسانیت، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کی طرف رجوع کر کے شیطانی وحی کا توڑ کر سکتی ہے، اور شیطانی وسوسوں سے شفا یاب ہو سکتی ہے، اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل شدہ وحی من و عن تر و تازہ موجود ہے، اس میں نہ کوئی تغیر آیا ہے اور نہ اس میں کوئی کہنگی پیدا ہوئی ہے، تو شیطانی وحی کے مقابلہ میں ”وحی محمدی“ کیوں کافی نہیں؟ اور کسی نئی وحی کی کیا ضرورت رہ جاتی ہے؟

اسی تقریر سے سائل کا یہ شبہ بھی غلط ثابت ہوتا ہے کہ ”وحی رحمانی تو رحمت ہے وہ کیوں بند ہوگئی؟“ کیونکہ جب ”وحی محمدی“ کی شکل میں اس امت کو ایک کامل و



مکمل رحمت، اللہ تعالیٰ نے مرحمت فرمادی ہے اور یہ کامل و مکمل رحمت امت کے پاس موجود ہے اور قیامت تک قائم و دائم رہے گی، یہ رحمت امت سے نہ کبھی منقطع ہوگی، نہ آئندہ منقطع ہوگی، تو سائل کو مزید کون سی رحمت درکار ہے جس کے بند ہونے کو وہ انقطاع رحمت سے تعبیر کرتا ہے، یہ کس قدر کفرانِ نعمت ہے کہ ”وحی محمدی“ کو رحمت نہ سمجھا جائے، یا اس کامل و مکمل رحمت پر قناعت نہ کی جائے، اور اس کو کافی نہ سمجھا جائے، بلکہ ہر کس و نا کس اس کی ہوس کرے کہ ”وحی نبوت“ کی نعمت براہ راست اس کو ملنی چاہئے، اگر خدا خواستہ ”وحی محمدی“ دنیا سے ناپید ہوگئی ہوتی، یا اس میں کوئی رد و بدل ہو گیا ہوتا کہ وہ لائقِ استفادہ نہ رہتی، تب تو یہ کہنا صحیح ہوتا کہ اس امت کو ”نئی وحی“ کی ضرورت ہے، یا یہ کہ یہ امت ”وحی نبوت“ کی رحمت سے محروم ہے، لیکن اب جبکہ اللہ تعالیٰ نے اکمالِ دین اور اتمامِ نعمت کا اعلان فرمادیا ہے اور قیامت کے لئے وحی محمدی کی حفاظت کا ذمہ خود لے لیا، اس امت کو ”وحی نبوت“ سے محروم کہنا صریح بے انصافی نہیں تو اور کیا ہے؟ میں جناب سائل کی توجہ اس نکتہ کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ ”وحی محمدی“ کے بعد ”وحی نبوت“ کا جاری رہنا عقلاً محال ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر ”وحی نبوت“ کو جاری فرض کیا جائے تو سوال ہوگا کہ یہ بعد کی وحی، وحی محمدی سے اکمل ہوگی یا اس کے مقابلہ میں ناقص ہوگی؟ پہلی صورت میں ”وحی محمدی“ کا ناقص ہونا لازم آتا ہے اور یہ اعلانِ خدائے بزرگ و برتر ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ کے خلاف ہے۔

اور اگر بعد کی وحی، وحی محمدی کے مقابلہ میں ناقص ہو تو کامل کے ہوتے ہوئے ناقص کی کیا ضرورت رہ جاتی ہے؟ کامل کی موجودگی میں ناقص کو بھیجنا خلاف حکمت اور کار عبث ہے جو حق تعالیٰ شانہ کے حق میں عقلاً محال ہے، اس لئے یہ ممکن ہی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو منصبِ نبوت عطا کیا جائے اور اس پر وحی نبوت نازل کی جائے، الغرض امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الف الف تحیۃ و سلام) کے

پاس ”وحی محمدی“ کی شکل میں کامل اور مکمل اور کافی و شافی رحمت موجود ہے، جو اس امت کے ساتھ اب تک قائم و دائم ہے، جو شخص اس رحمت کو کافی نہیں سمجھتا بلکہ کسی اور ”وحی“ کی تلاش میں سرگرداں ہے اس کا منشا اس کے سوا کچھ نہیں کہ دین اسلام کے کامل و مکمل اور ”وحی محمدی“ کے کافی و شافی ہونے پر ایمان نہیں رکھتا، انصاف کیا جائے کہ کیا ایسے شخص کے لئے امت محمدیہ کی صفوں میں کوئی جگہ ہو سکتی ہے؟ اور کیا وہ: ”رضیت باللہ ربنا وبالاسلام دینا وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم رسولنا ونبیا۔“ کا قائل ہے؟

۳:..... جناب سائل نے ہندوؤں، عیسائیوں، یہودیوں اور مسلمانوں کو ایک ہی صف میں کھڑا کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ جس طرح دیگر مذاہب باطلہ کی طرف سے انتطاع وحی کا دعویٰ غلط ہے، اسی طرح مسلمانوں کا یہ دعویٰ بھی غلط ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، آپ کے بعد نبوت اور وحی نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے، گویا سائل کی نظر میں اسلامی عقیدہ بھی اسی طرح باطل ہے جس طرح ہنود و یہود اور نصاریٰ کا عقیدہ باطل ہے، نفوذ باللہ!

اوپر سوال نمبر دو کے جواب میں جو کچھ لکھا گیا ہے جو شخص اس پر غور کرے گا، بشرطیکہ حق تعالیٰ نے اسے فہم و بصیرت کا کچھ بھی حصہ عطا فرمایا ہو، اسے صاف نظر آئے گا کہ اسلام کا یہ دعویٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ”وحی نبوت“ کا دروازہ بند ہے، بالکل صحیح اور بجا ہے، لیکن دیگر مذاہب ایسا دعویٰ کرنے کے مجاز نہیں اور اس کی متعدد وجوہ ہیں:

ایک:..... یہ کہ گزشتہ انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ ”آخری نبی“ ہیں، اور یہ کہ ان کے بعد نبوت اور وحی نبوت کا سلسلہ بند کر دیا گیا ہے، بلکہ انبیاء گزشتہ میں سے ہر نبی اپنے بعد آنے والے نبی کی خوشخبری دیتا رہا ہے، چنانچہ انبیاء بنی اسرائیل کے سلسلہ کے آخری نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اپنے بعد

ایک عظیم الشان رسول کے مبعوث ہونے کی خوشخبری سنا رہے ہیں:

”وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَآئِيلَ إِنِّي رَسُوْلُ اللهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَبَشِيرًا بِرَسُوْلِ يُاتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ.“ (الصف: ۶)

ترجمہ:..... ”اور جب عیسیٰ بن مریم نے کہا اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں، تصدیق کرتا ہوں جو میرے سامنے تو رات ہے اور خوشخبری دیتا ہوں ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا اس کا نام احمد ہے۔“

یہ تو قرآن کریم کا صادق و مصدوق بیان ہے، جبکہ موجودہ بائبل میں بھی اس کے محرف و مبدل ہونے کے باوجود اس بشارت کی تصدیق موجود ہے، ملاحظہ فرمائیے:

الف:..... ”اور میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا جو اب تک تمہارے ساتھ رہے گا۔“

(یوحنا: ۱۴، ۱۶)

ب:..... ”میں تم سے کچھ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے، کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئے گا، لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا، اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا۔“

(یوحنا: ۱۶، ۷)

ج:..... ”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے، مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے، لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا، اس لئے کہ وہ

اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں  
آئندہ کی خبریں دے گا، وہ میرا جلال ظاہر کرے گا۔“

(یوحنا: ۱۶، ۱۳)

و:.....”میں نے یہ باتیں تمہارے ساتھ رہ کر تم سے  
کہیں، لیکن مددگار یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے  
بھیجے گا، وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا اور جو کچھ میں نے تم  
سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلانے گا۔“ (یوحنا: ۱۴، ۲۵، ۲۶)

و:.....”لیکن جب وہ مددگار آئے گا جس کو میں  
تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا، یعنی سچائی کا روح جو  
باپ سے صادر ہوتا ہے، تو وہ میری گواہی دے گا۔“

(یوحنا: ۱۵، ۲۶)

پائل کے ان فقرات میں جس ”مددگار“ اور ”سچائی کی روح“ کے آنے کی  
خوشخبری دی گئی ہے اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی مراد ہے، گویا  
عیسیٰ علیہ السلام اپنے بعد ایک عظیم الشان رسول کے مبعوث کئے جانے کا اعلان کر  
رہے ہیں جو خاتم النبیین ہوگا، اور ”ابد تک تمہارے ساتھ رہے گا۔“

لیکن حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ نے گزشتہ  
انبیاء کی طرح اپنے بعد کسی نبی کے آنے کی خوشخبری نہیں دی، بلکہ صاف صاف اعلان  
فرمایا کہ آپ آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا:

”انا آخرو الانبیاء وانتم آخرو الامم۔“

(ابن ماجہ ص: ۲۹۷)

ترجمہ:.....”اور میں آخری نبی ہوں اور تم آخری

امت ہو۔“

اور خطبہ جیزہ الوداع کے عظیم الشان مجمع میں اعلان فرمایا:

”ایہا الناس انہ لا نبی بعدی ولا امة بعدکم۔“

(مجمع الزوائد ج: ۸ ص: ۲۶۳ مطبع دارالکتب بیروت)

ترجمہ:..... ”اے لوگو! بے شک میرے بعد کوئی نبی

نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔“

نیز آپؐ نے امت کو اس سے بھی آگاہ فرمایا کہ آپؐ کے بعد جو شخص نبوت

کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے:

”وانہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم

یزعم انہ نبی اللہ، وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی۔“

(رواہ ابوداؤد والترمذی مشکوٰۃ ص: ۴۶۵)

ترجمہ:..... ”میری امت میں تیس جھوٹے ہوں گے

ان میں سے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے، حالانکہ

میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

پس دیگر مذاہب اگر انقطاع وحی کا دعویٰ کرتے ہیں تو ان کا دعویٰ اپنے

پیشواؤں کی تعلیم کے خلاف ہے، اور اہل اسلام اگر یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، آپؐ کے بعد نبوت اور وحی نبوت کا دروازہ بند ہے تو ان

کا دعویٰ قرآن اور ارشادات نبویہ کی روشنی میں بالکل صحیح اور بجا ہے۔

دوم:..... یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل جس قدر انبیاء کرام علیہم

السلام مبعوث ہوئے ان میں سے کسی نبی کی اصل کتاب اور ان کی صحیح تعلیم دنیا میں

موجود نہیں رہی، بلکہ دستبرد زمانہ کی نذر ہو گئی۔

لیکن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل شدہ کتاب کا ایک ایک

شوشہ اور آپؐ کی تعلیمات کا ایک ایک حرف محفوظ ہے، اس کتاب اور اس تعلیم پر ایک

لو بھی ایسا نہیں گزرا کہ وہ دنیا سے مفقود ہوگئی ہو، قرآن کریم میں ارشاد ہے:  
 "إِنَّا نَحْنُ قَوْلُ اللَّهِ كَمُؤْمَرٌ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ" (الحجر: ۹)

ترجمہ:..... "ہے شک ہم نے ہی اس نصیحت تائے کو

نازل کیا اور ہم خود ہی اس کی حفاظت کریں گے۔"

اور زمانہ قرآن کریم کے اس اعلان کی صداقت پر گواہ ہے کہ آج تک قرآن کریم ہر فقیر سے پاک ہے اور اسلام کے کثر سے کثر دشمن بھی اس حقیقت کا اعتراف کرنے پر مجبور ہیں اور انشاء اللہ ربی دنیا تک اس کی تعلیم دائم و قائم رہے گی۔

پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی نبی کی اصل آسمانی تعلیم باقی نہیں رہی تو ان مذاہب کے پرستاروں کا اقطاع وحی کا دعویٰ بھی حرف غلط ٹھہرتا ہے، اور جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب اور آپ کی تعلیمات جوں کی توں محفوظ ہیں تو اہل اسلام کا یہ دعویٰ بالکل بجا اور درست ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انسانیت کسی نئی نبوت اور وحی نبوت کی محتاج نہیں۔

سوم:..... یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیاء کرام علیہم السلام مخصوص قوم و خاص وقت اور خاص علاقے اور خطے کے لئے مبعوث کئے جاتے تھے، لیکن اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کی حیثیت سے مبعوث فرمایا تو قیامت تک ساری دنیا آپ کے زیر نگین آگئی، زمان و مکان کی وسعتیں مٹ گئیں، عرب و عجم اور اسود و احمر کی تفریق مٹ گئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن رحمت تمام ملکوں، تمام خطوں اور تمام قوموں اور تمام زمانوں پر قیامت تک کے لئے محیط ہو گیا، پس آپ کی بعثت عامہ کے بعد کسی علاقے اور کسی زمانے کے لئے نئی اور نئی "وحی نبوت" کی ضرورت ہی باقی نہیں رہ گئی، اور یہ آپ کا ایسا خصوصی شرف و امتیاز ہے جو آپ کے ہر کسی کو نصیب نہیں ہوا، چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”فضلت علی الانبیاء بست، اعطيت جوامع الکلم، ونصرت بالرعب، واحلت لی الغنائم، وجعلت لی الارض مسجداً و طهوراً، وارسلت الی الخلق كافة، وختم بی النبیون.“ (مکتوٰۃ ص: ۵۱۲)

ترجمہ:..... ”مجھے چھ باتوں میں دیگر انبیاء کرام علیہم السلام پر فضیلت دی گئی ہے، مجھے جامع کلمات عطا کئے گئے، رعب کے ساتھ میری مدد کی گئی ہے، میرے لئے مال غنیمت حلال کر دیا گیا، روئے زمین کو میرے لئے مسجد اور پاک کرنے والی بنا دیا گیا، مجھے ساری مخلوق کی طرف مبعوث کیا گیا اور میرے ذریعہ نبیوں کو ختم کر دیا گیا۔“

اور صحیحین میں حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا:

”وكان النبی یبعث الی قومہ خاصة وبعث الی الناس عامۃ.“ (مکتوٰۃ ص: ۵۱۲)

ترجمہ:..... ”مجھ سے پہلے ہر نبی صرف اپنی قوم کی طرف مبعوث کیا جاتا تھا، اور مجھے تمام انسانوں کی طرف مبعوث کیا گیا۔“

اور مسند احمد میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے آپؐ کا ارشاد

نقل کیا ہے:

”اعطيت خمساً لم يعطهن احد قبلى، ولا قوله فخراً، بعثت الی کل احمر واسود..... الخ.“ (مسند احمد ج: ۱ ص: ۲۵۰)

ترجمہ:..... ”مجھے پانچ چیزیں ایسی عطا کی گئی ہیں جو

مجھ سے پہلے کسی نبی کو عطا نہیں کی گئیں، اور میں یہ بات بطور فخر کے نہیں کہتا، مجھے تمام انسانوں کی طرف مبعوث کیا گیا ہے خواہ گورے ہوں یا کالے..... الخ۔“

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری انسانیت کی طرف مبعوث ہونا اس حکمت کی بنا پر تھا کہ ساری دنیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن رحمت کے نیچے آجائے، اور آپ کے بعد کسی دوسری نبوت اور وحی نبوت کی احتیاج باقی نہ رہے گی، قرآن کریم میں آپ کی زبان وحی ترجمان سے اعلان کرایا گیا ہے:

”قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ

(الاعراف: ۱۵۸)

”جمعہ“

ترجمہ:..... ”آپ کہہ دیجئے میں تم سب کی طرف اللہ

تعالیٰ کا رسول ہوں۔“

اس کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”يقول الله تعالى لنبيه ورسوله محمد صلى الله

عليه وسلم (قل) يا محمد (يا ايها الناس) وهذا خطاب

للاحمر والاسود والعربي والعجمي (اني رسول الله

اليكم جميعا) اي جميعكم وهذا من شرفه وعظمته

صلى الله عليه وسلم انه خاتم النبيين وانه مبعوث الى

(ج: ۲ ص: ۲۳ طبع قاہرہ)

الناس كافة.“

ترجمہ:..... ”اللہ تعالیٰ اپنے نبی و رسول حضرت محمد صلی

اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں کہ اے محمد! آپ کہہ دیجئے کہ اے

لوگو! یہ خطاب گورے، کالے اور عربی و عجمی سب کو ہے، میں تم

سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں اور یہ بات آنحضرت صلی



اللہ علیہ وسلم کے شرف و عظمت میں سے ہے کہ آپؐ خاتم النبیین  
ہیں اور آپؐ کو تمام انسانوں کی طرف مبعوث کیا گیا ہے۔“

پس جب آپؐ سے قبل کسی نبی کی بعثت عام نہیں ہوئی تو کوئی قوم اس دعویٰ  
کی مجاز نہیں کہ ان کے نبی کے بعد وحی کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت چونکہ زمان و مکان کی تمام وسعتوں پر محیط ہے اس لئے  
اہل اسلام کا یہ عقیدہ قطعاً برحق ہے کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ آپؐ کے بعد  
نبوت و وحی کا دروازہ بند ہے۔

چهارم:..... یہ کہ ہر نبی کی وحی اور اس کی شریعت بلاشبہ اس کی قوم کی  
ضروریات کو ملحوظ رکھتی تھی، مگر دین کی تکمیل کا اعلان کسی نبی کے زمانے میں نہیں کیا گیا،  
لیکن جب نبی آخری الزماں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کی  
حیثیت سے تمام انسانوں کی طرف مبعوث ہوئے اور آپؐ کی وحی و شریعت سے  
قیامت تک انسانیت کی کامل و مکمل رہنمائی اور رشد و ہدایت کا سامان کر دیا گیا تو چہ  
الوداع کے موقع پر دین کی تکمیل کا اعلان کر دیا گیا، چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد  
خداوندی ہے:

”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ

بِغَمَّتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا.“ (المائدہ: ۳)

ترجمہ:..... ”آج میں نے تمہارے لئے دین کامل

کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام

کو (ہمیشہ کے لئے) پسند کر لیا۔“

حافظ ابن کثیرؒ اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”هذه اكبر نعم الله تعالى على هذه الامة حيث

اكمل تعالى لهم دينهم فلا يحتاجون الى دين غيره ولا

الیٰ نسی غیر نبیہم صلوات اللہ وسلامہ علیہ، ولہذا  
جعلہ اللہ تعالیٰ خاتم الانبیاء وبعثہ الی الانس والجن۔“

(تفسیر ابن کثیر ج: ۲ ص: ۱۲)

ترجمہ:..... ”یہ اس امت پر اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا  
انعام ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے ان کا دین کامل کر دیا،  
پس وہ اس دین کے سوا کسی اور دین کے اور اپنے نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کے سوا کسی اور نبی کے محتاج نہیں، اس بنا پر اللہ تعالیٰ  
نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بتایا، اور آپ کو جن  
دانس کی طرف مبعوث فرمایا۔“

پس جب پہلے کسی نبی کے زمانے میں تکمیل دین کا اعلان نہیں ہوا تو دیگر  
مذہب کے پیرو کیے کہہ سکتے ہیں کہ ان کے نبی کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے اور  
جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ دین کی تکمیل ہو چکی اور حق تعالیٰ شانہ کی  
نعمت اس امت پر تمام ہو چکی تو اہل اسلام آپ کے بعد کسی نئی نبوت اور وحی نبوت  
کے دست نگر کیوں ہوں۔

اس آیت کریمہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم  
النبیین ہونا اور آپ کے بعد وحی نبوت کا دروازہ بند ہو جانا اس امت کے حق میں کمال  
نعمت ہے جس کو حق تعالیٰ شانہ بطور امتحان کے ذکر فرما رہے ہیں، جو لوگ اس کو  
انقطاع رحمت سے تعبیر کرتے ہیں یہ ان کی ناحق شناسی ہے، اس نعمت کا ایک پہلو یہ  
بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی مبعوث کیا جاتا تو اس پر ایمان  
نہ لانے والے لوگ کافر ٹھہرتے، اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص  
ہوتی کہ ایک شخص آپ پر ایمان لاتا ہے اور آپ کے لئے ہوئے دین کی ایک ایک  
بات کو مانتا ہے، اس کے باوجود کافر قرار پاتا ہے، گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ماننا

بھی کفر سے بچانے کے لئے کافی نہیں ہوا، پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت قیامت تک کے لئے ہے اور ساری انسانیت کی راہنمائی اور رشد و ہدایت کی تنہا کفیل ہے تو لازم تھا کہ آپؐ کے بعد کوئی نئی مبعوث نہ کیا جائے تاکہ اس کے انکار سے امتیان محمدؐ کا کفر نہ ظہرے، اس لئے واضح ہو جاتا ہے کہ اس امت کے حق میں نبوت کا جاری ہونا رحمت نہیں، بلکہ نبوت کا بند ہونا رحمت ہے، کیونکہ آپؐ کے بعد نبوت کا جاری ہونا آپؐ کی تنقیص اور امت کی تحقیر کو مستلزم ہے، مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں:

”خداے تعالیٰ ایسی ذلت اور رسوائی اس امت کے لئے اور ایسی چمک اور کسر شان اپنے نبی مقبول خاتم الانبیاءؐ کے لئے ہرگز روا نہیں رکھے گا کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبرائیلؑ کا آنا ضروری امر ہے، اسلام کا تختہ ہی الٹ دیوے، حالانکہ وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائے گا۔“

(ازالہ اوہام ص: ۵۸۶، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۴۶۶)

مذکورہ بالا چار وجوہ سے واضح ہوا ہوگا کہ مسائل کا مسلمانوں کے عقیدہ ختم نبوت اور اختطاع وحی کو ہندوؤں، یہودیوں اور عیسائیوں کے غلط دعوؤں کی صف میں شمار کرنا ایک ایسا ظلم ہے جس کی توقع کسی صاحب بصیرت عاقل و منصف سے نہیں کی جانی چاہئے۔

رہا جناب مسائل کا یہ کہنا کہ جب مسلمانوں کے علاوہ باقی قومیں بھی اختطاع وحی کا دعویٰ کرتی ہیں تو ”سچے دین کی شناخت کیسے ہوگی؟“ یہ سوال درحقیقت اس دعوے پر مبنی ہے کہ سچے اور جھوٹے مذہب کی شناخت کا بس ایک ہی معیار ہے اور وہ یہ کہ جو مذہب ”وحی نبوت“ کے جاری ہونے کا دعویٰ کرے وہ سچا ہے، اور جو اس کا

انکار کرے وہ جھوٹا ہے، کیا میں جناب سائل سے ہادب دریافت کر سکتا ہوں کہ ان کا یہ خود تراشیدہ معیار قرآن کریم کی کس آیت میں، یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کس ارشاد میں ذکر کیا گیا ہے کہ جو مذہب ”دجی نبوت“ کے جاری ہونے کا قائل ہو وہ سچا ہے اور جو قائل نہ ہو وہ جھوٹا ہے؟ کیا مذہب کی حقانیت خود تراشیدہ اور من گھڑت معیاروں سے جانچی جاسکتی ہے؟

اب اگر اس معیار کو ایک لمحہ کے لئے صحیح فرض کر لیا جائے تو اس کی رو سے بابی، بہائی اور دیگر جھوٹے مدعیان نبوت کا مذہب سچا قرار پاتا ہے، کیونکہ یہ سب لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ”دجی نبوت“ کے جاری ہونے کے قائل تھے، کیا جناب سائل اپنے مقرر کردہ معیار کی رو سے مسیلہ کذاب سے لے کر بہا اللہ ایرانی تک کے تمام مذاہب کو سچا تسلیم کرنے کے لئے تیار ہوں گے؟ مجھے توقع ہے کہ جناب سائل خود بھی اس بوجھ کے اٹھانے پر آمادہ نہیں ہوں گے، اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ان کا پیش کردہ معیار خود ان کی نظر میں بھی غلط ہے کہ جو مذہب دجی نبوت کے جاری ہونے کا قائل ہو وہ سچا ہے اور جو قائل نہ ہو وہ جھوٹا ہے۔ کسی مذہب کی حقانیت کا معیار اس کی پیش کردہ تعلیمات ہیں اور یہ بات میں اوپر عرض کر چکا ہوں کہ اسلام کے سوا کوئی مذہب ایسا نہیں جو اپنے باطنی مذہب کی صحیح تعلیم پیش کرنے کی جرأت کر سکے، کوئی مذہب ایسا نہیں جو اپنی مذہبی تعلیمات کو مخصوص قوم اور مخصوص خطہ کے دائرے سے نکال کر انسانیت کی عالمگیر برادری کی ہر شعبہ زندگی میں رہنمائی کے فرائض انجام دے سکے، کوئی مذہب ایسا نہیں جس کے اصول و فروع عقل سلیم کے ترازو پر پورے اترتے ہوں، اور کوئی مذہب ایسا نہیں جس نے خارجی بیہودگاری کے بغیر انسانی مشکلات کا حل پیش کیا ہو، اسلام اپنے امتیازی اوصاف و خصائص کی بنا پر فطری دین ہے، جیسا کہ ارشاد الہی ہے: ”فَطَرَهُ اللَّهُ إِلَهًا لَا يَمُوتُ“ کیا یہ کھلے حقائق بھی جناب سائل کو سچے مذہب کی شناخت کے لئے کارآمد نہیں ہو سکتے؟

۴.....جناب سائل مسلمانوں کی فرقہ بندی سے پریشان ہیں، لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کہ وہ اس سے کیا نتیجہ اخذ کرنا چاہتے ہیں؟ اور ہم سے کیا دریافت کرنا چاہتے ہیں؟ ”اختلاف امت“ کی بقدر ضرورت بحث میں اپنی کتاب ”اختلاف امت اور صراطِ مستقیم“ میں عرض کر چکا ہوں، خلاصہ یہ کہ اختلاف کی دو قسمیں ہیں، ایک فردی مسائل میں اختلاف، یہ ایک ناگزیر فطری امر ہے اور اس کو کوئی معیوب قرار نہیں دے سکتا۔ دوسری قسم نظریاتی اختلاف کی ہے، یہ بلاشبہ مذموم ہے لیکن اس کی ذمہ داری اسلام پر یا اہل حق پر عائد نہیں ہوتی بلکہ وہی لوگ مورد الزام ہیں جو نئے نئے نظریات تراش کر امت میں افتراق و انتشار پیدا کرنا چاہتے ہیں، مثلاً امت میں مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے پیرو کھڑے ہوئے اور امت کو افتراق و انتشار کی بجائی میں جھوٹ کر چلتے بنے، منکرین حدیث کھڑے ہوئے اور ایک نئے فتنے کا دروازہ کھول کر امت میں تفرقہ پیدا کر گئے، اہل بدعت کھڑے ہوئے اور انہوں نے طرح طرح کی بدعات پھیلا کر فرقہ بندی کو ہوا دی۔

ظاہر ہے کہ ہر طرح جس قدر فرقہ بندیاں وجود میں آئیں، ان کے لئے نہ اسلام مورد الزام ہے اور نہ وہ حضرات جو سلف صالحین، صحابہ و تابعین کے نقش قدم پر گامزن ہیں۔ فرقہ بندیوں کا اہل حق کو الزام دینا عقل و دانش کے خلاف بدترین ظلم ہے اور اس کی مثال ایسی ہوگی کہ کسی شریف کے گھر چور نقب زنی کرے، مقدمہ عدالت میں جائے، تو بیچ صاحب بجائے چور کو ملزم ٹھہرانے کے، دونوں فریقوں کو ”مجرم“ ٹھہرا کر جیل بھیج دے، ظاہر ہے کہ اس کو انصاف نہیں کہا جائے گا، ٹھیک اسی طرح جب مختلف قسم کے نقب زنوں نے اسلامی نظریات میں نقب لگا کر فرقہ بندیوں کو جنم دیا، تو عقل و انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ ان چوروں کی نشاندہی کی جائے اور ان کی خیانتوں کی نشاندہی کی جائے، یہ نہیں کہ ان کی چوری و سیدہ زوری کا الزام الٹا اہل حق کو بھی دیا جائے۔ اور اگر سائل کا خیال یہ ہے کہ امت کے ان فرقوں میں سے کوئی

فرقہ بھی حق پر قائم نہیں، تو یہ خیال غلط اور نصوص شریعہ کے خلاف ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

”لا يزال من امتی امة قائمة بامر الله لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتی یأتی امر الله وهم علی ذالک.“ (صحیح بخاری و مسلم، مشکوٰۃ ص: ۵۸۳)

ترجمہ:..... ”میری امت میں ایک جماعت اللہ تعالیٰ کے حکم پر ہمیشہ قائم رہے گی، ان کو نقصان نہیں دے گا وہ شخص جو ان کی مدد چھوڑ دے اور نہ وہ جو ان کی مخالفت کرے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا حکم آجائے گا دراصل ایک وہ اسی پر ہوں گے۔“ ایک اور حدیث میں ہے:

”لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامة، قال: فینزل عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام، فیقول امیرہم: تعال صل لنا، فیقول: لا ان بعضکم علی بعض امراء فکرمہ الله هذه الامة.“

(صحیح مسلم ج: ۱ ص: ۸۷، مسند احمد ج: ۳ ص: ۳۱۵)

ترجمہ:..... ”میری امت کا ایک گروہ حق پر لڑتا رہے گا اور وہ غالب رہیں گے قیامت تک، پس عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور ان کا امیر آپ سے کہے گا کہ: آئیے نماز پڑھائیے، وہ فرمائیں گے: نہیں! بلکہ تمہی پڑھاؤ، بے شک تم میں سے بعض، بعض پر امیر ہیں، یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کا اعزاز ہے۔“

## توہین انبیاء کفر ہے!

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ و سلامی علی جوادہ الزین (علیہ السلام))

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی جماعت اس کائنات میں سب سے افضل و اکمل اور مقدس ترین جماعت ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے منصب رسالت و نبوت کے لئے منتخب کیا ہے۔ ان میں سے کسی ایک کی تحقیر و تنقیص چونکہ اس منصب رفیع کی توہین ہے اس لئے باجماع امت یہ بدترین کفر و ارتداد ہے۔ جیسا کہ قاضی عیاض مالکی نے اپنی بے نظیر کتاب ”الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“ میں، حافظ ابن تیمیہؒ نے ”الصارم المسلول علی من سب الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ میں، شیخ ابن عابدین حنفیؒ نے ”تنبیہ الولاة والحکام“ میں اور ان سب سے پہلے الامام المجتہد قاضی ابویوسفؒ نے ”کتاب الخراج“ میں اس کی تصریح کی ہے کہ ایسا فحش مرتد اور واجب القتل ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر و ارتداد کے وجود بے شمار ہیں، ان میں سے ایک خبیث ترین سبب یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے قریب قریب تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی مختلف عنوانات سے تنقیص کی ہے، خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں تو مرزا نے ایسی گستاخیاں کی ہیں جن سے پہاڑوں کے جگر شق ہو جائیں، قادیانی امت، مرزا صاحب کی ان مغالطات پر تاویلات کا پردہ ڈالنا چاہتی ہے لیکن تاویلات کے ذریعہ سیاہ کو سفید کر دکھانا، رات کو دن ثابت کرنا اور کفر و ارتداد کو عین اسلام جتانا ناممکن ہے۔

مناظر اسلام حضرت مولانا لال حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حق تعالیٰ شانہ

جزائے خیر عطا فرمائیں کہ انہوں نے ایک رسالہ بنام ”حضرت مسیح علیہ السلام، مرزا قادیانی کی نظر میں“ (جسے حال ہی میں مجلس تحفظ ختم نبوت نے شائع کیا ہے) میں ایک طرف عیسیٰ علیہ السلام کے اس مقام و مرتبہ کی نشاندہی فرمائی ہے جو قرآن کریم کی آیات و حقائق سے ثابت ہے اور دوسری طرف مرزا غلام احمد قادیانی کی ان دل خراش اور ایمان سوز عبارتوں کو جمع کر کے ان تمام تاویلات اور معذرتوں کا جائزہ لیا ہے جو اس سلسلہ میں خود مرزا صاحب یا ان کے سریدوں کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں۔ جن لوگوں کی قسمت میں ایمان نہیں یا جنہوں نے ”نَحْنُمُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ“ کے مصداق مرزا صاحب کی محبت میں عقل و شعور کے سارے دریچے بند کر لئے ہیں، ان کے حق میں کوئی تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی، لیکن جن کے دل میں اس حق و انصاف کی کوئی ریق یا عقل و شعور کی ادنیٰ حس بھی موجود ہے، اگر وہ اس رسالہ کا ٹھنڈے دل سے مطالعہ کریں گے تو ان پر انشاء اللہ یہ بات عیاں ہو جائے گی کہ مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تحقیر و تنقیص کر کے اپنے لئے کون سا مقام منتخب کیا ہے؟

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ مذکورہ رسالہ اس سے پہلے دو بار شائع ہو چکا ہے، لیکن قادیانی صاحبان اس کا آج تک کوئی جواب نہیں دے سکے، بہر حال یہ رسالہ جہاں قادیانیوں کے لئے دعوت غور و فکر ہے وہاں ہمارے مسلمان بھائیوں کے لئے بھی تازیانہ عبرت ہے کہ اگر کوئی شخص ہمارے باپ دادا یا ماں بہن کے حق میں وہ الفاظ استعمال کرے جو مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں استعمال کئے ہیں تو ہمارا رد عمل کیا ہوگا؟

اسی سے وہ فیصلہ کر سکیں گے کہ مرزا صاحب کے بارے میں ہماری ایمانی غیرت کا تقاضا کیا ہے؟



# قادیانی تمس جھوٹ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(العصر للہدایہ) علی حقاۃ (الذی) (اصغریٰ)

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوؤں کی علمائے امت نے ہر پہلو سے قلعی کھول دی ہے، اور کوئی پہلو تشنہ نہیں چھوڑا، انبیاء کرام علیہم السلام اور ان کے سچے وارثوں کا بنیادی وصف صدق و راست گفتاری ہے، نبی کی زبان پر کبھی خلاف واقعہ بات آئی نہیں سکتی، اور جو شخص جھوٹ کا عادی ہو وہ نبی تو کجا شریف آدمی کہلانے کا بھی مستحق نہیں۔

جو لوگ نبوت و رسالت یا مجددیت و مہدویت کے جھوٹے دعوے کرتے ہیں، حق تعالیٰ شانہ ان کی ذلت و رسوائی کے لئے ان کا جھوٹ ان ہی کی زبان سے کھول دیتے ہیں، شیخ مثلاً علی قاریؒ ”شرح فقہ اکبر“ میں لکھتے ہیں:

”ما من احد ادعی النبوة من الکذابين الا وقد

ظہر علیہ من الجہل والکذب لمن له ادنی تمیز بل

وقد قبل: ما اسر احد سریرۃ الا اظہر اللہ علی صفحات

وجہہ و فلتات لسانہ۔“ (شرح فقہ اکبر ص ۳۷ طبع بھبائی)

ترجمہ:....."جھوٹے لوگوں میں سے جس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا، اللہ تعالیٰ نے معمولی عقل و تمیز کے شخص پر بھی اس کا جہل و کذب واضح کر دیا، بلکہ کہا گیا ہے کہ جس نے بھی اپنے دل میں کوئی بات چھپائی، اللہ تعالیٰ نے اس کے چہرے پر اور زبان کی گفتگو میں اس کو ظاہر کر کے چھوڑا۔"

راقم الحروف نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں کا مطالعہ کیا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ مرزا کی تحریر میں سچائی اور راستی کا تلاش کرنا کار عبث ہے، بڑے بڑے جھوٹے بھی کبھی سچی بات کہہ دیتے ہیں، لیکن مرزا نے گویا قسم کھا رکھی ہے کہ وہ کلمہ طیبہ بھی پڑھے گا تو اس میں اپنے جھوٹ کی آمیزش ضرور کرے گا۔ بیش نظر مقالہ میں بطور نمونہ مرزا کے تین جھوٹ ذکر کئے گئے ہیں، دس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر، دس حق تعالیٰ شانہ پر، اور دس حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر۔

### آنحضرت کی ذات گرامی پر مرزا کے دس جھوٹ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی غلط بات کو منسوب کرنا خبیث ترین گناہ کبیرہ ہے، احادیث متواترہ میں اس پر دوزخ کی وعید آئی ہے، اور جس شخص کے بارے میں معلوم ہو جائے کہ اس نے ایک بات بھی جھوٹی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی ہے، وہ مفتری اور کذاب ہے، اور اس کی کوئی بات اور کوئی روایت لائق اعتماد نہیں رہتی۔

مرزا غلام احمد قادیانی اس معاملہ میں نہایت بے باک اور جری تھا، وہ بات بات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء پروازی کرنے کا عادی تھا، یہاں اس کی دس مثالیں پیش کرتا ہوں:

۱:....."انبیاء مگزشتہ کے کشف نے اس بات پر مہر

لگادی کہ وہ (مسح موعود) چودھویں صدی کے سر پر ہوگا اور نیز یہ کہ پنجاب میں ہوگا۔“ (اربعین نمبر ۲: ص ۲۳)

انبیاء گزشتہ کی تعداد کم و بیش ہے، ان کی طرف مرزا نے دو باتیں منسوب کی ہیں، مسیح کا چودھویں صدی کے سر پر آنا، اور پنجاب میں آنا، اور یہ نسبت خالص جھوٹ ہے، اس طرح مرزا نے صرف ایک فقرہ میں ڈھائی لاکھ جھوٹ جمع کرنے کا ریکارڈ قائم کیا ہے۔

نوٹ:..... پہلے ایڈیشن میں انبیاء گزشتہ کا لفظ تھا، بعد میں اس کی جگہ ”اولیاء گزشتہ“ کا لفظ کر دیا گیا، اس تحریف کے بعد بھی جھوٹ کی سنگینی میں کچھ کمی نہیں ہوئی۔  
۲:..... ”مسیح موعود کی نسبت تو آثار میں یہ لکھا ہے کہ ملّا اس کو قبول نہیں کریں گے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱: ص ۱۸۶، روحانی خزائن ج ۲: ص ۳۵۷)  
آثار کا لفظ کم از کم تین احادیث پر بولا جاتا ہے، حالانکہ یہ مضمون کسی حدیث میں نہیں۔

۳:..... ”ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ (مسیح موعود) صدی کے سر پر آئے گا اور چودھویں صدی کا مجدد ہوگا..... اور لکھا تھا کہ وہ اپنی پیدائش کی رو سے دو صدیوں پر اشتراک رکھے گا اور دو نام پائے گا، اور اس کی پیدائش دو خاندان سے اشتراک رکھے گی، اور چوتھی دو گونہ صفت یہ کہ اس کی پیدائش میں جوڑے کے طور پر پیدا ہوگا، سو یہ سب نشانیاں ظاہر ہو گئیں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱: ص ۱۸۸، روحانی خزائن ج ۲: ص ۳۵۹)  
اس فقرہ میں مرزا نے چھ باتیں احادیث صحیحہ کی طرف منسوب کی ہیں،

حالانکہ ان میں سے ایک بات بھی کسی ”حدیث صحیح“ میں نہیں آئی، اس لئے اس فقرے میں اشارہ جھوٹ ہوئے۔

۴:..... ”ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا تعالیٰ کے نبی گزرے ہیں اور فرمایا کہ: ”کان فی الہند نبیا اسود اللون اسمہ کاهنا۔“ یعنی ہند میں ایک نبی گزرا جو سیاہ رنگ کا تھا اور نام اس کا کاہن تھا، یعنی کہنیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص: ۱۰، روحانی خزائن ج: ۲۳ ص: ۲۸۲)

مرزا کی ذکر کردہ حدیث کسی کتاب میں موجود نہیں، اس لئے یہ خالص افتراء ہے، ظالم کو عربی کی صحیح عبارت بھی نہ ملانی آئی، ”سیاہ رنگ“ شاید اپنی تصویر دیکھ کر یاد آگیا۔

۵:..... ”اور آپ سے پوچھا گیا کہ زبان پارسی میں بھی کبھی خدا نے کلام کیا ہے تو فرمایا کہ ہاں خدا کا کلام زبان پارسی میں بھی اترا ہے، جیسا کہ وہ اس زبان میں فرماتا ہے: ایس مشت خاک را گر نہ بخشم چہ کنم۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص: ۱۰، روحانی خزائن ج: ۲۳ ص: ۲۸۲)

یہ مضمون بھی کسی حدیث میں نہیں، خالص جھوٹ اور افتراء ہے۔  
۶:..... ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب کسی شہر میں دبا نازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔“

(استہارہ مریدوں کے لئے ہدایت سورج ۱۲ مارچ ۱۹۰۷ء)

دیا کی جگہ کو بلا توقف چھوڑ دینے کا حکم کسی حدیث میں نہیں، یہ خالص مرزائی جھوٹ ہے، بلکہ اس کے برعکس حکم ہے کہ اس جگہ کو نہ چھوڑا جائے:

”واذا وقع بارض وانتم بها فلا تخرجوا فرارا منه.“ (تفتن علیہ مکتوٰۃ ص: ۱۳۵)

۷:..... ”افسوس ہے کہ وہ حدیث بھی اسی زمانہ میں پوری ہوئی جس میں لکھا تھا کہ مسیح کے زمانہ کے علماء ان سب لوگوں سے بدتر ہوں گے جو زمین پر رہتے ہیں۔“

(انجاز احمدی ص: ۱۳، روحانی خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۲۰)

مسیح کے زمانہ کے علماء کے بارے میں یہ بات ہرگز نہیں فرمائی گئی، یہ ایک طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء ہے اور دوسری طرف علمائے امت پر صریح بہتان ہے۔

۸:..... ”چونکہ حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی، جس میں اس کے تین سو تیرہ اصحاب کا نام درج ہوگا، اس لئے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ پیش کوئی آج پوری ہوگئی۔“

(ضمیر انجام آہم ص: ۴۰، روحانی خزائن ج: ۱۱ ص: ۳۳۳)

”چھپی ہوئی کتاب“ کا مضمون کسی ”صحیح حدیث“ میں نہیں، لطف یہ ہے کہ مرزا نے اپنے تین سو تیرہ اصحاب کے جو نام ازالہ ادہام میں لکھے تھے، ان میں سے کئی مرزا کی صحابیت سے نکل گئے، اس لئے یہ جھوٹی روایت بھی اس کی جھوٹی مہدویت پر راست نہ آئی۔

۹:..... ”مگر ضرور تھا کہ وہ مجھے کافر کہتے اور میرا نام

دجال رکھتے کیونکہ احادیث صحیحہ میں پہلے سے یہ فرمایا تھا کہ اس

مہدی کو کافر ٹھہرایا جائے گا، اور اس وقت کے شریر مولوی اسے کافر کہیں گے، اور ایسا جوش دکھلائیں گے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر ڈالتے۔“

(ضمیمہ انجمِ آختم ص: ۳۸، روحانی خزائن ج: ۱۱ ص: ۳۲۲)

اس عبارت میں تین باتیں ”احادیث صحیحہ“ کے حوالے سے کہی گئی ہیں، اور تینوں جھوٹ ہیں، اس لئے اس عبارت میں نو جھوٹ ہوئے۔

۱۰:..... ”بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ بنی آدم

کی عمر سات ہزار برس ہے، اور آخری آدم پہلے کی طرزِ ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روزِ ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے

والا ہے۔“ (ازالہ ادہام ص: ۶۹۶، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۳۷۵)

آخری آدم کا فسانہ کسی حدیث میں نہیں آتا، اس لئے یہ بھی خالص جھوٹ ہے، دنیا کی عمر کے بارے میں بعض روایات آتی ہیں، مگر وہ روایات ضعیف ہیں، اور محدثین نے ان کو ”ابین الکذب“ سے تعبیر کیا ہے۔ (موضوعات کبیر ص: ۱۶۲)

افترأ علی اللہ کی دس مثالیں:

۱:..... ”سورہ تحریم میں صریح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ

بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے، اور پھر پوری اتباعِ شریعت کی وجہ سے اس مریم میں خدا تعالیٰ کی طرف سے روح پھونکی گئی اور روح پھونکنے کے بعد اس مریم سے عیسیٰ پیدا ہو گیا اور اسی بنا پر خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ بن مریم رکھا۔“

(ضمیمہ برائین احمد یہ ج: ۱۸۹، روحانی خزائن ج: ۲۱ ص: ۳۶۱)

سورہ تحریم سب کے سامنے موجود ہے، مرزا نے صریح طور پر جن امور کا

سورہ تحریم میں بیان کیا جانا ذکر کیا ہے، کیا یہ صریح افتراء علی اللہ نہیں؟

۲..... ”لیکن مسیح کی رستخیزی اپنے زمانہ میں دوسرے رستخازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی، بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر (یعنی عیسیٰ علیہ السلام پر) ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا، اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا، یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا، یا کوئی بے تعلّق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی، اسی وجہ سے قرآن میں یحییٰ کا نام ”حصور“ رکھا، مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا، کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء ص: ۴، روحانی خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۲۰)

حضرات انبیاء کرام کی طرف فواحش کا منسوب کرنا کفر ہے۔ مرزا قادیانی ایسے قصے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کرتا ہے، اور ایسے کفر صریح کے لئے قرآن کریم کے لفظ ”حصور“ کا حوالہ دیتا ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان قصوں میں ملوث تھے، یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بہتان بھی ہے اور افتراء علی اللہ بھی۔

۳..... ”اور اس عاجز کو جو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے بھیجا..... اور ضرور تھا کہ وہ ابن مریم جس کا انجیل اور فرقان میں آدم بھی نام رکھا گیا ہے.....“

(ازالہ اوہام ص: ۶۹۶، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۴۷۵)

یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام قرآن کریم میں آدم رکھا گیا ہے، خالص جھوٹ ہے، اور اس مضمون کو انجیل سے منسوب کرنا دوسرا جھوٹ ہے، اور یہ کہنا

کہ مرزا کو اللہ تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے بھیجا ہے، یہ تیسرا جھوٹ ہے۔  
 ۴:....." اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور  
 حدیث میں موجود ہے، اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ: ہو  
 الذی ارسل رسولہ..... کلمہ۔"

(الہام احمدی ص: ۷، روحانی خزائن ج: ۱۹ ص: ۱۱۳)

کون نہیں جانتا کہ اس آیت کریمہ کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 ذات گرامی ہے، پس یہ کہنا کہ تیری خبر قرآن میں ہے، ایک جھوٹ، حدیث میں ہے،  
 دوسرا جھوٹ اور مرزا اس آیت کا مصداق ہے، تیسرا جھوٹ۔  
 اور ان تمام باتوں کو "مجھے بتلایا گیا ہے" کہہ کر اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب  
 کرنا بدترین افتراء علی اللہ ہے۔

۵:....."گادیان میں خدائے تعالیٰ کی طرف سے اس  
 عاجز کا ظاہر ہونا الہامی نوشتوں میں بطور پیش گوئی کے پہلے سے  
 لکھا گیا تھا۔"

(ازالہ اوہام ص: ۷۲ حاشیہ، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۱۳۹)

یہ بھی سفید جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے۔

۶:....."لیکن ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی  
 وہ پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب  
 ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا، وہ اس کو کافر  
 قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے،  
 اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرۃ اسلام سے  
 خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔"

(اربعین نمبر ۳ ص: ۷۷، روحانی خزائن ج: ۱۷ ص: ۴۰۴)



ان چھ باتوں کو قرآن کریم کی پیش گوئیاں قرار دینا سفید جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے۔

۷:..... ”پھر خدائے کریم جل شانہ نے مجھے بشارت دے کر کہا کہ تیرا گھر برکت سے بھرے گا اور میں اپنی نعمتیں تجھ پر پوری کروں گا اور خواتین مبارکہ سے جن میں تو بعض کو اس کے بعد پائے گا تیری نسل بہت ہوگی۔“

(اشتہار ۲۰، فروری ۱۸۸۶ء، مجموعہ اشتہارات ج: ۱ ص: ۱۰۴)

اس اشتہار کے بعد مرزا کے عقد میں کوئی خاتون نہیں آئی، نسل کیسے چلتی؟ اس لئے اس فقرے میں اللہ تعالیٰ کی طرف جو بشارت منسوب کی گئی ہے یہ دروغ بے فروغ اور افتراء خالص ہے۔

۸:..... ”الہام بکر وحیب، یعنی خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ وہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا ایک بکر ہوگی اور دوسری بیوہ، چنانچہ یہ الہام جو بکر سے متعلق تھا پورا ہو گیا..... اور بیوہ کے الہام کی انتظار ہے۔“

(ضمیمہ تریاق القلوب ص: ۳۳، روحانی خزائن ص: ۲۰۱)

مرزا کے نکاح میں کوئی حیب نہیں، محمدی بیگم کے بیوہ ہونے کے انتظار میں ساری عمر کٹ گئی مگر وہ بیوہ نہ ہوئی، اس لئے ”بکر وحیب“ کا الہام محض افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔

۹:..... ”شاید چار ماہ کا عرصہ ہوا کہ اس عاجز پر ظاہر ہو گیا تھا کہ ایک فرزند قوی الطاقین کامل الظاہر والباطن تم کو عطا کیا جائے گا سو اس کا نام بشیر ہوگا..... اب زیادہ تر الہام اس

بات پر ہو رہے ہیں کہ عنقریب ایک نکاح تمہیں کرنا پڑے گا،  
اور جناب الہی میں یہ قرار پانچکی ہے کہ ایک پارساطیع اور نیک  
سیرت اہلیہ تمہیں عطا ہوگی وہ صاحب اولاد ہوگی۔“

(مکتوبات احمدیہ ج: ۵ ص: ۲۰)

یہ سارا مضمون سفید جھوٹ ثابت ہوا۔

۱۰:..... ”اس خدائے قادر و حکیم و مطلق نے مجھے فرمایا  
کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلاں (محترمہ محمدی بیگم  
مرحومہ) کے لئے سلسلہ بنانی کر..... پھر ان دنوں جو زیادہ  
تصریح کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے  
مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت  
درخواست کی گئی تھی ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار  
اسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا۔“ (اشہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)

یہ بھی دروغ خالص ثابت ہوا، مرزا محمدی بیگم کی حسرت لے کر دنیا سے  
رخصت ہوا، اس صفت آب کا سایہ بھی مدۃ العرصہ نصیب نہ ہوا، اور اس سلسلہ میں جتنے  
”الہامات“ گمڑے تھے، سب جھوٹ کا پلندہ ثابت ہوئے، مرزا نے اس نکاح کے  
سلسلہ میں کہا تھا:

”یاد رکھو! کہ اس پیش گوئی کی دوسری جزو (یعنی

سلطان محمد کا مرنا اور اس کی بیوہ کا مرزا کے نکاح میں آنا) پوری  
نہ ہوئی تو میں ہر بد سے بدتر ٹھہروں گا۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص: ۵۳، روحانی خزائن ج: ۱۱ ص: ۳۳۸)

اللہ تعالیٰ نے ثابت کر دیا کہ مرزا واقعتاً اپنے اس فقرہ کا مصداق تھا۔  
یہ ہیں مثالیں خدا و رسولؐ پر افتراء کی تھیں، اب دس مثالیں حضرت عیسیٰ علیہ

السلام پر افترا کی ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر دس جھوٹ:

۱:..... ”یہ بات بالکل غیر معقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے کہ جب لوگ نماز کے لئے مسجد کی طرف دوڑیں گے تو وہ کلیسا کی طرف بھاگے گا، اور جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا، اور جب لوگ عبادت کے وقت بیت اللہ کی طرف منہ کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہوگا، اور شراب پئے گا اور سور کا گوشت کھائے گا، اور اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پرواہ نہ کرے گا۔“ (ہیچہ النبی ص: ۲۹)

مرزا کا اشارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہے، جن کی تشریف آوری کے مسلمان قائل ہیں، مگر مرزا نے ان کی طرف جو چھ باتیں منسوب کی ہیں، یہ نہ صرف صریح جھوٹ بلکہ شرمناک بہتان ہے۔

۲:..... ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔“

(حاشیہ کشتی نوح ص: ۷۳، روحانی خزائن ج: ۱۹ ص: ۷۱)

۳:..... ”سج ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا جب استاد کے سامنے اس کے حسن و جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اس کو عاق کر دیا۔..... یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح سج ابن مریم جو ان عورتوں سے ملتا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے علیر

مواتا تھا۔“ (الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

۴:.....”اور یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کہاں ہے، اور یہ خراب چال چلن نہ خدائی کے بعد بلکہ ابتدائی سے ایسا معلوم ہوتا ہے چنانچہ خدائی کا دعویٰ شراب خوری کا ایک بد نتیجہ تھا۔“

(حاشیہ ست جین ص ۱۷۳، روحانی خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

ان تینوں حوالوں میں شراب نوشی اور دیگر گندگیوں کی جو نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف کی گئی ہے، یہ نہایت گندا بہتان ہے، اور ہمارے پاس وہ الفاظ نہیں جن سے اس گندے بہتان کی مذمت کر سکیں، اور ہم یہ تصور نہیں کر سکتے کہ کوئی شخص فحاشی و بدگوئی اور کمینہ پن کی اس سطح پر بھی اتر سکتا ہے!!

۵:.....”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی

نکلیں۔“ (۱۴ زمری ص ۱۴، روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئیوں کو جھوٹا کہنا سفید جھوٹ اور صریح کفر

ہے۔

۶:.....”چسانوں نے بہت سے آپ کے معجزات

لکھے ہیں، مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا.....

آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس

تالاب کا معجزہ ہے۔“

(ضمیمہ اہم آخر ص ۶، روحانی خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی نفی نہ صرف کذب صریح ہے بلکہ قرآن کریم کی کھلی تکذیب ہے، اور عجیب تر یہ کہ ”تالاب کا معجزہ“ ماننے کے لئے تیار

ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ ماننے پر تیار نہیں۔

۷:..... ”اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی المسیح نبی کی طرح اس عمل الثرب (مسیریم) میں کمال رکھتے تھے۔“

(حاشیہ ازالہ اوہام ص: ۳۰۸، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۷)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف مسیرییم کی نسبت کرنا ایک جھوٹ، ان کے معجزات کو مسیرییم کا نتیجہ قرار دینا دوسرا جھوٹ، اس پر ”باذن و حکم الہی“ کا اضافہ تیسرا جھوٹ، اور حضرت مسیح علیہ السلام کو اس میں لپیٹنا چوتھا جھوٹ۔

۸:..... ”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک نجاری کا کام کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کھوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔“

(حاشیہ ازالہ اوہام ص: ۳۰۳، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۵)

یوسف نجار کو حضرت مسیح علیہ السلام کا باپ کہنا ایک جھوٹ، حضرت مسیح علیہ السلام کو بڑھئی کہنا دوسرا جھوٹ، اور ان کے معجزات کو نجاری کا کرشمہ کہنا تیسرا جھوٹ۔

۹:..... ”بہر حال مسیح کی یہ تربی کاروائیاں زمانہ کے مناسب حال بطور خاص مصلحت کے تھیں، مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں، جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں، اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں

میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(حاشیہ ازالہ اوہام ص: ۳۰۹، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۲۵۷)

حضرت مسیح علیہ السلام کے معجزات کو تربی کاروائیاں کہتا، انہیں مکروہ اور قابل نفرت کہتا صریح بہتان اور تکذیب قرآن ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے برتری کی امید رکھنا اور اس کو فضل و توفیق خداوندی کی طرف منسوب کرنا صریح کفر اور افتراء علی اللہ ہے۔

۱۰:.....”آپ کی انہیں حرکات سے آپ کے حقیقی

بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے، اور ان کو یقین ہو گیا تھا

کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے

رہے کہ کسی شفاخانہ میں آپ کا باقاعدہ علاج ہو، شاید خدا تعالیٰ

شفا بخشے۔“ (ضمیمہ انہام آختم ص: ۶، روحانی خزائن ج: ۱۱ ص: ۲۹۰)

”یسوع درحقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا

تھا۔“ (حاشیہ ست بجن ص: ۱۷۸، روحانی خزائن ج: ۱۰ ص: ۲۹۵)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نعوذ باللہ! خلل دماغ، مرگی اور دیوانگی کی نسبت کرنا سفید جھوٹ ہے، یہ اور اس قسم کی دیگر تحریریں غالباً مرزا نے ”مراق“ کی حالت میں لکھی ہیں، جس کا اس نے خود کئی جگہ اعتراف کیا ہے، یہ مرزا کے جھوٹ کے تیس نمونے پیش کئے گئے ہیں، جن سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا کو سچائی اور راستی سے کتنی نفرت تھی، اس تحریر کو مرزا کی ایک عبارت پر ختم کرتا ہوں:

”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت

ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ معرفت ص: ۲۲۲، روحانی خزائن ج: ۲۳ ص: ۲۳۱)

اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ایسے جھوٹے سے بچائے اور مرزائیوں کو بھی اس

جھوٹ سے نکلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

بہمات روئے رب العزہ عھا بھنوک

دملی بھلی السریس و السریس رب العالیس

(ملت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۱: ش: ۲۵)

# قادیانی غنڈوں کو گرفتار کیا جائے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ و الصلوٰۃ علی سیدنا و النبی و آئینہ)

”ربوہ ۲۸ اپریل (خصوصی رپورٹ احمد کمال نظامی)

قادیانیوں کے بارے میں آرڈی نینس کے نفاذ کے بعد نمائندہ خصوصی ”نوائے وقت“ نے ربوہ میں قادیانیوں اور مسلمانوں کی رائے معلوم کرنے کے لئے آج خصوصی دورہ کیا تو وہاں قادیانیوں کو خوف و ہراس میں مبتلا پایا۔ ربوہ میں قادیانیوں کی ۴۶ عبادت گاہیں ہیں، جن پر کل رات مسجد کا لفظ مٹا دیا گیا تھا۔ البتہ سب سے بڑی عبادت گاہ پر بدستور ”مسجد اقصیٰ“ کا لفظ اور آیات درج ہیں، اور اس عبادت گاہ پر نیم فوجی خدام الاحمدیہ اور الفرقان بنالین کے مسلح رضا کاروں کا پہرہ تھا، اور کچھ رضا کار ارد گرد کی جہازوں میں چھپے بیٹھے تھے، ہماری گاڑی وہاں گئی تو سیاہ کپڑوں میں ملبوس اشین مکن سے مسلح ایک نوجوان دور سے بھاگ کر آتا دکھائی دیا، اور اس نے لٹکارا کہ پکڑ لو جانے نہ



پائے، جس پر قریبی جھاڑیوں سے پچاس کے قریب قادیانی رضا کار برآمد ہوئے جو لاشیوں اور آتشیں اسلحہ سے لیس تھے۔“

(نوائے وقت راولپنڈی ۲۹ اپریل ۱۹۸۳ء)

حضرت امیر شریعتؒ سے لے کر آج تک ہمارے اکابرؒ یہ کہتے چلے آ رہے ہیں کہ ربوہ میں اسلحہ موجود ہے، اس خبر سے ہمارے اکابرؒ کی بات سچی ہوگئی ہے، مندرجہ بالا خبر ۲۹ اپریل کو اخبارات میں چھپی ہے، اب جبکہ کافی دن ہو چکے ہیں اس خبر پر کسی قسم کا پولیس رد عمل منظر عام پر نہیں آیا، حالانکہ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ جیسے ہی پولیس کو یہ مسلح نوجوان نظر آئے تھے موقع پر ہی گرفتار کیا جاتا، مگر ایسا نہیں کیا گیا، اس میں پولیس کی کیا مجبوری تھی؟ جبکہ عام حالات میں پولیس مشتبہ لوگوں کو حراست میں لے کر ان سے اسلحہ جات برآمد کرتی ہے، اسلحہ جات کی برآمدگی کے لئے ان کے گھروں پر چھاپے مارتی ہے، ان کے خلاف مقدمات قائم کرتی ہے، اور اگر حکومت چاہتی ہے تو لائسنس یافتہ اسلحہ بھی لوگوں کو تھانے میں جمع کرانے کا حکم نافذ کر دیتی ہے، مگر مقام حیرت ہے کہ قادیانی خنڈے ربوہ میں دھناتے پھر رہے ہیں، یہاں تک کہ پولیس افسران کو بھی آنکھیں دکھاتے ہیں، مگر اس کے باوجود تاحال کوئی کارروائی نہیں ہوئی، ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ ان قادیانی مسلح خنڈوں کو فوراً گرفتار کیا جائے، ربوہ اور پاکستان بھر کے دیگر قادیانی گھروں اور اقدوں کی تلاشی لی جائے۔

علاوہ ازیں جن قادیانیوں کو بذریعہ لائسنس اسلحہ دیا گیا ہے ان کے لائسنس منسوخ کر کے ان کا اسلحہ ضبط کیا جائے۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۲: ش ۴۸)

# ”خاتم النبیین“ کے معنی

محترم ایڈیٹر صاحب رسالہ ”ختم نبوت“ کراچی  
آپ کے رسالہ میں ”ختم نبوت“ پر کافی بحث ہوئی ہے اور حیات مسیح علیہ  
السلام پر بھی۔ ایک احمدی دوست پڑھتے ہیں اور باتیں بھی ہوتی رہتی ہیں، انہوں نے  
حسب ذیل اعتراضات کئے ہیں، مہربانی فرما کر رسالہ ”ختم نبوت“ میں وضاحت  
فرمائی جاوے۔

۱..... خاتم النبیین کے معنی کئے گئے ہیں: ”آخری نبی“ وہ کہتے ہیں ہم بھی  
آپ کو آخری نبی ان معنوں میں مانتے ہیں کہ آپ آخری شارع نبی ہیں، جن کی  
شریعت کامل اکمل ہونے کی وجہ سے تاقیامت کے لئے کافی ہے۔ پھر وہ منکر ختم نبوت  
کیسے ہوئے؟ ان معنوں میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ظاہر ہے، مگر جو  
معنی ہم کرتے ہیں کہ آپ بلحاظ زمانہ آخری نبی ہیں اور محض آخری ہونے میں کوئی  
فضیلت نظر آئی، کیا آپ کوئی مثال پیش کر سکتے ہیں کہ جس سے محض آخری ہونے سے  
فضیلت ظاہر ہو؟

۲..... نیز عقیدہ تو ہمارے علماء بھی آپ کو آخری نبی نہیں مانتے، کیونکہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو خدا کے رسول اور نبی ہیں، کی انتظار ہے، جن کے متعلق آتا ہے: ”اننی الکتاب وجعلنی نبیا.“ (مریم: ۳۴) ”ودسولا الی بنی اسرائیل.“ اس لئے ہمارے بزرگوں نے بھی لکھا ہے مثلاً امام جلال الدین سیوطی: ”من قال بسلب نبوتہ کفر حقاً.“ (تجۃ اکرام ص: ۱۳۱) بلکہ: ”لھو رسول و نبی کریم علی حالہ.“ (ص: ۲۲۶) ایسا ہی حضرت محی الدین ابن عربی نے لکھا ہے (فتوحات مکیہ ج: ۱ ص: ۵۷۰)۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا ذکر فرمایا ہے، چار دفعہ انہیں ”نبی اللہ عیسیٰ واصحابہ“ فرمایا ہے (صحیح مسلم ج: ۲ کتاب الفتن باب ذکر صفت الدجال ص: ۲۷۷ مصری)۔

جب ایک نبی اللہ کے ہم بھی منتظر ہیں تو آخر پر وہ نبی اللہ عیسیٰ آنے والے ہیں، پس قادیانی ایک نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مان لینے کی وجہ سے کافر کیسے ہوئے؟ اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ نبی اللہ جو مستقل نبی ہیں، بعد میں آسکتے ہیں، تو امت محمدیہ میں سے کوئی کیوں نہیں ہو سکتا، جبکہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت محمدیہ کے علماء کی یہ شان بیان فرمائی ہے: ”علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل.“ امید ہے کہ احسن طریق پر اس کا جواب مرحمت فرمائیں گے۔  
خاکسار بشیر احمد نبی سر روڈ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ و صلی علی جہا و آلہ و سلم)

ج:.....قرآن کریم اور احادیث متواترہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی خبر دی گئی ہے، اور یہ امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے، یہاں صرف دو آیتوں کا حوالہ دیتا ہوں:

۱:.....سورۃ الزخرف میں ہے: ”وانہ لعلم للساعۃ.“ (اور وہ (یعنی عیسیٰ

علیہ السلام) نشان ہے قیامت کا) اس آیت کریمہ کی تفسیر صحیح ابن حبان میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح منقول ہے:

”عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
فی قوله تعالیٰ: وانه لعلم للساعة. قال: نزول عیسیٰ بن  
مریم من قبل يوم القيامة.“

(صحیح ابن حبان ج: ۹ ص: ۲۸۸ مطبوعہ مؤسسة الرسالة،  
موارد افغان ص: ۳۳۶)

ترجمہ:..... ”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے  
اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا کہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا  
قیامت سے پہلے نازل ہونا قیامت کا نشان ہے۔“

۲:..... آیت کریمہ: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق  
ليظهره على الدين كله.“ کی تفسیر کرتے ہوئے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھتے  
ہیں:

”یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح  
کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا (اس  
آیت کریمہ میں) وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور  
میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں  
تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور  
اقطار میں پھیل جائے گا۔“

لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی  
غست اور انکسار اور توکل اور ایثار اور آیات اور انوار کے رو سے

مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی متشابہ واقع ہوئی ہے..... سو چونکہ اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے، اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے، یعنی حضرت مسیح پیشگوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا محل اور مورد ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم ص: ۳۱۳، ۳۱۴ ح طبع پنجم، لاہور)

اسی آیت کی تفسیر مرزا صاحب اپنی آخری کتاب ”چشمہ معرفت“ میں جو ان کے انتقال سے پہلے شائع ہوئی، اس طرح فرماتے ہیں:

”یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے، یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے، اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ تخلف ہو، اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب متقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

(چشمہ معرفت ص: ۸۳، روحانی خزائن ج: ۲۳ ص: ۹۱)

ان دو آیتوں میں پہلی آیت کی تفسیر مسلمانوں کے نبی مقدس حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ارشاد فرمودہ ہے، اور دوسری آیت کی تفسیر قادیانیوں کے نبی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی ذکر کردہ ہے، جس پر ان کے الہام کی بھی مہر ہے

اور اس کے لئے انہوں نے گزشتہ صدیوں کے تمام اکابر امت کے اتفاق و اجماع کا بھی حوالہ دیا ہے، پس یہ آپ کے قادیانی دوست کی بددینی و شقاوت ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر، مرزا صاحب کی ”الہامی تفسیر“ اور تمام مجددین امت کی اجماعی و اتفاقی تفسیر کو ”قرآن پر تہمت“ کا نام دیتے ہیں۔ دراصل ایسے محروم القسمت لوگ خدا و رسول پر ایمان نہیں رکھتے، جب کہ مرزا صاحب ازالہ اوہام میں فرماتے ہیں:

”حال سچے نیچری، جن کے دلوں میں کچھ بھی حکمت  
قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی، یہ بے اصل خیال  
پیش کرتے ہیں کہ جو سج ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں  
موجود ہیں یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۵۶، روحانی خزائن ج ۳ ص ۳۹۹)

”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ سج ابن مریم کے آنے کی  
پیشگوئی ایک اول درجہ کی پیشگوئی ہے، جس کو سب نے بالاتفاق  
قبول کر لیا ہے، اور جس قدر صحاح میں پیشگوئیاں لکھی گئی ہیں،  
کوئی پیشگوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی، تو اثر  
کا اول درجہ اس کو حاصل ہے، انجیل بھی اس کی مصدق ہے، اب  
اس قدر ثبوت پر پانی پھیرنا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع  
ہیں، درحقیقت ان لوگوں کا کام جن کو خدا تعالیٰ نے بصیرت دینی  
اور حق شناسی سے کچھ بھی بخرہ اور حصہ نہیں دیا اور باعث اس  
کے کہ ان لوگوں کے دلوں میں قال اللہ اور قال الرسول کی  
حکمت باقی نہیں رہی، اس لئے جو بات ان کی اپنی سمجھ سے

ہلاتر ہو اس کو کمالات اور معجزات میں داخل کر لیتے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص: ۵۵۷، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۴۰۰)

”مسلمانوں کی بد قسمتی سے یہ فرقہ بھی اسلام میں پیدا

ہو گیا ہے جس کا قدم دن بدن الحاد کے میدانوں میں آگے ہی

آگے چل رہا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۵۵۹، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۴۰۱)

مرزا صاحب کے ان اقتباسات سے معلوم ہوا کہ:

۱:..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کی پیشگوئی متواتر احادیث میں

موجود ہے، اور اس کو تواتر کا اول درجہ حاصل ہے۔

۲:..... تمام امت اسلامیہ نے اس پیشگوئی کی قطعی حیثیت کو بالاتفاق قبول

کیا ہے اور پوری امت کا اس پر اجماع ہے۔

۳:..... یہ عقیدہ نہ صرف قرآن کریم اور احادیث متواترہ میں موجود ہے بلکہ

انجیل بھی اس کی تصدیق کرتی ہے۔

۴:..... جو لوگ اس عقیدے کا انکار کرتے ہیں وہ بے دین نیچری ہیں، اور

ان کے انکار کا خطا اس کے سوا کچھ نہیں کہ ان کے دلوں میں کفر و الحاد بھرا ہوا ہے، اور

خدا و رسول پر ایمان اور ان کے ارشادات کی عظمت سے ان لوگوں کے سینے خالی ہیں،

اللہ تعالیٰ عقل و ایمان نصیب فرمائے۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۲ ص: ۱۷)

# معیارِ نبوت اور مرزا قادیانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”محترم مولانا صاحب! السلام علیکم

آپ کو تھوڑی سی زحمت دینا چاہتا ہوں، امید ہے آپ اس سلسلے میں میری مدد فرما کر ضرور میری حوصلہ افزائی کریں گے۔ دراصل میرا واسطہ ایک احمدی (یہ لکھنا اور کہنا صحیح نہیں، انہیں قادیانی یا مرزائی لکھا جائے۔ ناقل) سے پڑا اور جب میں نے اس کو احمدیت چھوڑ دینے کے لئے کہا تو اس نے درج ذیل وضاحت طلب نقاط رکھے، میں آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں، تاکہ آپ اس سلسلہ میں مدلل جواب دیں، جس پر وہ لا جواب ہو جائے اور دین حق کو قبول کر لے۔

الف:..... بقول مرزا غلام احمد کے: قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ حضور کو کہتا ہے کہ: ”اگر وہ مجھ پر افترا کرتا تو میں اسے فی الفور پکڑ لیتا، اور اس کی رگ جان کاٹ دیتا۔“

(انجامِ آئینہ ص: ۴۹)



اب میں اس سلسلہ میں آپ سے پوچھنا چاہوں گا:

۱..... کہ یہ بات اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کس مقام پر کہی ہے؟

۲..... اس قرآنی آیت سے درحقیقت کیا مراد ہے؟

۳..... کیا دنیا میں جتنے بھی جھوٹے نبی آئے، یعنی

جنہوں نے اللہ تعالیٰ پر افتراء کیا، ان سب کی اللہ تعالیٰ نے رگ جان کاٹ دی، اور وہ قتل ہوئے؟ یا کچھ ایسے بھی تھے جو قتل نہیں ہوئے بلکہ وہ طبعی موت مرے، باوجود اس کے کہ وہ اللہ پر افتراء کرتے رہے، ان کی مثالیں ضرور دیجئے۔

پ..... مرزا غلام احمد نے ضمیر انجام آتھم کے

صفحہ: ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹ پر ایک دارقطنی کی حدیث جو امام باقر سے مروی ہے نقل کی ہے، اور بقول ان کے حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ان لمہدینا آیتین لم تکنوا منذ خلق السموات والارض تنکسف القمر لاول لیلۃ من رمضان وتنکسف الشمس فی النصف منه ولم تکنوا منذ خلق السموات والارض.“

(ضمیر انجام آتھم ص: ۴۶، روحانی خزائن ج: ۱۱ ص: ۳۳۰)

ترجمہ:..... ”ہمارے مہدی کے دو نشان ہیں، یہ نشان آسمان وزمین کی پیدائش سے لے کر کبھی ظاہر نہیں ہوئے، ایک تو یہ کہ چاند کو پہلی رات میں گرہن لگے گا، اور دوسرا یہ کہ سورج کو اسی رمضان کی درمیانی تاریخ میں گرہن لگے گا، اور یہ دونوں باتیں آسمان وزمین کی پیدائش کے وقت سے کبھی نہیں ہوں گی۔“

اس کی تشریح کرتے ہوئے مرزا کہتا ہے کہ ۱۸۹۳ء رمضان کی ۱۳ تاریخ کو چاند اور ۲۸ تاریخ کو ہونے والا سورج گرہن ایسا تھا، جو اس کے لئے بطور نشان تھا، اور یہ کبھی نہیں ہوا کہ ان تاریخوں میں یعنی ۱۲ کو چاند گرہن اور ۲۸ کو سورج گرہن ہوا ہو، اور اس دوران کوئی مدعی نبوت یا مہدویت بھی ہو، اور یہ کہ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن کا مطلب ۱۳ تاریخ اس لئے ہے کہ ہمیشہ رمضان میں چاند گرہن ۱۳، ۱۴، ۱۵ تاریخ کو لگتا ہے، اور سورج گرہن جو رمضان کی رات ہوا اس سے مراد ۲۸ کی رات ہے، کیونکہ ہمیشہ رمضان میں سورج گرہن ۲۷، ۲۸، ۲۹ کو ہوتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ:

- ۱.....آپ اس حدیث کے معانی کی تشریح کریں۔
- ۲.....مرزا نے جو تشریح کی ہے، اس پر تبصرہ کریں۔
- ۳.....اور ۱۸۹۳ء میں ہونے والے خسوف و کسوف کی کیا حقیقت تھی؟

ج:.....مرزا نے براہین احمدیہ حصہ پنجم کے صفحہ ۵۱ پر لکھا ہے کہ قرآنی آیت: "لَلَّحْمَا تَوْفِیْئِیْ" کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھیں گے کہ کیا عیسیٰ تو نے لوگوں کو کہا تھا کہ وہ تجھے اور تیری ماں کو معبود ٹھہرائیں؟ تو عیسیٰ جواب دیں گے کہ جب تک میں اپنی قوم میں تھا، تو میں ان کے حالات سے مطلع تھا اور گواہ تھا، پھر جب تو نے مجھے وفات دے دی تو پھر تو ہی ان کے حالات سے

واقف تھا، یعنی بعد وفات کے مجھے ان کے حالات کی کچھ خبر نہیں۔

مرزا اس آیت سے دو باتیں ثابت کرتا ہے:

۱:..... یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس آیت میں اقرار کرتے ہیں کہ جب تک میں ان میں تھا، میں ان کا محافظ تھا، اور وہ میرے روبرو نہیں بگڑے، پس اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک آسمان پر زندہ ہیں تو ساتھ ہی اقرار کرنا پڑے گا کہ عیسائی بھی بگڑے نہیں، کیونکہ اس آیت میں عیسائیوں کا بگڑنا، "فَلَمَّا قَوْلَهُنَّ" کا نتیجہ ٹھہرایا گیا ہے، یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر موقوف رکھا گیا ہے، جبکہ ظاہر ہے کہ عیسائی بگڑ چکے ہیں تو ساتھ ہی ماننا پڑتا ہے کہ عیسیٰ بھی فوت ہو چکے ہیں، ورنہ تکذیب آیت قرآنی لازم آتی ہے۔

۲:..... آیت میں صریح طور پر بتایا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ عیسائیوں کے بگڑنے کی نسبت سے لاعلمی ظاہر کریں گے اور کہیں گے مجھے تو ان کے حالات کی اس وقت تک کی خبر ہے جب تک میں ان میں تھا، اور بعد وفات کے کچھ خبر نہیں، اگر حضرت عیسیٰ دوبارہ دنیا میں آئے ہوتے اور عیسائیوں کی ضلالت پر بھی اطلاع پاتے تو پھر ان کا یہ عذر محض دروغ گوئی، ٹھہرتا، اور اس کا جواب تو خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ ہونا چاہئے تھا کہ اے گستاخ محض! میرے روبرو کیوں جھوٹ بولتا ہے، اور کیوں محض دروغ گوئی کے طور پر کہتا ہے کہ مجھے بگڑنے کی کچھ

خبر نہیں۔ حالانکہ تجھے معلوم ہے کہ میں نے قیامت سے پہلے دوبارہ تجھے دنیا میں بھیجا تھا، تو تو نے عیسائیوں سے لڑائیاں کی تھیں، صلیب توڑی تھی اور خنزیر قتل کئے تھے، تو پھر ایسا عقیدہ رکھنا کہ وہ دوبارہ آئیں گے، سے ظاہر ا وہ دروغ گو نعوذ باللہ! ٹھہرتے ہیں۔ اب دریافت طلب امور یہ ہیں:

۱:..... اس آیت کی اصل تشریح کیا ہے؟

۲:..... مرزا کی تشریح پر تبصرہ کریں۔

مجھے امید ہے کہ آپ جلد از جلد اس سلسلہ میں آسان اور واضح جواب بھیج کر حوصلہ افزائی فرمائیں گے، نوازش ہوگی۔  
 ذاکر حفیظ الرحمن بہاول پور۔“

جواب:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ دسلی) علی حواء (الذی مصطفیٰ)

مکرم و محترم زیدت معلیم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

ان سوالوں کے جوابات مختصراً لکھتا ہوں۔

۱:..... مرزا صاحب کا ان آیات کو اپنی صداقت میں پیش کرنا کئی وجہ سے غلط

ہے۔

اول:..... سورۃ الحاقہ کی یہ آیات (۲۷ تا ۲۹) قضیہ قصیہ ہیں، قاعدہ کلیہ

نہیں، ورنہ لازم آئے گا کہ جن مدعیان نبوت کا ذبہ نے مہلت پائی ان کو سچا نبی سمجھا جائے، اور جو انبیاء کرام علیہم السلام کفار کے ہاتھوں شہید ہوئے ان کو نعوذ باللہ! جھوٹا سمجھا جائے۔

دوم:..... کسی چیز کو کسی معیار پر پرکھنے کی ضرورت تب ہوتی ہے جبکہ اس کے صحیح یا غلط ہونے کے دونوں احتمال موجود ہوں، جو چیز بالہدایت غلط اور کھوٹی ہو اس کو کوئی عاقل کسی معیار پر پرکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کیا کرتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، آپ کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے، اور اس کا امکان ہی باقی نہیں رہا کہ کسی شخص کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کے منصب سے سرفراز کیا جائے، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ بالہدایت باطل ہے، اس کو کسی معیار پر جانچنے کی کوشش ہی عبث ہے، ملا علی قاریؒ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

”التحدی فرع دعوی النبوۃ ودعوی النبوۃ  
بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع.“ (ص: ۲۰۲)  
ترجمہ:..... ”معجزہ نمائی کا چیلنج فرع ہے دعویٰ نبوت  
کا، اور نبوت کا دعویٰ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
بالاجماع کفر ہے۔“

سوم:..... ان دونوں باتوں سے قطع نظر اگر بغرض محال یہ مان لیا جائے کہ یہ آیت ہر مدعی نبوت کے صدق و کذب کا معیار مقرر کرتی ہے تو اس آیت کی رو سے خود مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا لازم آتا ہے۔ اس کی تقریر تین مقدموں پر موقوف ہے۔ ایک یہ کہ مرزا صاحب کے نزدیک یہ آیت ہر ایک مفتری کے لئے نہیں، بلکہ صرف مدعی نبوت کے لئے ہے (دیکھئے ضمیمہ اربعین نمبر: ۳ و ۴، ص: ۱۱)۔ دوسرے یہ کہ مرزا صاحب کے نزدیک اس آیت کریمہ کی رو سے سچے نبی کو ۲۳ برس کی مہلت ضرور ملتی ہے، اگر کوئی مدعی نبوت اتنی مہلت نہ پائے تو جھوٹا ہے، چنانچہ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”اگر کوئی شخص بطور افتراء کے نبوت اور مامور من اللہ

ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ نبوت کے مانند ہرگز زندگی نہیں پائے گا۔“ (ابین نمبر ۳: ص ۱۱)

تیسرا مقدمہ یہ کہ مرزا صاحب نے، ان کے صاحبزادے مرزا محمود صاحب کے بقول ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا اس سے پہلے وہ دعویٰ نبوت سے انکار کرتے تھے، چنانچہ مرزا محمود صاحب لکھتے ہیں:

”اور چونکہ ایک ”غلطی کا ازالہ“ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے جس میں آپ نے (یعنی مرزا صاحب نے) اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے (یعنی اپنے آپ کو نبی سمجھنے لگے) اور ۱۹۰۰ء ایک درمیانی عرصہ ہے جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور پر حد فاصل ہے پس ..... یہ ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے، اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“ (ھدیۃ البدوۃ ص ۱۲۱)

مرزا محمود صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب ۱۹۰۱ء سے پہلے اپنے نبی ہونے کا انکار کرتے تھے، ۱۹۰۱ء میں آپ نے کھل کر نبوت کا دعویٰ کیا، اور ۱۹۰۰ء میں دعویٰ نبوت کا کچھ کچھ خیال پیدا ہو رہا تھا۔

ان تین باتوں کو ملحوظ رکھ کر دیکھئے کہ مرزا صاحب ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو وہائی ہیئتہ سے (جس کی انہوں نے مولانا شاہ اللہ مرحوم کے مقابلہ میں اپنے لئے بددعا کی تھی) مر جاتے ہیں، ان کو دعویٰ نبوت کے بعد صرف ساڑھے سات سال مہلت ملی، جبکہ یہ خود ان کے بقول قرآنی معیار کے مطابق ان کے جھوٹے ہونے کی دلیل ہے۔

۲..... دارقطنی کی روایت سے مرزا قادیانی کا استدلال چند وجوہ سے غلط

ہے۔

اول:..... یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں، بلکہ امام محمد باقرؑ کا قول ہے جو شہید کربلا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاہ کے پوتے ہیں۔

دوم:..... اس روایت کے دو راوی عمرو بن شمر اور جابر بھی جھوٹے رافضی ہیں، عمرو بن شمر کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کی آرا یہ ہیں: امام دارقطنی اور نسائی کہتے ہیں کہ یہ متروک الحدیث ہے۔ جو ذنجانی کہتے ہیں کہ وہ گمراہ جھوٹا ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ علی رافضی تھا جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گالیاں دیتا اور موضوع روایتیں بیان کیا کرتا تھا۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں: ”لیس بشیء“ (یعنی وہ کچھ نہیں محض لغو ہے)۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ سلیمانی کہتے ہیں کہ وہ روافض کے لئے حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ (میزان الاحوال ج ۲: ص ۲۹۱) امام حاکم فرماتے ہیں کہ یہ شخص جابر بھی کے حوالے سے بکثرت من گھڑت روایتیں نقل کیا کرتا تھا۔ امام ابو نعیم فرماتے ہیں کہ یہ جابر بھی کی منکر اور موضوع روایتیں نقل کرتا ہے۔ (لسان المیزان ج ۳: ص ۳۶۷)

اس روایت کو عمرو بن شمر، جابر بھی سے نقل کرتا ہے، جابر بھی کثر رافضی تھا جو رجعت کا عقیدہ رکھتا تھا، امام صفیؒ نے اس سے کہا تھا کہ تو نہیں مرے گا جب تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ نہ باندھے۔ اسماعیل کہتے ہیں کہ امام صفیؒ کے اس ارشاد پر چند ہی دن گزرے تھے کہ جابر کو تمہم بالکذب پایا گیا۔ امام ابوسفیہؒ فرماتے ہیں کہ میں جن لوگوں سے ملا ہوں ان میں جابر بھی سے بڑھ کر کسی کو جھوٹا نہیں پایا۔

(تہذیب احمد ج ۲: ص ۳۹)

غالباً پہلے اس شخص کا رفض نہیں کھلا ہوگا، اس لئے بعض اکابرؒ نے اس کی توثیق بھی کی ہے، بعد میں جب اس کی حقیقت کھلی تو اسے ترک کر دیا تھا۔ حافظ

تقریب میں لکھتے ہیں: ”ضعیف رافضی“ انصاف کیجئے! جس روایت کی سند میں ایک چھوڑ دو کذاب راوی موجود ہوں، کیا اس سے کوئی دینی و شرعی مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے؟ خصوصاً جبکہ اس کا تعلق فروغی مسائل سے نہیں بلکہ اعتقاد و نظریاتی مسائل سے ہو؟

سوم:..... اس روایت کے صحیح یا غلط ہونے سے قطع نظر اس کے الفاظ پر غور کیجئے! اس روایت میں کہا گیا کہ امام مہدی کی خاص علامت یہ ہے کہ رمضان مبارک کی پہلی رات کو چاند گہن اور پندرہویں تاریخ کو سورج گہن ہوگا، اور یہ علامت جب سے آسمان و زمین کی تخلیق ہوئی ہے کبھی ظہور میں نہیں آئی۔ اب ذرا ماہرین فلکیات سے دریافت کیجئے کہ کیا رمضان مبارک میں کبھی اس شان کا کسوف و خسوف ہوا ہے، خود مرزا قادیانی نے صراحت کی ہے کہ ۱۸۹۳ء کا چاند گہن رمضان مبارک کی ۱۳ تاریخ کو اور سورج گہن رمضان کی ۲۸ تاریخ کو ہوا تھا، کیا ۱۳ تاریخ رمضان کی پہلی اور ۲۸ تاریخ رمضان کی درمیانی تاریخ کہلاتی ہے؟ پس جب روایت کے مطابق یہ علامت پائی ہی نہیں گئی تو اس کو اپنی صداقت کا نشان قرار دینا کیا معنی رکھتا ہے؟

رہا مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ ان تاریخوں میں کبھی کسی مدعی کے زمانے میں خسوف و کسوف کا اجتماع نہیں ہوا، محض الجہ فریبی ہے، ماہرین فلکیات کے مطابق گزشتہ بارہ صدیوں میں ساٹھ مرتبہ رمضان مبارک میں کسوف اور خسوف کا اجتماع ہو چکا ہے، اور ان موقعوں پر متعدد مدعیان مہدویت و مسیحیت بھی موجود تھے، مولانا ابوالقاسم رفیق دلاوری ”ریس قادیان“ میں لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب کا یہ بیان بھی ناقابل التفات ہے کہ دونوں نشان میرے سوا کسی مدعی نبوت کے واسطے جمع نہیں ہوئے، کیونکہ کتاب حدائق الخیوم (ص: ۷۰۲، ۷۰۷) اور اسٹرونومی مؤلفہ مسٹر نارمن لوکیٹر (ص: ۱۰۲) اور مسٹر کیچہ کی کتاب ”یوراف دی گلوبس“ (ص: ۲۷۶، ۲۷۳) جدول کسوف



دخوف) کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گزشتہ تیرہ صدیوں میں (۱۸ء سے ۱۳۱۲ء تک) ساٹھ مرتبہ رمضان المبارک میں اجتماع کسوفین ہوا، اور قارئین، خاکسار راقم الحروف کی کتاب ”ائمہ تلوہس“ کے مطالعہ سے معلوم کر سکتے ہیں کہ ان تیرہ صدیوں میں بیسیوں مدعیان مہدویت و نبوت ہر قرن میں مسندِ ترویج پر بیٹھ کر خلقِ خدا کو گمراہ کرتے رہے ہیں۔

ایران میں مرزا علی محمد باب نے ۱۲۶۰ء میں مہدویت کا دعویٰ کیا تھا، اس کے ساتویں سال یعنی رمضان ۱۳۶۷ء مطابق ۱۸۵۱ء میں ۱۳ اور ۲۸ رمضان کو خسوف اور کسوف کا اجتماع ہوا، اس کے مارے جانے کے بعد اس کے دونوں جانشین صبحِ ازل اور بہا اللہ بھی مہدویت اور مقام ”من عظمہ اللہ“ کے مدعی تھے، پس مرزا صاحب کا یہ زعم کہ ۱۸۹۳ء کا اجتماع کسوفین میری مہدویت کا نشان تھا، انتہا درجہ کی جسارت اور دیدہ دلیری ہے۔“ (ریکس قادیان ج ۲: ص ۲۰۰)

”اسی طرح مرزا صاحب کا یہ دعویٰ بھی سخت لغو ہے کہ: ”اس گرہن کے وقت میں مہدی موعود ہونے کا کوئی مدعی زمین پر بجز میرے نہیں تھا۔“ کیونکہ قادیانی صاحب ہی کے زمانے میں محمد احمد مہدی سوڈان میں ناقوس مہدویت بجا رہا تھا۔“ (ریکس قادیان ج ۲: ص ۱۹۹)

الغرض مرزا قادیانی کا دارِ قطنی کی اس روایت کو اپنے نشان کے طور پر پیش کرنا، کسی صاحب عقل و ہوش کے نزدیک صحیح نہیں ہو سکتا، بلکہ خود یہ روایت اس کے دعویٰ کی تکذیب کرتی ہے، کیونکہ روایت میں جس غیر معمولی اور خارق عادت کسوف و

خسوف کے اجتماع کا ذکر کیا گیا ہے وہ مرزا کے زمانہ میں نہیں پایا گیا، اور جو اس کے زمانہ میں کسوف و خسوف ہوا وہ خرق عادت نہیں تھا، جیسا کہ اس روایت میں ذکر کیا گیا ہے، بلکہ عام معمول کے مطابق تھا، جو ہمیشہ ہوتا آیا ہے، اور جس میں کوئی ندرت نہیں، پس جب معلوم ہوا کہ مہدی کے زمانے میں نہیں پایا گیا، تو اس سے معمولی عقل و فہم کا آدمی بھی خسوف ہوگا وہ مرزا کے زمانے میں نہیں پایا گیا، تو اس سے معمولی عقل و فہم کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ مرزا مہدی نہیں بلکہ دعویٰ مہدویت میں جھوٹا ہے، کیونکہ مہدی کی خاص علامت اس میں نہیں پائی گئی۔

۳:..... مرزا صاحب نے آیت کریمہ: ”فَلَمَّا تَوَلَّيْتُمَا“ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس میں چند امور قابل غور ہیں:

اول:..... مرزا کی پہلی کتاب براہین احمدیہ کا حصہ چہارم ۱۸۸۳ء میں شائع ہوا تھا، جیسا کہ اس کے سرورق پر درج ہے، اور اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ تھے، چنانچہ قرآن کریم کی آیت اور اپنے الہام کے حوالے سے مرزا صاحب نے ان کی دوبارہ تشریف آوری کی اطلاع ان الفاظ میں دی تھی:

”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله.“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ (اس آیت میں) دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا، اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اقطار میں پھیل جائے گا، لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار..... مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے، اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت متضاد واقع

ہوئی ہے..... سو چونکہ اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیش گوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے، یعنی حضرت مسیح پیش گوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا مکمل اور مورد ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم طبع اول ص: ۳۹۸، ۳۹۹)

مرزا صاحب کی اس عبارت سے واضح ہے کہ ۱۸۸۳ء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بقید حیات تھے، قرآن کریم ان کی دوبارہ تشریف آوری کا اعلان کر رہا تھا، اور مرزا صاحب پر بطور الہام یہ بات ظاہر کی گئی تھی کہ حضرت مسیح علیہ السلام اس قرآنی پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ ۱۸۸۳ء کے بعد کون سی تاریخ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہوئی؟ اور اس کے بعد کون سی آیت کریمہ نازل ہوئی، جس میں حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کی اطلاع دی گئی ہو؟ اور یہ امر بھی قابل دریافت ہے کہ آیت کریمہ: ”فَلَمَّا تَوَفَّيْنِي“ سے اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہوتی ہے تو یہ آیت تو قرآن کریم میں اس وقت بھی موجود تھی، پھر مرزا نے ایک جھوٹی پیش گوئی کو قرآن کریم کے حوالے سے کیوں اپنی کتاب میں درج کیا اور اس کے ملہم نے مرزا کو کیوں یہ جھوٹی اطلاع دی کہ حضرت مسیح علیہ السلام اس قرآنی پیش گوئی کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں؟

اور یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اگر مرزا صاحب براہین احمدیہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ ہونے اور دوبارہ دنیا میں تشریف لانے پر قرآن کریم کی آیت سے غلط استدلال کر سکتے ہیں اور اس کے لئے اپنا جھوٹا الہام پیش کر سکتے ہیں تو اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ وفات مسیح پر جو آیات سے استدلال کرتے ہیں وہ غلط نہیں ہے اور جو الہامات پیش کرتے ہیں وہ جھوٹے نہیں ہیں؟

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ خود مرزا صاحب ہی بقلم خود حیات مسیح پر قرآن کریم کی آیت اور اپنا الہام پیش کر چکے ہیں، بعد میں انہوں نے اسلامی عقیدے سے انحراف کر کے مسیحیوں کی تقلید کرنی اور وفات مسیح کا عقیدہ تراش لیا، جو محض قرآنی اور الہامی عقیدے سے انحراف کر کے ایک نیا عقیدہ تراش لے وہ دیندار نہیں بلکہ بے دین کہلاتا ہے، اور اگر اس نئے عقیدے پر قرآن کریم کی کسی آیت یا کسی حدیث شریف سے استدلال کرے تو وہ لحد اور زندیق کہلاتا ہے، حیات مسیح کا عقیدہ خود مرزا کی تصریح کے مطابق قرآنی و الہامی عقیدہ تھا، مرزا نے مسیحیوں کی تقلید میں اس قرآنی عقیدہ کو چھوڑا اور اس کے برخلاف قرآن کریم کی آیتوں سے استدلال کرنے لگے تو ان کے بے دین، لحد اور زندیق ہونے میں کیا شبہ رہ جاتا ہے؟

دوم:..... یہ امر بھی غور نظر رہے کہ آیت کریمہ: "لَقُلْنَا نُوَفِّيهِنَّ" یا دوسری وہ آیات جن کو مرزا قادیانی وفات مسیح کے نبوت میں پیش کرتا ہے، چودھویں صدی میں نازل نہیں ہوئیں، پہلے بھی وہ قرآن مجید میں موجود تھیں، اور گزشتہ تیرہ چودہ صدیوں کے اکابر امت اور مجددین ملت کی نظر سے وہ اوجھل نہیں تھیں، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرامؓ، تابعین مظاہم اور تمام صدیوں کے اکابرین امت ان آیات کے باوجود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے اور دوبارہ تشریف لانے کا عقیدہ رکھتے تھے، خود مرزا صاحب لکھتے ہیں:

"مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشگوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے، جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے، اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں، کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی، تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے، انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔"

(انزال الہام ص ۵۵، ص ۵۵، روحانی خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

اور یہ بات عقلاً و شرعاً ناممکن اور محال ہے کہ قرآن کریم کی آیات کا مطلب نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا ہو، نہ صحابہ کرامؓ نے، نہ تابعین عظامؓ نے، نہ تیرہ چودہ صدیوں کے اکابر امت اور مجددین ملت نے۔ پس اگر ان آیات کا وہی مطلب ہوتا جو مرزا صاحب بیان کر رہے ہیں تو مرزا صاحب کو وفات مسیح کے عقیدے کا اعلان کرنے کی ضرورت نہ تھی، بلکہ یہ عقیدہ روز اول سے امت میں متواتر چلا آنا چاہئے تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں، وہ دوبارہ نہیں آئیں گے۔ لیکن اس کے برعکس ہم یہ دیکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر مرزا صاحب کی براہین احمدیہ تک تمام اکابرین امت، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے اور دوبارہ آنے کا عقیدہ رکھتے چلے آئے ہیں اور اس عقیدہ کو قرآن کریم کی آیات و بیانات اور احادیث متواترہ سے ثابت کرتے آئے ہیں۔ تفسیر، حدیث اور عقائد کی تمام کتابوں میں اس عقیدے کو جلی عنوان سے ذکر کیا گیا ہے، اب انصاف کیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر تمام اکابر امت کا عقیدہ تو غلط ہو اور قرآن کریم کی آیات و بیانات کا مطلب نہ سمجھیں اور مرزا قادیانی کا عقیدہ (جو نیچریوں کی تقلید میں اپنایا گیا) وہ صحیح ہو اور مرزا صاحب قرآن کریم کی ان آیات کا مطلب سمجھ جائیں، کیا کسی کی عقل میں یہ بات آسکتی ہے؟ اس نکتہ کو سامنے رکھ کر ہر شخص بالبداہت سمجھ لے گا کہ براہین احمدیہ میں مرزا صاحب نے صحیح عقیدہ لکھا تھا، بعد میں وہ پٹری سے اتر گئے اور یہ کہ قرآن مجید میں وفات مسیح کے عقیدے کا کوئی نام و نشان نہیں ہے، مرزا صاحب محض اپنی ذہنی اختراع کو لفاظی کے زور سے قرآن کریم کے سرمنڈھنا چاہتے ہیں۔

سوم:۔۔۔۔۔ آیت کریمہ: "لَقَدْ آتَيْنَاكَ الْكِتَابَ" وفات مسیح کو ثابت نہیں کرتی بلکہ خود قادیانی عقیدے کی جڑ کو کاٹتی ہے، کیونکہ اس آیت شریفہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی دو حالتیں ذکر کی گئی ہیں، پہلی قوم کے درمیان موجود رہنے کی، جس کو

”وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ ذَهَبًا مَّا ذُفْتُ فِيهِمْ“ میں ذکر فرمایا گیا ہے، اور دوسری اس کے بالمقابل قوم کے درمیان غیر موجودگی کی، جس کو ”تَوَفَّيْتَنِي“ میں ذکر کیا گیا ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام بارگاہ خداوندی میں عرض کر رہے ہیں کہ میں جب تک ان کے درمیان موجود رہا تب تک ان کے احوال پر مطلع رہا، اور ان کی نگرانی کرتا رہا کہ کوئی غلط عقیدہ نہ اپنالیں، پھر جب میرے ان کے درمیان قیام کی مدت پوری ہوگئی اور آپ نے ان کے درمیان سے مجھے اٹھالیا تو اس کے بعد آپ ہی ان کے نگہبان تھے، اس کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتا، نہ اس کی کوئی ذمہ داری مجھ پر عائد ہوتی ہے۔

مسلمان مفسرین یہاں توفی کی تفسیر رفع آسمانی سے کرتے ہیں، اور اس تفسیر کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قوم کے درمیان رہنے اور ان کے اٹھائے جانے کی دو حالتوں کے درمیان تقابل بالکل واضح ہے، یعنی جب تک نہیں اٹھائے گئے اس وقت تک قوم کے درمیان تھے، اور جب ان کو اٹھالیا گیا تو قوم کے درمیان نہیں رہے، لیکن مرزا قادیانی یہاں توفی کے معنی موت کے کرتے ہیں، اور اسی کے ساتھ اس کے بھی قائل ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دی گئی، وہ صلیب پر ”کَالْمَيِّتِ“ ہو گئے، تو تین دن تک ایک قبر نما حجرے یا حجرہ نما قبر میں ان کے زخموں کا علاج کیا گیا، اور پھر وہ بھاگ کر کشمیر چلے آئے، یہاں ستر اسی سال زندہ رہنے کے بعد ان کا انتقال ہو گیا، گویا مرزا کے بقول عیسیٰ علیہ السلام کی تین حالتیں تھیں، ایک قوم کے درمیان قیام پذیر رہنے کی، دوسری کشمیر کی طرف ہجرت کر کے ایک عرصہ تک زندہ رہنے کی اور تیسری موت کی۔ مرزا کی اس تقریر کے مطابق ان دونوں حالتوں میں جو قرآن کریم میں ذکر کی گئی ہیں کوئی تقابل نہیں رہتا، مرزا کے عقیدے کے مطابق تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ فرمانا چاہئے تھا کہ جب تک ان کے درمیان موجود رہا ان پر گواہ رہا، پھر میں نے کشمیر کی طرف ہجرت کی تو آپ ان کے نگہبان تھے، الغرض ”فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي“ کے معنی یہ ہیں کہ جب تو نے مجھے اپنی تحویل میں لے

کر آسمان پر اٹھالیا تو آپ ہی تمہاں تھے، کوئی سی تفسیر اٹھا کر دیکھ لیجئے، آپ کو یہی تفسیر ملے گی، اس لئے مرزا نے آیت کا جو مفہوم بیان کیا ہے، وہ خود اس آیت کی رو سے غلط ٹھہرتا ہے۔

یہاں ایک نکتہ اور بھی ذہن نشین رکھنا چاہئے (یہ امام العصر مولانا محمد اتور شاہ کشمیری کا افتادہ ہے) وہ یہ کہ جب کسی نبی کو اپنی قوم کے درمیان میں سے ہجرت کر جانے کا حکم ہوتا ہے تو سزا اللہ یوں ہے کہ یا تو اس قوم کو جس جسٹس کر دیا جاتا ہے، جیسا کہ حضرت ہود، حضرت صالح، حضرت لوط اور حضرت شعیب علیہم السلام کی قوموں کے واقعات قرآن کریم میں ذکر کئے گئے ہیں، یا پھر اس نبی کو فاتحانہ شان سے قوم میں واپس لایا جاتا ہے اور قوم اس کی مطیع ہو جاتی ہے جیسا کہ ہمارے آقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوا کہ آپ جس شہر سے ہجرت فرما کر گئے تھے، سات سال بعد اس میں فاتحانہ واپس تشریف لائے اور پوری قوم آپ کی مطیع ہو گئی۔

اہل اسلام کے نزدیک سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی آسمان پر تشریف بری ان کی ہجرت تھی، مگر ان کے تشریف لے جانے کے بعد ان کی قوم (یہود) کو عاد و ضود کی طرح ہلاک نہیں کیا گیا بلکہ ان کا معاملہ قرب قیامت تک ملتوی رکھا گیا، قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو قتل کرنے کے لئے، جو اس وقت یہود کا رئیس ہوگا، واپس تشریف لائیں گے، جو لوگ آپ پر ایمان لائیں گے وہ باقی رہ جائیں گے، باقی سب کا صفایا کر دیا جائے گا، جیسا کہ احادیث شریفہ میں اس کی تفصیلات موجود ہیں۔

لیکن مرزا قادیانی کے قول کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشمیر کی طرف ہجرت کر گئے، وہیں مر مرا گئے، ان کے جانے کے بعد نہ قوم کو ہلاک کیا گیا اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو واپس لایا گیا، مرزا قادیانی کا یہ قول سنت اللہ کے قطعاً خلاف ہے، اگر عیسیٰ علیہ السلام کی ہجرت آسمان کی طرف نہیں بلکہ کشمیر کی طرف ہوئی تھی تو وہاں ان کی گمناہی کی موت واقع نہ ہوتی، بلکہ ان کو فاتحانہ شان سے دوبارہ ان

کی قوم میں واپس لایا جاتا۔

نمبر ۲: میں آپ نے مرزا کی جو تقریر نقل کی ہے کہ:

”اس آیت میں صریح طور پر بتایا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ عیسیٰوں کے مجزئے سے لاعلمی ظاہر کریں گے اور کہیں گے کہ مجھے تو ان کے حالات کی اس وقت تک خبر ہے جب تک میں ان میں تھا، اور وفات کے بعد کی خبر نہیں۔“

مرزا کی یہ تقریر خود اس کی اپنی تصریح کے خلاف ہے، چنانچہ وہ ”آئینہ کمالات اسلام“ میں لکھتا ہے:

”اور میرے پر کشفاً یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ زہر ناک ہوا جو عیسائی قوم سے دنیا میں پھیل گئی حضرت عیسیٰ کو اس کی خبر دی گئی۔“ (آئینہ کمالات ص: ۲۵۳، روحانی خزائن ص: ۲۵۳) اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھا ہے:

”خدائے تعالیٰ نے اس عیسائی فتنہ کے وقت میں یہ فتنہ حضرت مسیح کو دکھایا یعنی ان کو آسمان پر اس فتنہ کی اطلاع دے دی کہ تیری قوم اور تیری امت نے اس طوفان کو برپا کیا ہے۔“ (آئینہ کمالات ص: ۲۶۸، حاشیہ، روحانی خزائن حاشیہ ص: ۲۶۸)

جب اللہ تعالیٰ نے بقول مرزا آسمان پر عیسیٰ علیہ السلام کو عیسائیوں کے بگاڑ اور فتنہ کی خبر دے دی تھی تو خود ہی سوچئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس سے اپنی لاعلمی کا اظہار کیسے کر سکتے ہیں؟ کیا اس صورت میں بھی وہ پوری بے ہودہ تقریر جاری نہیں ہوتی جو مرزا نے عیسیٰ علیہ السلام اور خدا تعالیٰ کی گفتگو کی نقل کی ہے؟ اور جس کے نقل کرنے سے بھی بدن کے روٹکے کھڑے ہو جاتے ہیں!!

دراصل مرزا کو قرآن سے اپنی مطلب براری کے سوا کوئی تعلق نہیں تھا، اس



لئے اس نے جیسا موقع دیکھا قرآن کریم کی آیات کا مطلب گھڑ لیا، زیر بحث آیات کا یہ مطلب نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن اپنی قوم کے بگاڑ سے لاعلمی کا اظہار فرمائیں گے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ: اس بگڑی ہوئی قوم سے اپنی برأت فرمائیں گے کہ: میں جب تک ان کے درمیان قیام پذیر رہا ان کی پوری پوری نگرانی کرتا رہا کہ کسی غلط عقیدہ میں مبتلا نہ ہو جائیں، پھر جب آپ نے مجھے اٹھایا تو میری ذمہ داری ختم ہوگئی، اس کے بعد اگر انہوں نے گمراہی اختیار کی ہے تو میں ان سے بری الذمہ ہوں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قوم کے بگاڑ کا علم ہونے یا نہ ہونے کی بات ہی زیر بحث نہیں کہ وہ یہ جواب دیتے کہ مجھے علم نہیں، جو بات زیر بحث ہے کہ کیا تم نے ان لوگوں سے کہا کہ مجھے اور میری ماں کو معبود بتالینا؟ اس کے جواب میں وہ عرض کریں گے کہ تو بہ! تو بہ! میری کیا مجال کہ میں ان سے ایسی بات کہتا، میں نے تو ان کو توحید کی تعلیم دی تھی، اور جب تک ان میں رہا، ان کے عقیدہ توحید کی پوری پوری نگرانی کرتا رہا، یہ میرے اٹھائے جانے کے بعد بگڑے ہیں، جس کی ذمہ داری مجھ پر نہیں بلکہ خود انہی پر عائد ہوتی ہے۔

غور فرمائیے کہ یہ تقریر صحیح ہے یا جو مرزا نے کی وہ صحیح ہے...!!

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۲: ش: ۲۵)

## مرزائی امت سے چند سوالات

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد للہ و صلاۃ علی جوادہ الزیدی (ع) علیہ السلام)

سوال ۱:..... مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”وہ دین، دین نہیں ہے اور نہ وہ نبی، نبی ہے جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ سے (جنہیں مرزا صاحب خدائی اصطلاح کے مطابق نبوت کہتے ہیں) مشرف ہو سکے، وہ دین لعنتی اور قاتلِ نفرت ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ..... وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے..... سو ایسا دین بہ نسبت اس کے کہ اس کو روحانی کہیں شیطانی کہلانے کا زیادہ مستحق ہے۔“

(ضمیمہ برائین پنجم ص: ۱۳۸، ۱۳۹۔ روحانی خزائن ج ۲: ص ۳۰۶)

الف:..... یہ تو مرزا صاحب بھی تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کسی نبی کی اتباع سے آدمی نبی نہیں بنتا تھا (دیکھئے حاشیہ ھجرت الوہی

ص: ۹۷)، کیا مرزا صاحب کے بقول تمام انبیاء سابقین کا دین رحمانی نہیں بلکہ معاذ اللہ! شیطانی اور لعنتی تھا؟

ج:..... اگر مرزا صاحب کے بقول نبی کے نبی ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ اس کی متابعت سے آدمی نبی بن جائے اور یہ شرط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی نبی میں نہیں پائی گئی تو تمام انبیاء سابقین کی نبوت مرزا صاحب کے نزدیک حرف باطل نہ ٹھہری؟ اور مرزا صاحب تمام انبیاء کرام کی نبوت کے منکر نہ ٹھہرے؟

ج:..... مرزا صاحب کو اقرار ہے کہ اسلام کی تیرہ صدیوں میں کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کر کے اس مرتبہ کو نہیں پہنچا، اس صورت میں کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دین بھی معاذ اللہ! شیطانی اور لعنتی ہی رہا؟

و:..... مرزا صاحب کی پیروی کر کے آج تک مرزائیوں میں کوئی نبی ہوا ہے یا نہیں؟ اگر ہوا ہے تو اس کا نام بتایا جائے۔ اور اگر کوئی نہیں ہوا تو کیا مرزا صاحب کا مندرجہ بالا اصول خود انہی کے بارے میں کیوں نہ دہرایا جائے کہ: ”مرزا کا دین، دین نہیں اور نہ وہ نبی جس کی پیروی سے آج تک کوئی نبی نہیں ہوا، مرزا کا دین لعنتی اور قابل نفرت ہے جو یہ بتاتا ہے کہ وحی الہی مرزا تک محدود رہ گئی، آگے نہیں چلی، اور مرزا کے دین کو رحمانی کے بجائے شیطانی کہنا زیادہ موزوں ہے۔“ فرمائیے! کیا مرزا صاحب کا اصول خود انہی کی ذات پر صادق نہیں آتا؟

ج:..... مرزا محمود احمد صاحب کے نزدیک نبوت کا مسئلہ مرزا صاحب پر ۱۹۰۱ء میں کھلا تھا، تو کیا ۱۹۰۱ء سے پہلے مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نفوذ باللہ! شیطانی اور لعنتی ہی سمجھتے تھے؟

و:..... جو دین ۱۹۰۱ء تک مرزا صاحب کے قول کے مطابق رحمانی نہیں بلکہ شیطانی اور لعنتی تھا، اس کی پیروی کر کے مرزا صاحب رحمانی نبی بنے؟ یا شیطانی اور لعنتی؟ خوب سوچ سمجھ کر جواب دیجئے۔

سوال ۴:..... مرزا غلام احمد لکھتے ہیں:

”یہ نکتہ یاد رکھنے کے فائق ہے کہ اپنے دعویٰ کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں، لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جو مہم اور محدث ہیں، گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں، اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں، ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

(حاشیہ تریاق القلوب ص: ۱۳۰)

مرزا صاحب نے اس عبارت میں مقبولان الہی کی دو قسمیں بیان کی ہیں، ایک دو نبی جو شریعت جدیدہ رکھتے ہوں، ان کا منکر کافر ہے، اور دوم غیر صاحب شریعت، ان کا منکر کافر نہیں، اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل امور در یافت طلب ہیں:

الف:..... حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک ہزاروں نبی آئے، مگر ان میں سے کوئی بھی صاحب شریعت جدیدہ نبی نہیں گزرا، بلکہ سب شریعت تورات کے پابند تھے، مرزا صاحب کے نکتہ کے مطابق ان میں سے کسی نبی کا انکار کفر نہ ہوا، کیا مرزائی امت کا بھی یہی عقیدہ ہے؟

ب:..... اہل اسلام کے نزدیک تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت نبی تھے، لیکن مرزا صاحب کے نزدیک وہ بھی:

”جو موسیٰ سے کم تر اور اس کی شریعت کے پیرو تھے،

اور خود کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے۔“ (حاشیہ دافع البلاء ص: ۳۱)

لہذا مرزا صاحب کے مندرجہ بالا عقیدے کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا منکر بھی کافر نہ ہوا، کیا مرزائیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے؟

ج:..... قادیانی کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے منکر کافر ہیں (دیکھئے ھدیۃ

الوحی ص: ۱۲۳)، تو کیا مرزا صاحب کے مندرجہ بالا اصول کے مطابق خود مرزا صاحب بھی صاحب شریعت جدیدہ نہ ہوئے؟ اگر وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں تو ان کا منکر کیوں کافر ہے؟

سوال ۳:..... مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں:

”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانے میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی، بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے، کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا، اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا، یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا، یا کوئی بے تعلیق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی، اس وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام ”حضور“ رکھا، مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا، کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے، اور پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یحییٰ کے ہاتھ پر، جس کو عیسائی یوحنا کہتے ہیں، اور جو پیچھے ایلیا بنایا گیا، اپنے گناہوں سے توبہ کی تھی اور ان کے خاص مریدوں میں داخل ہوئے تھے، اور یہ بات حضرت یحییٰ کی فضیلت کو بے حد اہت ثابت کرتی ہے، کیونکہ بمقابلہ اس کے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ یحییٰ نے بھی کسی ہاتھ پر توبہ کی تھی، پس اس کا معصوم ہونا بدیہی امر ہے۔“ (حاشیہ دافع البلاء آخری صفحات، دافع البلاء کا جو نیا ایڈیشن ربوہ سے شائع ہوا ہے اس میں یہ عبارت ”تنبیہ“ کے عنوان سے رسالہ کے شروع میں ص ۳ پر ہے)

منقولہ بالا عبارت میں مرزا صاحب نے ایک تو یہ نکتہ بیان فرمایا ہے کہ خدا

تعالیٰ نے قرآن میں یحییٰ علیہ السلام کو تو ”حصور“ فرمایا، مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ نام نہیں رکھا، کیونکہ یحییٰ علیہ السلام شراب نہیں پیتے تھے، حضرت یحییٰ علیہ السلام قاحشہ اور نامحرم عورتوں سے اختلاط نہیں کرتے تھے، اور عیسیٰ علیہ السلام کرتے تھے، اور دوسرا نکتہ یہ بیان فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے یحییٰ علیہ السلام کا مرید بن کر ان کے ہاتھ پر گناہوں سے توبہ کی تھی، مگر یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں اس کا کوئی ثبوت نہیں، لہذا یحییٰ علیہ السلام تو بدلہ معصوم ہیں، مگر عیسیٰ علیہ السلام معصوم نہ ہوئے، مرزا صاحب کے ان دونوں نکتوں کی روشنی میں چند امور دریافت طلب ہیں:

الف:..... جو شرابی ہو، کبجریوں سے اختلاط رکھتا ہو، حرام کی کماٹی استعمال کرتا ہو، اور نامحرم عورتوں سے خدمت لیتا ہو، کیا وہ نبی ہو سکتا ہے؟

ب:..... کیا کسی نبی میں مندرجہ بالا صفات (یعنی شراب پینا اور رنڈی بازی کرنا، جو مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے منسوب کی ہیں) پائی جاسکتی ہیں؟ کیا مرزا کی عقیدے میں انبیاء کرام کا ان فواحش سے پاک ہونا ضروری نہیں؟

ج:..... نبوت اور حصور ہونا ان دونوں میں سے کون سا زیادہ بلند ہے؟

د:..... مرزا صاحب کے نزدیک ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام قرآن نے ”حصور“ نہیں رکھا، کیونکہ ایسے قہے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے“ گویا اللہ تعالیٰ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایسے ”قصوں“ کو صحیح جانتے تھے، پھر اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت کیوں عطا فرمادی؟

ہ:..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وہ کون سے گناہ تھے جن سے انہوں نے مرزا صاحب کے بقول حضرت یحییٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر توبہ کی تھی؟

و:..... کیا توبہ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام، بقول مرزا صاحب کے ”گناہوں“ سے باز آگئے تھے، یا توبہ کے بعد بھی ان پر قائم رہے؟

ز:..... اگر بالفرض مرزا صاحب کے بارے میں دلائل سے یہ بات ثابت

ہو جائے کہ وہ شراب پیتے تھے، ٹانگ وائٹ کا شغل فرماتے تھے، بخیروں کی حرام کمائی کو استعمال کرنے میں مضائقہ نہیں سمجھتے تھے، اور نامحرم عورتوں سے خدمت بھی لیا کرتے تھے، جب بھی آپ لوگ انہیں مجدد، مسیح، مہدی، نبی اور رسول کہیں گے؟ یہ نہ سہی کم از کم انہیں ایک متقی اور شریف انسان ہی تسلیم کریں گے؟ اگر جواب نفی میں ہو تو کیا ان الزامات کی موجودگی میں عیسیٰ علیہ السلام کو ایک شریف آدمی تسلیم کرنا ممکن ہے؟ اور کیا یہی مسیح ہے جس کی مماثلت پر مرزا صاحب کو ناز ہے؟

ج:..... مرزا صاحب نے کئی جگہ لکھا ہے کہ انہیں مسیح علیہ السلام سے شدید مشابہت اور مماثلت ہے، گویا دونوں ایک ہی درخت کے پھل ہیں، یا ایک معدن کے دو جوہر ہیں، سوال یہ ہے کہ یہ اخلاق عالیہ جو حضرت مسیح کی جانب مرزا صاحب نے منسوب کئے ہیں، خود مرزا صاحب میں بھی پائے جاتے تھے یا نہیں؟ اگر مرزا صاحب ان ”اوصاف حمیدہ“ سے محروم تھے، تو مسیح سے ان کی کھل مشابہت کیسے ہوئی؟

ط:..... قرآن کریم نے تو حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک نیچی نیچی علیہ السلام کے سوا کسی کا نام بھی ”حضور“ نہیں رکھا، کیا مرزا صاحب کے بقول ان تمام انبیاء کرام کے حق میں بھی معاذ اللہ! ”ایسے قصے“ ہی اس نام کے رکھنے سے مانع تھے؟ کیا اس نکتہ سے مرزا صاحب نے تمام انبیاء کرام کو شرابی اور رٹھی باز کی گالی نہیں دے ڈالی؟

سوال ۴:..... دافع البلاء کی عبادت (مندرجہ سوال نمبر ۳) سے ملتا جلتا مضمون مرزا صاحب نے اپنی ایک دوسری کتاب ”انجام آیتھم“ میں باندھا ہے، وہاں لکھا ہے کہ:

”آپ کا (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا) خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے، تین دادیاں اور تین نانیاں آپ کی زناکار اور کسی عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور

پذیر ہوا، مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی، آپ کا  
 کبجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی  
 مناسبت درمیان ہے، ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کبجری  
 کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگا دے  
 اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے، اور اپنے  
 بالوں کو اس کے جیروں پر ملے۔“

(غیر انجام آتھم ص: ۷، روحانی خزائن ج: ۱۱ ص: ۲۹۱)

دونوں کتابوں کی عبارتوں کو ملا کر میں نے یہ سمجھا ہے (اور میرا خیال ہے کہ  
 ہر اردو خواں یہی سمجھنے پر مجبور ہوگا) کہ دونوں کتابوں میں مرزا صاحب نے ”وہی قصے“  
 ذکر کئے ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ”حضور“ کا لفظ کہنے سے خدا کو مانع  
 ہوئے، البتہ دونوں کتابوں کے مضمون میں تین وجہ سے فرق ہے:

اول:..... یہ کہ دافع البلاء میں شراب نوشی اور کبجریوں سے اختلاط دو باتوں کا  
 ذکر ہے، اور انجام آتھم میں شراب نوشی کا ذکر نہیں، گویا ”ایسے قصے“ میں سے ایک  
 قصہ یہاں حذف کر دیا۔

دوم:..... دافع البلاء میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کبجریوں سے میلان کی  
 وجہ ذکر نہیں کی، انجام آتھم میں اس کی وجہ بھی لفظ ”شاید“ کے ساتھ ذکر کر دی، اور وہ  
 ہے ”جدی مناسبت“، یعنی آپ کی تین دادیوں، نانوں کا (نعوذ باللہ!) زنا کاری، اور  
 آپ کا ان کے ناپاک خون سے وجود پذیر ہونا، تو بہ! استغفر اللہ!

سوم:..... انجام آتھم میں تصریح کر دی کہ یہ ”اخلاق حمیدہ“ (جو مرزا صاحب  
 نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے منسوب کئے ہیں، اور جن کی بنا پر بقول ان کے خدا  
 تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ”حضور“ نہیں کہہ سکا) کسی ادنیٰ پرہیزگار انسان کے بھی  
 نہیں ہو سکتے۔



کیا میں نے ان دونوں عبارتوں کے مفہوم اور ان کے باہمی فرق کو لفظ سمجھا ہے؟

الف: کیا مرزائی عقیدے میں انبیاء کرام کے نسب پاک نہیں ہوتے؟  
اور ان کے اجداد میں تین تین دادیاں اور تانیاں نعوذ باللہ ازنا کار ہوا کرتی ہیں؟  
ب: جس شخص کا وجود زنا کاروں کے گندے خون سے ظہور پذیر ہوا ہو،  
کیا وہ مرزائی عقیدے میں نجی ہو سکتا ہے؟

ج: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کنجریوں سے میلان مرزا صاحب کے بقول اس لئے تھا کہ ”جدی مناسبت درمیان تھی“ اور مرزا صاحب کو بھی مسیح کا دعویٰ ہے، تو کیا انہیں مسیح علیہ السلام کی ”جدی مناسبت“ میں سے بھی کچھ نہ کچھ حصہ ملایا نہیں؟ اگر بقول ان کے ”مسیح“ کی تین دادیاں، تانیاں زنا کار تھیں تو ”مثیل مسیح“ کی تین کو نہ سہی کسی ایک دادی، ثانی کو تو مسیح کی دادیوں، تانوں سے مماثلت کا شرف ضرور حاصل ہوا ہوگا!!

د: مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ یحییٰ کا معصوم ہونا بمقابل مسیح علیہ السلام کے بدیہی امر ہے، اس مقابلے کا مطلب کیا ہے؟ کیا مسیح علیہ السلام معصوم نہ تھے؟ کیا ان کی عصمت بدیہی نہیں؟

ه: جو شخص خدا کے نزدیک شراب پیتا ہو، کنجریوں سے میلان رکھتا ہو، ان کی ناپاک کمائی استعمال میں لاتا ہو اور نامحرم عورتوں سے خدمت لیتا ہو، کیا وہ معصوم ہوتا ہے؟ اگر وہ بھی معصوم ہے تو غیر معصوم کس کو کہتے ہیں؟

و: یہ تو مسیح کی عظمت تھی جس کا نقش مرزا صاحب نے دافع البلاء اور انجام بہتیم کے مشترک مضمون میں کھینچا ہے، اب ”مثیل مسیح“ کی عصمت کا کیا معیار ہوگا؟

زنہ..... مرزا صاحب نے سیدنا مسیح علیہ السلام کے بارے میں جو پہلے جڑیاں چھوڑی ہیں، اگر کوئی شخص یہی الفاظ مرزا صاحب کے بارے میں استعمال کرے تو مرزائی امت کا رد عمل کیا ہوگا؟

ج:..... ہمارے نزدیک مرزا صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام کو اور ان کے پردہ میں تمام انبیاء کرام علیہم السلام کو (دیکھئے سوال: ۳ فقرہ: ط) جو مغالطات اور فحش گالیاں سنائی ہیں، اس کی ہمت کسی چوہڑے چمار کو بھی کسی شریف آدمی کے بارے میں نہیں ہو سکتی، ان عریاں گالیوں کے بعد کیا کسی مرزائی میں ہمت ہے کہ وہ مرزا صاحب کو ایک معمولی درجہ کا شریف آدمی ہی ثابت کر دکھائے؟ مسلمان ہونا تو دور کی بات ہے!!

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۳ ش: ۲۶)

# قادیانی فتنے کا سدباب

چند تجاویز!

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد لله رب العالمین علی حبہ و آلہ و الذین اصطفیٰ)

۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ بمطابق ۱۸ دسمبر ۱۹۸۳ء کو آٹھویں قومی سیرت کانفرنس سے افتتاحی خطاب کرتے ہوئے صدر مملکت جنرل محمد ضیاء الحق نے ختم نبوت کے عقیدہ کا اعلان کرتے ہوئے فرمایا:

”حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت اور وحی کا سلسلہ ختم ہو گیا، اس لئے آپ کے بعد نبوت کا ہر مدعی کاذب ہے، اور ایسا دعویٰ کرنے والے کو نبی، صاحب شریعت یا مجدد ماننے والے گمراہ اور غیر مسلم ہیں۔ انہوں نے کہا کہ پاکستان میں غیر مسلموں کی حفاظت اور کفالت حکومت کا فرض ہے، لیکن اگر وہ اسلام کے بنیادی نظریے یعنی ختم نبوت پر ضرب لگانے کی کوشش میں ہوں تو ان سے سختی سے نمٹا جائے گا۔ صدر نے کہا کہ پاکستان میں غیر مسلموں کو بہت سی آزادیاں حاصل ہیں، مگر

شرکین یا منافقین یا غیر مسلموں کو نظریہ اسلام سے کھینے کی

اجازت نہیں دی جاسکتی۔“ (روزنامہ جنگ کراچی ۲۰ دسمبر ۱۹۸۳ء)

ایک عرصہ سے صدر جنرل محمد ضیاء الحق صاحب کے بارے میں کچھ لوگ یہ پروپیگنڈہ کر رہے تھے کہ وہ قادیانی ہیں، یہ لوگ اس کے دلائل اور شواہد بھی پیش کرتے تھے، ان میں سب سے بڑی دلیل یہ تھی کہ موصوف نے متعدد موقعوں پر قادیانیوں سے مسلمانوں کا سا سلوک روا رکھا، اور یہ کہ ان کے دور میں قادیانیوں کو مراعات دی گئیں۔ جناب صدر اس الزام کی تردید اگرچہ کراچی کے ایک جلسہ میں بھی کر چکے تھے، تاہم موصوف کی زیر بحث تقریر کے بعد ان کے بارے میں غلط فہمیوں کے سارے بادل چھٹ جاتے ہیں، اس کے بعد اس سکرودہ پروپیگنڈے کا کوئی اخلاقی جواز باقی نہیں رہ جاتا۔

بلاشبہ ختم نبوت اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کا یہ دعویٰ کرنا کہ اسے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی و رسول بنا کر مبعوث کیا گیا ہے، نبوت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے خلاف ایک بغاوت ہے، یہ بات کسی تشریح و توضیح کی محتاج نہیں کہ انگریز کے منحوس دور میں ”سرکار کے خود کاشتہ پودا“ کی حیثیت سے مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت و رسالت سے لے کر الوہیت تک کے بلند ہانگ و غوے کئے، اگر ایسے دعوے کسی اسلامی حکومت میں کئے جاتے تو مدعی کو یا تو دماغی شفاخانے میں پہنچایا جاتا، یا اگر اس کی دماغی صحت معمول پر ہوتی تو اسے داخل جہنم کیا جاتا، جیسا کہ مسیلبہ کذاب اور اس کے قبیحین کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”حدیث الموت“ میں فی النار والسر کیا تھا، اور جیسا کہ بعد کے تمام خلفائے اسلام کے دور میں مدعیان نبوت سے یہی سلوک ہوتا رہا، قاضی عیاض ”الشفا بتعريف حقوق المصطفى صلی اللہ علیہ وسلم“ میں لکھتے ہیں:

”وقد قتل عبد الملك بن مروان الحارثی“

المتنبی وصلہ ولعل ذلک غیر واحد من الخلفاء  
والملوک باشباہم واجمع علماء وقتہم علی صواب  
لعلہم والمخالف فی ذلک من کفرہم کافر۔“

(ج: ۲ ص: ۲۵۷ مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان)

ترجمہ:..... ”عبدالملک بن مروان نے مدعی نبوت  
حارث کو قتل کر کے سولی پر لٹکایا تھا، اور یہی سلوک بے شمار خلفاء  
اور سلاطین نے اس قسم کے لوگوں سے کیا، اور ان کے دور کے  
علماء نے بالا جماع ان کے فعل کی تصویب کی، اور جس شخص کو ایسے  
لوگوں کے کفر میں اختلاف ہو وہ خود کافر ہے۔“

چونکہ قادیانی نبوت خود ساختہ و پرداختہ اور اس کے گھر کی لوٹری تھی، اس  
لئے انگریز گورنمنٹ کے زیر سایہ قادیانی نبوت کا شجرہ خبیث پھلتا پھولتا رہا، قیام  
پاکستان کے بعد ہوتا تو یہ چاہئے تھا کہ اس وطن پاک میں، جسے خدا اور رسول کے نام  
پر حاصل کیا گیا تھا، مرزا کی جھوٹی نبوت کا سکہ نہ چلتا، لیکن بہت سے اسباب و عوامل  
کی بنا پر (جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں) قادیانی دسیسہ کاریاں پاکستان میں بدستور  
جاری رہیں، ہمارے حکمران طبقہ کی رواداری اور فراخ دلی کا یہ عالم رہا کہ قیام پاکستان  
سے ستائیس سال بعد (ستمبر ۱۹۷۷ء میں) صرف اتنی بات تسلیم کی گئی کہ جو لوگ کسی  
مدعی نبوت کو کسی معنی میں بھی اپنا مذہبی راہنما و پیشوا تسلیم کرتے ہیں وہ مسلمان نہیں،  
اور اب نو برس بعد جناب صدر صاحب نے پہلی بار یہ وعدہ فرمایا ہے کہ:

”پاکستان میں غیر مسلموں کی حفاظت و کفالت حکومت  
کا فرض ہے، لیکن اگر وہ اسلام کے بنیادی نظریے یعنی ختم نبوت  
پر ضرب لگانے کی کوشش ہیں ہوں تو ان سے سختی سے نمٹا جائے  
گا۔“

جناب صدر کے ذہن میں اس ”نہجی سے نمٹنے“ کا کیا خاکہ ہے؟ اس کی وضاحت تو وہ خود ہی فرما سکتے ہیں، تاہم نہجی سے نہیں بلکہ ”نزی سے نمٹنے“ کا جو خاکہ ہمارے ذہن میں ہے، وہ پیش خدمت ہے:

اول:..... اگر یہ صحیح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت، اسلام کی بنیاد پر کاری ضرب ہے تو ایسے لٹریچر کی اشاعت پر پابندی عائد کی جانی چاہئے، جس میں ایک مدعی نبوت کے مشن کی تبلیغ ہو رہی ہے، یہ ایک ایسی کھلی ہوئی بات ہے جس کے سمجھنے کے لئے کسی باریک مطالعہ کی ضرورت نہیں کہ کوئی حکومت باغیانہ لٹریچر کی اشاعت کی اجازت نہیں دیتی، پس جب ایسے لٹریچر کی اشاعت نہیں ہو سکتی جس میں حکومت کے خلاف کھلی بغاوت اور ملک و وطن سے کھلی غداری کی دعوت دی گئی ہو تو ایسا لٹریچر جس میں نبوت محمدیہ سے بغاوت کی دعوت دی جاتی ہو، اس کی اجازت ایک اسلامی مملکت میں کس طرح جائز ہو سکتی ہے؟

دوم:..... گزشتہ سالوں میں حکومت نے مردم شماری کرائی تھی اور قادیانیوں سے کہا گیا تھا کہ وہ اپنے مذہب کا حلیفہ اندراج کرائیں، اس سے قادیانیوں کے اعداد و شمار بھی ضرور سامنے آئے ہوں گے، قادیانی (اپنے جھوٹے نبی کی سنت کے مطابق) بڑے مبالغہ آمیز انداز میں اپنے اعداد و شمار پیش کر کے دنیا کو مرعوب کرتے ہیں، اور مسلمانوں کے حقوق کا استحصال کرتے ہیں، ادھر مسلمانوں کو کچھ معلوم نہیں کہ وطن عزیز میں کتنے لوگ اس فرقہ باطلہ سے منسلک ہیں، اس لئے قادیانیوں کے اعداد و شمار بلاناغہ قوم کے سامنے آنے چاہئیں۔

سوم:..... بہت سے قادیانی اپنے کو مسلمان ظاہر کر کے ایسے اسلامی ممالک میں (بشمول سعودی عرب) ملازمتیں کر رہے ہیں، جہاں قادیانیوں کا داخلہ ممنوع ہے، اور بہت سے قادیانی، مسلمانوں کے بھیس میں حرمین شریفین کو اپنے نجس قدموں سے ملوث کرتے ہیں، لیکن اب تک حکومت کی طرف سے اس کے اسناد کی کوئی تدبیر نہیں

کی مٹی، عالم اسلام خصوصاً حرمین شریفین کو قادیانی سازشوں سے محفوظ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ قادیانیوں کے شناختی کارڈ اور پاسپورٹ پر ان کے مذہب کا اندراج کیا جائے۔

چہارم:..... بہت سے قادیانی آفسر اپنے منصب کو اپنی مذہبی تبلیغ کے لئے استعمال کرتے ہیں، اس لئے تحقیق کی جائے کہ ملک میں کتنے قادیانی افسر و ملازم ہیں، اس تحقیق کے نتائج سے قوم کو آگاہ کیا جائے۔

پنجم:..... قادیانی اس بات پر مصر ہیں کہ نہ صرف یہ کہ وہ مسلمان ہیں، بلکہ دراصل وہی مسلمان ہیں، باقی سب غیر مسلم ہیں، ایک غیر مسلم کا اپنے تمام تر عقائد باطلہ کے باوجود، اپنے آپ کو مسلمان کہلانا، اسلام اور مسلمانوں کی توہین ہے، حکومت کو غیر مسلموں پر یہ پابندی عائد کرنی چاہئے کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے اسلام اور مسلمانوں کا مذاق نہ اڑائیں۔

یہ پانچ نکات تو وہ ہیں جو سختی سے نہیں بلکہ ”زری سے نمٹنے“ کے ذیل میں آتے ہیں، اگر حکومت واقعاً ”سختی سے نمٹنے“ کا ارادہ رکھتی ہے تو اس کے لئے حسب ذیل اقدامات ناگزیر ہیں:

۱۔..... نبوت کے جھوٹے مدعی کی امت کو خلاف قانون قرار دیا جائے، کیونکہ جب یہ واقعہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت اسلامی قانون کے خلاف ہے، جیسا کہ تمام اسلامی کتب میں لکھا ہے، مثلاً شرح فقہ اکبر میں ہے:

”التحدی فرع دعوی النبوة، ودعوی النبوة

بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع۔“ (ص: ۲۲)

ترجمہ:..... ”عجزہ نمائی کا چیلنج کرنا دعوی نبوت کی

فرع ہے، اور نبوت کا دعوی ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد بالاجماع کفر ہے۔“

تو لازم ہے کہ جو جماعت اس جھوٹے مدعی نبوت کو اپنا روحانی پیشوا مانتی ہے، اسلامی قانون کی رو سے اسے بھی خلاف قانون قرار دیا جائے۔

دوم:..... حکومت نے اسلامی تعزیرات کا قانون ملک میں نافذ کیا ہے، لیکن سزائے ارتداد جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متواتر ارشادات میں بیان فرمایا ہے کہ:

”من بدل دینہ فاقطلوہ۔“ (بخاری ص ۱۰۲۳)

ترجمہ:..... ”جو شخص اپنا دین اسلام تبدیل کر کے کفر

اختیار کرے اسے قتل کر دو۔“

اور جس پر تمام فقہاء امت کا اتفاق ہے، اسے حکومت نے نافذ نہیں کیا، اگر اسلامی تعزیرات کا نفاذ مطلوب ہے تو سزائے ارتداد سے شرمانے کی کوئی وجہ نہیں، ارتداد، اسلام کی نظر میں زنا اور چوری سے زیادہ سنگین جرم ہے، اب اگر زنا اور چوری کا انسداد بذریعہ قانون ضروری ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ارتداد کے انسداد کی کوئی تدبیر نہ کی جائے، الغرض یہ قانون فی الفور نافذ ہونا چاہئے کہ جو شخص اسلام کو چھوڑ کر کوئی اور مذہب اختیار کرے گا اس پر سزائے ارتداد جاری ہوگی، نیز یہ کہ زندیق بھی سزائے ارتداد کا مستوجب ہوگا۔

سوم:..... اگر سرکاری ملازمین کا سروے کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ہر جگہ کی شہ رگ پر قادیانی بیٹھے ہیں، اس نوعیت کی کلیدی اساسیوں سے ان کو بظرف کیا جائے۔

ہم نے نہایت اختصار سے اسلام کے بنیادی عقیدہ ختم نبوت سے کھیلنے والوں اور اسلام کی بنیادوں پر ضرب لگانے والوں کے بارے میں چند تجاویز پیش کر دی ہیں، نرم بھی اور سخت بھی، اب یہ دیکھنا ہے کہ حکومت کتنی تدابیر بروئے کار لاتی ہے، یا اگر یہ تجاویز قابل عمل نہیں تو ان کو چھوڑ کر اس سلسلہ میں دیگر کیا اقدامات کرتی



آخر میں یہ گزارش ضروری ہے کہ قادیانی امت کی مثال اس وقت زخم خوردہ سانپ کی ہے، جناب صدر ان کے خلاف کوئی اقدام کرتے ہیں یا نہیں، یہ تو بعد کی بات ہے، لیکن یہ لازم ہے کہ یہ زخمی سانپ جناب صدر ہی کو نہ کاٹ کھائے، اخبارات و رسائل آج کل جس طرح جناب صدر کے خلاف زہر اگل رہے ہیں وہ ان کے دروہن باطن کی نشاندہی کر رہی ہے، ”وما یغنی صدرہم اکبراً“ حق تعالیٰ شانہ انہیں تمام دشمنان اسلام کے شر سے محفوظ رکھے۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۲: ش ۳۳)

# قادیانیت.....

## ایک دہشت پسند سیاسی تنظیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد للہ و صلوٰۃ علیہ و آلیہ و سلم)

عام طور سے قادیانیت کو صرف ایک مذہبی تحریک سمجھا جاتا ہے، جس کے عقائد و نظریات قرون وسطیٰ کے "قراٹہ" اور "باطنیہ" کے مماثل ہیں، لیکن قادیانیت کے آغاز اور اس کے نشوونما اور اس کی سرگرمیوں کے سیاسی آثار و نتائج کا جائزہ لیا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ قادیانیت ایک دہشت پسند خفیہ سیاسی تنظیم ہے، جس نے مخصوص اغراض و مصالح کی خاطر اپنے سیاسی چہرے پر مذہبیت کی نقاب پہن رکھی ہے۔ قادیانی سرگرمیوں کا محور ہمیشہ مندرجہ ذیل نکات رہے ہیں:

- ۱..... مسلمانوں کی صف میں گھس کر ان میں انتشار و افتراق پیدا کرنا۔
- ۲..... مسلمانوں کو ان کی مذہبی و سیاسی قیادت سے بدظن کرنا۔
- ۳..... مسلمانوں کو ان کے مستقبل سے مایوسی دلانا۔
- ۴..... مسلمانوں کے جذباتِ حریت و جہاد کو کچل کر انہیں مغربی استعمار کی ذہنی و جسمانی غلامی کے لئے تیار کرنا۔

۵.....مسلمانوں کے عقائد میں شکوک و شبہات پیدا کر کے اسلام سے مایوس، قطع اور برگشتہ کرنا۔

۶.....انگریزی تسلط کو رحمت خداوندی بتا کر مسلمانوں کو ترک جہاد پر آمادہ کرنا۔

۷.....مسلمانوں کے حریت پسند افراد کے کوائف انگریز کو مہیا کرنا۔

۸.....ملت اسلامیہ کی سطوت و شوکت کو سبوتاژ کر کے اس کے طبع پر قادیانیت کا محل تعمیر کرنا۔

قادیانیوں نے مذکورہ بالا مقاصد کو ایسے مخفی طریقہ سے انجام دینے کی کوشش کی کہ مسلمانوں کو کانوں کان اس کی خبر نہ ہو سکے اور کسی کو قادیانیت کے اصل عزائم تک رسائی حاصل کرنے کا کوئی راستہ نہ مل سکے، یہی وجہ ہے کہ اگرچہ مذہبی محاذ پر قادیانیت کا شدید تعاقب کیا گیا، لیکن ان کی سیاسی سرگرمیاں عام نظروں سے اوجھل رہی ہیں، اور آج بھی ”فری مین تنظیم“ کی طرح کسی کو کچھ خبر نہیں کہ قادیانیت اندرون خانہ کیا کچھ کر رہی ہے؟ ذیل میں حقائق و واقعات کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا جاتا ہے۔

**مغربی یورش اور اس کا رد عمل:**

اٹھارویں صدی عیسوی میں مغرب کے جارحانہ سیاسی و استعماری عزائم نے کروٹ لی اور چند سالوں میں پوری دنیا اس کے استعماری سیلاب کی زد میں آگئی، اور دنیا کی بہت سی آزاد ریاستیں مغرب کی نوآبادیات میں شامل ہو گئیں، انگریز، فرانسیسی اور پرتگالی درندے اسلامی ممالک کو تہ و بالا کرتے ہوئے آندھی کی طرح دنیا پر چھا گئے، اسلامی ممالک میں انگریز اور دیگر استعمار پسندوں کو مسلمانوں کی جانب سے ”جہاد“ کے تلخ تجربوں سے دوچار ہونا پڑا۔ مغربی استعمار نے مسلمانوں کے جذبہ جہاد

کو کچلے، انہیں فرنگی سیاست کے خارزار میں الجھانے اور صدیوں تک یورپ کی ذہنی غلامی میں محبوس رکھنے کے لئے متعدد اقدامات کئے، جن کی تفصیل کی یہاں مختصاً نہیں ہے، البتہ صرف ایک نکتہ ہماری بحث سے متعلق ہے اور وہ ہے ”قادیانیت اور انگریز“۔

### غدار کی تلاش:

تاریخ شاہد ہے کہ مغربی اور انگریزی استعمار کا استحکام ان بے ضمیر افراد کا رچن منت ہے جنہوں نے مغرب کے کافرانہ نظام سے وفاداری اور اسلام اور وطن سے غداری میں کوئی جھجک محسوس نہیں کی، اور جو ہر قوم و ملت کو اپنی ذاتی غرض کی خاطر غلام رکھنا چاہتے تھے، شاطران افرنگ کو ہر ملک میں ایسے ضمیر فروشوں کی ہمیشہ ضرورت رہی اور وہ ان کی تلاش میں بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے۔

خود ہندوستان میں انگریزی راج کے قیام کے موقع پر اگر ایک طرف سلطان ٹیپو شہید اور سید احمد شہید ایسے مجاہدین، اسلام کی سربلندی کے لئے جاں بازی اور سرفروشی کی تاریخ اپنے خون سے رقم کر رہے تھے، تو دوسری طرف میر جعفر اور میر صادق ایسے غداران اسلام، ضمیر فروشوں میں نام پیدا کر رہے تھے۔ انگریز کے قدم سرزمین ہند میں رائج ہوئے تو انہیں ہر سطح اور ہر طبقہ کے لوگ ”سرکاری خدمات“ کے لئے میسر آئے، لیکن بد قسمتی سے اب تک ایک ”سرکاری نبی“ کی نشست خالی تھی، انگریز ایسے ”غدار اعظم“ کی تلاش میں کس قدر سرگرداں تھا؟ اس کا انکشاف ایک برطانوی دستاویز ”دی ارائیول آف برٹش امپائر ان انڈیا“ سے ہوتا ہے، آغا شورش کاشمیری مرحوم ”عجمی اسرائیل“ میں اس دستاویز کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اس، از کی گروہ ایک برطانوی دستاویز ”دی ارائیول

آف برٹش امپائر ان انڈیا“ (برطانوی سلطنت کا ہندوستان میں

(درو) سے کھلتی ہے، ۱۸۶۹ء میں انگلینڈ سے برطانوی مدد بروں اور مسیحی راہنماؤں کا ایک وفد اس بات کا جائزہ لینے کے لئے ہندوستان پہنچا کہ ہندوستانی باشندوں میں برطانوی سلطنت سے وفاداری کا بیج کیونکر بویا جاسکتا ہے اور مسلمانوں کو رام کرنے کی صحیح ترکیب کیا ہو سکتی ہے؟ اس زمانہ میں جہاد کی روح مسلمانوں میں خون کی طرح دوڑ رہی تھی، اور یہی انگریزوں کے لئے پریشانی کا سبب تھا، اس وفد نے ۱۸۷۰ء میں دو رپورٹیں پیش کیں، ایک سیاست دانوں نے، ایک پادریوں نے، جو محمولہ نام کے ساتھ یکجا شائع کی گئیں، اس مشترکہ رپورٹ میں درج ہے کہ:

”ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت اپنے روحانی رہنماؤں کی اندھا دھند پیروی کا رہے، اگر اس وقت ہمیں کوئی ایسا آدمی مل جائے جو ”اپاشا لک پرافٹ“ (حواری نبی) ہونے کا دعویٰ کرے تو بہت سے لوگ اس کے گرد اکٹھے ہو جائیں گے، لیکن مسلمانوں میں سے ایسے کسی شخص کو ترغیب دینا مشکل نظر آتا ہے، یہ مسئلہ حل ہو جائے تو پھر ایسے شخص کی نبوت کو حکومت کی سرپرستی میں بہ طریق احسن پروان چڑھایا جاسکتا اور کام بنا جاسکتا ہے، اب کہ ہم پورے ہندوستان پر قابض ہیں تو ہمیں ہندوستانی عوام اور مسلمان جمہور کی داخلی بے چینی اور باہمی انتشار کو ہوا دینے کے لئے اس قسم کے عمل کی ضرورت ہے۔“

(مجموعہ اسرائیل ص ۱۹)

## قادیان کا غدار اسلام خاندان:

ہندوستان میں اگرچہ بہت سے لوگ انگریزی نظام کفر کے آلہ کار تھے، لیکن قادیان میں ایک ایسا غدار اسلام مغل خاندان بھی موجود تھا جو اسلام اور کفر کی جنگ میں ہمیشہ کفر کی حمایت و رفاقت کا خوگر تھا، یہ قادیان کے ”قلبی نبی“ (یا برطانوی دستاویز کی اصطلاح میں ”حواری نبی“) مرزا غلام احمد قادیانی کا خاندان تھا، چنانچہ:

۱..... اس حواری نبی کا والد مرزا غلام مرتضیٰ اپنے بھائیوں سمیت سکھا شاہی دور میں سکھ فوج میں داخل ہوا، اور ایک پیادہ فوج کے کمدان کی حیثیت سے پشاور روانہ کیا گیا، اور وہاں اس نے ان مجاہدین اسلام کے سر قلم کئے جو سکھوں کے جور و ستم کو مٹانے اور اسلام کی سر بلندی کے لئے برسر پیکار تھے۔

شاید بہت کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ سکھ فوج میں شامل ہو کر مرزا غلام مرتضیٰ نے جن مجاہدین اسلام کے سر قلم کئے وہ کون تھے؟ یہ تیرھویں صدی کے مجاہد امیر المؤمنین سید احمد شہید بریلوی کی فوج تھی، جو شمال مغربی سرحد پر اسلام کی سر بلندی کے لئے سکھوں کے مظالم کا صفایا کرنے کے لئے سر بکف تھی، اور انگریزوں کے حواری نبی کا باپ اسلام اور کفر کی اس جنگ میں کفر کا جرنیل تھا۔

۲..... ۱۸۵۷ء میں ہندوستان نے انگریزوں کو مار بھگانے کے لئے آخری جنگ لڑی، پورا ملک انگریزوں کے خلاف شعلہ جوالہ بنا ہوا تھا، لیکن قادیان کے مرزا غلام مرتضیٰ نے پچاس گھوڑوں اور جوانوں سے انگریز کو مدد دی تھی، جبکہ بقول مرزا غلام احمد قادیانی کے ان دنوں اس کے باپ کو بے حد معاشی تنگی تھی۔

۳..... مرزا غلام مرتضیٰ کے بڑے لڑکے اور حواری نبی کے بڑے بھائی مرزا غلام قادر نے مشہور سفاک جنرل نکسن کی فوج میں ۳۶ نیو انڈسٹری کے باغیوں کو بھون ڈالا اور ان باغیوں کو صرف گولی ہی سے نہیں اڑایا بلکہ ان کا مثلہ کیا، انہیں درختوں

سے باندھ کر اعضا قطع کئے، ان کو نذر آتش کیا، ان پر ہاتھی پھرائے، ان کی ٹانگیں چیر کر رقص بھل کا تماشا دیکھا۔

یہ وہی انگریز خونخوار جنرل تھا جو اپنی حکومت سے ہانگیوں کی زندہ کھال کھینچ لینے کی اجازت کے لئے قانون بنانے کا مطالبہ کر رہا تھا۔

مرزا غلام احمد نے نہ صرف ان جلادوں کی سفاکیوں پر صا د کیا ہے، بلکہ ان کے باپ اور بھائی نے ان معرکوں میں شامل ہو کر کفر کی جو حمایت کی تھی مرزا غلام احمد نے اس کو بڑے فخر و مباہات سے بار بار ذکر کیا ہے۔

مرزا غلام احمد نے اپنی کتابوں میں انگریز کے اعلیٰ افسروں کی ان ”چٹھیات“ کا ذکر بھی بڑے فخر سے کیا جن میں انہوں نے قادیان کے اس غدار اسلام خاندان کی جلیل القدر خدمات انگریزی کا اعتراف بڑی فراخ دلی سے کیا، مسٹر ولسن نے لکھا:

”ہم خوب جانتے ہیں کہ بلا شک تمہارا خاندان سرکار انگریز کے ابتدائی عمل و دخل ہی سے گورنمنٹ انگریزی کی جاں نثاری، وفا کشی پر ثابت قدم رہا ہے، تمہارے حقوق فی الواقعہ قابل قدر ہیں، جن کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا، موقع مناسب دیکھ کر تمہارے حقوق و خدمات پر توجہ کی جائے گی، تم لوگ ہمیشہ سرکار انگریزی کے ہوا خواہ اور جاں نثار رہو، کیونکہ اس میں سرکار کی خوشنودی اور تمہاری بہبودی ہے۔“

اور مسٹر رابرٹ کسٹ کشنر لاہور نے لکھا:

”چونکہ آپ ہمیشہ انگریز گورنمنٹ کے ہوا خواہ، خیر خواہ، رفیع کار اور مددگار رہے، اس لئے اس خیر خواہی و خیر سگالی کے انعام میں تمہیں مبلغ دو صد روپیہ خلعت عطا کیا جاتا

۵:..... مرزا غلام احمد قادیانی اپنے خاندان کی اسلام کے خلاف غدار یوں پر شرمندہ نہیں، بلکہ اس پر فخر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے، میرا والد غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا، جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی، اور جن کا ذکر مسٹر گرینن کی تاریخ ریسانہ پنجاب میں ہے، اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو مدد دی تھی، یعنی پچاس سوار اور گھوڑے، بم پھینکا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے، ان خدمات کی وجہ سے جو چٹھیاٹ خوشنودی حکام ان کو ملی تھیں، مجھے افسوس ہے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں، (ورنہ وصیت کرتا کہ ان کی فوٹو اسٹیٹ کا پیاں میرے ساتھ میری قبر میں دفن کی جائیں، تاکہ قیامت کے دن میرے خاندان کی اسلام سے غداری کی سند میرے ہاتھ میں ہو۔ ناقل) مگر تین چٹھیاٹ جو مدت سے چھپ چکی ہیں ان کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئی ہیں، پھر میرے والد صاحب کی وفات کے بعد میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر خدمات سرکاری میں مصروف رہا۔ اور جب تموں کے گزر پر مشدوں کا (یعنی مسلمان حریت پسندوں کا۔ ناقل) سرکار انگریزی کی فوج سے مقابلہ ہوا تو وہ سرکار انگریزی کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا۔“ (اشہار واجب الاتہار ملحقہ کتاب البریۃ ص: ۶۳، روحانی خزائن ج: ۱۳ ص: ۴)



۶:.....جنرل نکسن بہادر نے مرزا غلام قادر کو ایک سند دی جس میں یہ لکھا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں خاندان قادیان ضلع گورداسپور کے دوسرے تمام خاندانوں سے زیادہ نمک حلال رہا۔ (سیرت مسیح موعود از مرزا محمود ص: ۴۰)

۷:.....”دی ارائیول آف برٹش امپائر ان انڈیا“ میں جس ”ظلی نبی“ کی تلاش کو ایک اہم ترین ضرورت قرار دیا گیا تھا، وہ ”حواری نبی“ قادیان کے اسی غدار اسلام خاندان سے مہیا ہو سکتا تھا، اور یہ مرزا غلام احمد قادیانی تھا جس نے دعویٰ کیا کہ:

”میں بموجب آیت: ”وآخرین منهم لعلی بلحقوا“

بہم۔“ بروزی طور پر وہی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے، اور مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود قرار دیا۔

میں بروزی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔“

(ایک ظلی کا ازالہ ص: ۱۰، روحانی خزائن ج: ۱۸ ص: ۲۱۲)

۸:.....مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی انگریزوں کی وہی خدمات انجام دیں جو اسے ورثہ میں ملی تھیں، مگر یہ فرق تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو وحی مغرب نے ”حواری نبی“ کے منصب پر فائز کیا تھا، اس لئے وہ انگریزوں کی چاچلوسی الہام کی سند کے ساتھ کرتا تھا، یہ الہامی سند اس کے باپ دادا کو نصیب نہیں تھی، اس ”حواری نبی“ کی تصریح ملاحظہ فرمائیے:

”اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میں مسلمانوں سے

اول درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں، کیونکہ مجھے تین

باتوں نے خیر خواہی میں اول درجہ پر بنادیا ہے، اول والد

صاحب کے اثر نے، دوم اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانات نے،  
تیسرے خدا تعالیٰ کے الہام نے۔“

(تزیین القلوب ص: ۳۰۹، ۳۱۰ از مرزا غلام احمد)

انگریزوں کے ”حواری نئی“ مرزا غلام احمد قادیانی کو شاید خیال تھا کہ انگریزی سلطنت ابدالآباد تک قائم رہے گی، اس لئے اس نے انگریز کی خوشامد اور تملق میں ہستی اور مراوٹ کا ایسا ریکارڈ قائم کیا جس کی توقع ایک زر خرید غلام ہی سے کی جاسکتی ہے، ورنہ کوئی بھی باضمیر انسان سرکار پرستی کے اس جنگل میں بھٹکنے کے لئے آمادہ نہیں ہو سکتا۔

قادیان کا ”حواری نئی“ اپنے آپ کو گورنمنٹ برطانیہ کا ”خود کاشتہ پودا“ کہنے میں کوئی عار محسوس نہیں کرتا، انگریز کو سایہ رحمت خداوندی اولوالامر قرار دیتا ہے، اس کی تائید و حمایت میں اپنی عمر کا بیشتر حصہ صرف کرتا ہے، ملکہ برطانیہ کو پرورش کنندہ کا خطاب دیتا ہے، اور اپنی جماعت کو سرکار انگریزی کی نمک پروردہ جماعت قرار دیتا ہے۔

انگریز کی نصرت و حمایت میں قادیان کے ”حواری نئی“ نے بقول اس کے پچاس الماریاں تصنیف کی ہیں، جن کو پڑھ کر ایک ایسے شخص کا سرندامت سے جھک جاتا ہے جس میں غیرت و حمیت کی ادنیٰ رتق بھی موجود ہو۔

قادیانی نئی کے بڑے صاحبزادے مرزا محمود کے خطبہ جمعہ کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

”حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) نے فخریہ لکھا ہے کہ میری کوئی کتاب ایسی نہیں جس میں میں نے گورنمنٹ کی تائید نہ کی ہو، مگر مجھے افسوس ہے کہ میں نے غیروں سے نہیں بلکہ احمدیوں کو یہ کہتے سنا ہے کہ ہمیں مرزا غلام

احمد کی ایسی تحریریں پڑھ کر شرم آ جاتی ہے۔“

(الفضل ۷ جولائی ۱۹۳۲ء)

مرزا غلام احمد کی تحریریں پڑھ کر خود اس کے مریدوں کو شرم آ جاتی ہے، لیکن افسوس کہ خود مرزا غلام احمد قادیانی کو کبھی یہ خیال دامن گیر نہیں ہوا کہ انگریز کی اطاعت و فرمانبرداری، مدح و ستائش میں ان کا زود نویس قلم کس قدر طومار تیار کر رہا ہے، نامعلوم آئندہ فلسفیں اس کے بارے میں کیا رائے قائم کریں گی؟

مرزا غلام احمد قادیانی نے انگریز کے ہاتھ پر اپنے دین و ایمان ہی کا نہیں بلکہ اخلاق و شرافت کا بھی سودا کیا، سوال یہ ہے کہ دو کون سی ”خدمات جلیلہ“ تھیں، جن کے لئے انگریز نے مرزا کو ”حواری نئی“ کے منصب پر فائز کیا؟ اس سوال کا جواب بھی انگریزی دستاویز ”دی اراٹول آف برٹش امپائر ان انڈیا“ میں دیا جاتا ہے، مندرجہ ذیل اقتباس کو دوبارہ پڑھئے:

”ایسے شخص کی نبوت کو حکومت کی سرپرستی میں بطریق

احسن پروان چڑھایا جاسکتا اور کام لیا جاسکتا ہے، اب کہ ہم

پورے ہندوستان پر قابض ہیں تو ہمیں ہندوستانی عوام اور

مسلمان جمہور کی داخلی بے چینی اور باہمی انتشار کو ہوا دینے کے

لئے اس قسم کے عمل کی ضرورت ہے۔“

انگریز نے بلاشبہ مرزا غلام احمد کی نبوت کو حکومت کی سرپرستی میں یہ طریق

احسن پروان چڑھایا، یہی وجہ ہے کہ مرزا کی نبوت پر ایمان لانے والوں میں اکثریت

ان لوگوں کی تھی جو سرکاری دربار سے منسلک تھے، خود مرزا غلام احمد کو اعتراف ہے کہ:

## سرکاری نبی کی سرکاری خدمات

۱.....مسلمانوں میں انتشار و افتراق:

قادیانی نبوت نے انگریزی سرکار کی سب سے پہلی جو اہم ترین خدمت انجام دی وہ یہ تھی کہ اس نے مسلمانوں میں انتشار و افتراق کا نیا اکھاڑہ جما دیا، تیرہ سو سال سے مسلمانوں کا جن مسائل پر اتفاق تھا اور جن میں کبھی دو رائے نہیں ہوئی تھیں، مرزا غلام احمد قادیانی نے ان مسائل کو جنگ و جدل کا موضوع بنا دیا۔

خاتم النبیینؐ کے بعد رسول آسکتے ہیں یا نہیں؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں یا مر گئے ہیں؟ معجزات اپنے اندر کوئی خرق عادت کیفیت رکھتے ہیں یا وہ لہو و لعب اور مسریم میں داخل ہیں؟ قیامت کے دن مردے اٹھیں گے یا نہیں؟ کوئی شخص آسمان پر جا سکتا ہے یا نہیں؟ فرشتے واقعی وجود رکھتے ہیں یا نہیں؟ غیر نبی کا الہام حجت ہے یا نہیں؟ وغیرہ وغیرہ۔ بیسیوں مباحث ایسے ہیں جن کے بارے میں امت اسلامیہ کا عقیدہ بالکل صاف اور واضح رہا ہے، لیکن مرزا غلام احمد نے دین کے مسلمات اور بدیہیات کو اپنی لالیچنی بحثوں کا نشانہ بنایا، جن کی وجہ سے امت میں تھلک و تذبذب کا نیا دروازہ کھل گیا، اور خود قادیانی جماعت میں کئی فرقوں نے جنم لیا، بہت سے لوگوں کو مرزائی نبوت نے الجھاد و زندقہ اور دہریت کی وادیوں میں بھٹکنے پر مجبور کر دیا، مرزا غلام احمد بظاہر عیسائیت کا مقابلہ کرتا نظر آتا ہے، لیکن کم از کم ہندوستان میں عیسائیت کو جس قدر فردغ مرزائی تحریک کے ذریعہ ہوا اس کی نظیر نہیں ملے گی، انگریز، مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق سے خائف تھا، اور مسلمانوں میں ذہنی بے چینی پھیلانا اور مذہبی اتار کی پیدا کرنا گورنمنٹ برطانیہ کا ایک اہم ترین مشن تھا جو مرزا غلام احمد کی ظنی نبوت نے انجام دیا۔

## ۲..... حرمت جہاد کا فتویٰ:

انگریزوں کو مسلمانوں کی طرف سے جس چیز کا سب سے بڑا اندیشہ تھا اور جس کی وجہ سے اسے صلیبی جنگوں میں نہایت تلخ تجربات سے گزرنا پڑا تھا وہ مسلمانوں کا جذبہ جہاد تھا، ”اسلامی جہاد“ کی تلوار انگریزوں کی گردن پر ہر لمحہ لگ رہی تھی، اور ”جہاد“ کا لفظ سننے ہی اس کے اوسان خطا ہو جاتے تھے، (آج بھی یہی کیفیت باقی ہے۔ باقی) انگریزوں نے گویا فیصلہ کر لیا تھا کہ مرزا غلام احمد کی ظنی نبوت کے ذریعہ اسلامی جہاد کی تلوار ہمیشہ کے لئے توڑ دی جائے۔

قادیان کا حواری نبی تازہ الہام اور وحی کی سند لے کر سامنے آیا، اور اعلان کر دیا کہ انگریزوں کے خلاف جہاد نہ صرف حرام ہے بلکہ اسے ہمیشہ کے لئے منسوخ قرار دیا جاتا ہے، مرزا غلام احمد کے منہ بچہ ذیل شعر ہر قادیانی کے نوک زبان ہیں:

”اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال

دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال

اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے

دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے

اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے

دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد

مگر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد“

(ضمیمہ تحفہ گلزدیہ ص: ۴۷، روحانی خزائن ج: ۱۷ ص: ۷۸)

اسی طرح مرزا کے ارد گرد وہی لوگ تھے جو انگریزوں کے وفادار تھے اور انگریزی خواہ تھے، چنانچہ مرزا ان کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”میری جماعت میں بڑے بڑے معزز اہل اسلام

داخل ہیں، جن میں بعض تحصیلدار اور بعض اسٹنٹ اور  
ڈپٹی کلکٹر اور بعض وکلاء، اور بعض تاجر اور بعض رئیس اور جاگیردار  
اور نواب اور بعض بڑے بڑے فاضل اور ڈاکٹر اور بی اے اور  
ایم اے اور بعض سجادہ نشین ہیں۔“

(استہار واجب الانہار ص: ۱۴ ملحقہ کتاب البریہ)

سو سال قبل کی تاریخ ہند اٹھا کر دیکھو، جن لوگوں کا ذکر مرزا غلام احمد نے  
اپنی جماعت کے نمایاں افراد میں کیا ہے، یہ سب وہ لوگ تھے جن کو گورنمنٹ برطانیہ کا  
خوشامدی اور ٹوڈی تصور کیا جاتا تھا۔

علاوہ ازیں انگریز صراحتاً حکم دیتا تھا کہ جو لوگ انگریزی حکومت میں  
ملازمت کے خواہاں ہوں وہ قادیانی جماعت کے ممبر بن جائیں، حکومت برطانیہ نے  
قادیان کی سرکاری نبوت کی اس حد تک سرپرستی کی اور اسے اس حد تک پر دان چڑھایا  
کہ مرزا غلام احمد اور اس کی جماعت اس کا شکریہ ادا کرنے سے اپنے آپ کو قاصر پاتی  
ہے، اور سرکار انگریزی کی عنایات کے صلے میں قادیانی نبوت نے سرکار کی جو گراں  
قدر خدمات انجام دیں وہ تاریخ آزادی ہند کا سیاہ باب ہیں۔

۳:..... دجال کے مقابل میں مسیح کی شکست اور پسپائی کا اعلان:

مرزا غلام احمد قادیانی نے ”اسلامی جہاد“ کے بارے میں ایسے مکروہ اور  
ناملائم الفاظ لکھے ہیں، جنہیں نقل کرنا بھی قلم کی توہین ہے۔ قادیانی تنبی کی کوئی کتاب  
بقول ان کے حرمت جہاد کے فتویٰ سے پاک نہیں، میں یہاں ان مکرر تصریحات و  
اطلاعات کو نقل کر کے اس تحریر کو مفصل نہیں کرنا چاہتا، لیکن اہل دانش کی خدمت میں  
قادیان کے ”حواری نئی“ اور ”مسیح موعود“ کی عقل و فہم کا ایک عبرتناک نمونہ پیش  
کرنے کی اجازت چاہوں گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ انگریز ہی دجال ہے جس کے قتل کرنے کے لئے اسے مسیح موعود بنا کر بھیجا گیا ہے، میدان جنگ کا ایک بین الاقوامی اصول ہے کہ متحارب فریقوں میں جو فریق مغلوب ہو کر غالب فریق سے صلح کا خواہش مند ہو وہ سفید جھنڈا لہرا کر اپنی شکست اور پسپائی کا اعتراف کیا کرتا ہے اور غالب فریق کے سامنے ہتھیار ڈال دیتا ہے، گویا میدان جنگ میں سفید جھنڈا بلند کرنا اپنی شکست اور پسپائی کا اعلان سمجھا جاتا ہے، اسلامی جہاد کو منسوخ کرنے کے جذبہ نے مرزا غلام احمد کو عقل و خرد کے کس مقام تک پہنچا دیا تھا؟ اس کا اندازہ کرنے کے لئے اس کی حسب ذیل تحریر پڑھئے، جس میں وہ مسیح موعود کی فوجوں کو دجال کے مقابلہ میں پسپائی کا حکم دیتے ہوئے صلح کا سفید جھنڈا بلند کرتا ہے:

”آج سے انسانی جہاد جو کھوار سے کیا جاتا تھا خدا کے حکم کے ساتھ بند کیا جاتا ہے، اب اس کے بعد جو شخص کافر پر کھوار اٹھاتا ہے اور اپنا نام غازی رکھتا ہے وہ اس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کرتا ہے جس نے آج سے تیرہ سو سال پہلے فرمادیا ہے کہ مسیح موعود کے آنے پر تمام کھوار کے جہاد ختم ہو جائیں گے، سواب میرے ظہور کے بعد کھوار کا کوئی جہاد نہیں، ہماری طرف سے امان اور صلح کاری کا سفید جھنڈا بلند کیا گیا ہے..... لہذا مسیح موعود اپنی فوج کو اس ممنوع مقام سے پیچھے ہٹ جانے کا حکم دیتا ہے۔“ (اشہار چندہ منارۃ المسیح بموقفہ خطبہ الہامیہ ص: ۲۸، روحانی خزائن ج: ۱۶ ص: ۴۸)

آخرین اس مسیح پر جو دجال کے مقابلہ میں امان طلبی کا سفید جھنڈا بلند کرے، اور شاباش مسیح کی باغیرت فوج کو جو دجال کے مقابلہ میں پسپائی کے اعتراف کا شاعر مظاہرہ کرتے ہوئے نہ شرمائے، دشمن کے مقابلہ میں ہتھیار ڈالنے کا ایسا حسین

مضر کبھی چشم فلک نے دیکھا ہے۔۔۔؟

۴:..... یا جوج ماجوج کی فتح:

مرزا غلام احمد قادیانی کے دل میں بقول ان کے انگریز کی نمک حلائی کا جو بے پناہ جذبہ تھا اس نے واقعتاً عربی شکل ”حک الشی یعمی ویصم“ (کسی چیز کی محبت تجھے اندھا اور بہرا کر دیتی ہے) کی کیفیت ان کے اندر پیدا کر دی تھی، حدیث کے طالب علم جانتے ہیں کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یا جوج ماجوج کا خروج ہوگا، اور بالآخر وہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی بددعا سے ہلاک ہوں گے، مرزا غلام احمد قادیانی نے حرمت جہاد کی الہامی سند مہیا کرنے کے لئے دعویٰ کیا تھا کہ وہ مسیح موعود ہے جس کے زمانہ میں ”بضع الحروب“ کے مطابق جہاد منسوخ ہو جائے گا (حدیث پاک میں جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دیگر علامات بیان ہوئی ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ لڑائی کو موقوف کر دیں گے، جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ ان کے زمانہ میں تمام نظریاتی اختلاف ختم ہو جائیں گے، تمام دنیا اسلام کی حلقہٴ بگوش ہو جائے گی، اور مسلمانوں میں کوئی نزاعی امر باقی نہیں رہے گا، جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں لڑائی جھگڑے سب ختم ہو جائیں گے، مرزا غلام احمد نے جو مطلب نکالا وہ واقعات کی روشنی میں بھی غلط ہے۔ ناقل)، یہاں سوال ہوا کہ اگر آپ مسیح موعود ہیں تو وہ یا جوج ماجوج کون ہے جس کو مسیح کے زمانہ میں خروج کرنا تھا؟ اس کے جواب میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”ایسا ہی یا جوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے..... چونکہ

ان دونوں قوموں سے مراد انگریز اور روس ہیں، اس لئے ہر ایک سعادتمند مسلمان کو دعا کرنی چاہئے کہ اس وقت انگریزوں کی فتح ہو، کیونکہ یہ لوگ ہمارے محسن ہیں۔ اور سلطنت برطانیہ کے



ہمارے سر پر بہت احسان ہیں، سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت نالائق وہ مسلمان ہے جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے، اگر ہم ان کا شکر نہ کریں تو پھر ہم خدا تعالیٰ کے بھی ناشکر گزار ہیں، کیونکہ ہم نے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا اور پار ہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں بھی نہیں پاسکتے، ہرگز نہیں پاسکتے۔“ (ازالہ اوہام ص: ۵۰-۵۱، روحانی خزائن ج: ۳ ص: ۳۷۳)

مرزا قادیانی کے سر پر گورنمنٹ برطانیہ کے احسانات کا جو پہاڑ ہے اس کے بوجھ سے دب کر وہ انگریز سے بغض رکھنے والوں کو جاہل، نادان اور نالائق کے خطاب سے اگر نوازیں تو بلاشبہ وہ معذور ہیں، لیکن سرکار پرستی کا یہ تماشا کس قدر عبرتناک ہے کہ سچ اپنے یا جوج ماجوج کے لئے فتح و نصرت کی دعائیں کرتا ہے، ایک ”سرکاری نبی“ کے علم و فہم اور لیاقت و دانائی کا بلند ترین معیار یقیناً یہی ہو سکتا ہے اور ”برعکس نام نہند زنگی را کا فور۔“ اسی کو کہتے ہیں۔

### ۵..... انگریز بمقابلہ اسلامی سلطنت:

مرزا غلام احمد قادیانی نے انگریز کی نمک حلائی کا ایک مظاہرہ اس شکل میں کیا کہ انگریزی سلطنت کو تمام اسلامی سلطنتوں کے مقابلہ میں ترجیح دی جائے، اور عوام کے ذہن میں یہ تاثر پیدا کیا جائے کہ اگر خلافت راشدہ کے عدل و انصاف کا نمونہ کسی کو دیکھنا ہو تو انگریزی سلطنت کے سوا دنیا کے کسی خطے میں نظر نہیں آئے گا، اسی مذکورہ بالا عبارت کو جو اوپر (نمبر: ۳ ص) ازالہ اوہام سے نقل کی گئی ہے دوبارہ پڑھئے اور دیکھئے کہ قادیانی مسیح، اسلامی سلطنتوں کے مقابلہ میں انگریز کی جابر و جائز حکومت کو کس طرح امن و عدل کا گہوارہ قرار دیتا ہے۔

یہ قادیان کے ”حواری نبی“ کی وہی عادل گورنمنٹ ہے جس کے عدل و

انصاف نے ہندوستان کے آخری تاجدار کی آنکھیں نکالیں، جس نے شہزادوں کے سر ان کے باپ کے سامنے بطور تحفہ پیش کئے۔ جس نے لاکھوں انسانوں کو خاک و خون میں تڑپایا، جس نے برسر بازار علما و صلحا کو سولی پر لٹکایا، جس نے اسلامی خلافت کو تاخت و تاراج کیا، جس نے مکہ و مدینہ کا سینہ گولیوں سے چھلنی کیا، جس نے بیت المقدس اور حرم کعبہ کو بھی اپنی ”انصاف پرور“ درندگی سے محروم نہیں رکھا، جس نے زمین کے چپے چپے پر جور و ستم کے نقش ثبت کئے، جس نے کروڑوں انسانوں کو غلامی کے شکنجے میں کس کر انہیں زندگی کی ہر آسائش سے محروم کیا۔

قادیان کے ”ظلی نبی“ کی یہی گورنمنٹ ہے جس کے زیر سایہ رہنے کو وہ مکہ اور مدینہ کے قیام پر ترجیح دیتا ہے، کیوں؟ اس لئے کہ اس کے اور گورنمنٹ برطانیہ کے مفادات متحد تھے، وہ گورنمنٹ کی عنایات و خسروانہ سے لطف اندوز تھا، اور گورنمنٹ اس کی خدمات سے نفع اندوز تھی، خلیفہ قادیان کا سرکاری آرگن ”الفضل“ بڑے طعراق سے اعلان کرتا ہے:

”اور ہمارا مذہب ہے کہ ہم گورنمنٹ کے سچے دل سے وفادار اور خیر خواہ ہیں، کیونکہ یہ گورنمنٹ ہماری خاص محسن ہے اور اس کے ہم پر اس قدر احسانات ہیں کہ جن کا شمار کرنا آسان نہیں، نیز ہمارے خیال میں یہ حکومت تمام دنیا کی حکومتوں سے اعلیٰ و افضل ہے۔ (لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ ناقل) یہ سلطنت واقعی طور پر عمدہ اور ساری دنیا کی سلطنتوں سے افضل و برتر نہ ہوتی تو یقیناً خدا تعالیٰ اپنے اس نبی (غلام احمد قادیانی۔ ناقل) کو اس سلطنت کے حدود میں پیدا نہ کرتا (بالکل صحیح استدلال ہے، اگر انگریز سے بدتر کوئی حکومت ہوتی تو مرزا غلام احمد کی منحوس نبوت کا ذب اس کے زیر سایہ جنم

لیٹی۔ ناقل۔)۔“ (الفضل ۱۹ نومبر ۱۹۱۸ء)

”یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہوتی جاتی ہے کہ فی الواقع گورنمنٹ برطانیہ ایک ڈھال ہے جس کے نیچے احمدی جماعت آگے ہی آگے بڑھتی جاتی ہے، اس ڈھال کو ذرا ایک طرف کر دو، اور دیکھو کہ زہریلے تیروں کی کیسی خطرناک بارش تمہارے سروں پر ہوتی ہے۔

پس کیوں ہم اس گورنمنٹ کے شکر گزار نہ ہوں، ہمارے فوائد اس گورنمنٹ سے حمد ہو گئے ہیں (مئی ہاں! آقا اور غلام کے مفادات حمد ہی ہوتے ہیں۔ ناقل) اور اس گورنمنٹ کی جہاں ہماری جہاں ہے، اور اس گورنمنٹ کی ترقی ہماری ترقی ہے، جہاں جہاں اس گورنمنٹ کی حکومت پھیلتی جاتی ہے ہمارے لئے ترقی کا ایک اور میدان نکل آتا ہے (کیونکہ ساری ”تبلیغ“ ہی گورنمنٹ کے لئے ہے۔ ناقل)۔“

(الفضل ۱۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء)

## ۶..... مسلمانوں کی جاسوسی:

قادیانی ”حواری نئی“ کے ذمہ اس کے سفید آقاؤں نے جو فرائض عائد کئے تھے، ان میں ایک بہت ہی خطرناک فریضہ مسلمانوں کی جاسوسی تھا، مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی جماعت کی پوری مشینری کو خفیہ سی آئی ڈی کا ٹکڑا بنادیا تھا، وہ ”تبلیغ اسلام“ کے بڑے فریب نام سے مسلمانوں سے میل جول کرتے تھے، اور ان کی خفیہ رپورٹیں قادیان کی وساطت سے گورنمنٹ برطانیہ کو پہنچائی جاتی تھیں، اس کا اندازہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اس اشتہار سے کیا جاسکتا ہے، جو ”قابل توجہ گورنمنٹ“ کے

عنوان سے ۱۸۹۶ء میں شائع کیا گیا، اس میں لکھتے ہیں کہ:

”چونکہ قرین مصلحت ہے کہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کے لئے ایسے ناہم مسلمانوں کے نام بھی نقشہ جات میں درج کئے جائیں جو درپردہ اپنے دلوں میں پرفس انڈیا کو دارالحرب قرار دیتے ہیں..... لہذا یہ نقشہ اسی غرض کے لئے تجویز کیا گیا تاکہ اس میں ان ناحق شناس لوگوں کے نام محفوظ رہیں کہ جو ایسے باغیانہ سرشت کے آدمی ہیں..... لیکن ہم گورنمنٹ میں ہارڈ اپلاک کرتے ہیں کہ ایسے نقشے ایک ”پلیٹیکل راز“ کی طرح اس وقت تک ہمارے پاس محفوظ رہیں گے جب تک گورنمنٹ ہم سے طلب کرے، اور ہم امید رکھتے ہیں کہ ہماری گورنمنٹ حکیم مزاج بھی ان نقشوں کو ملکی راز کی طرح اپنے کسی دفتر میں محفوظ رکھے گی (کیوں نہیں؟ ضرور!! ناقل)..... اور ایسے لوگوں کے نام مع پتہ و نشان یہ ہیں:

نبر شمار۔ نام مع لقب و عہدہ۔ سکونت۔ ضلع۔

کیفیت۔“ (مجموعہ اشتہارات جلد دوم ص: ۲۲۷، ۲۲۸ طبع رپورٹ)

خدا ہی جانتا ہے کہ قادیانی نبوت کے اس منکھ جاسوسی نے کتنے محبت وطن لوگوں کو ”باغیانہ انگریز“ کی فہرست میں درج کرایا ہوگا؟ کتنے مسلمانوں کے خلاف انگریز کو انگینٹ کی ہوگی اور ان کو سولی پر لٹکویا ہوگا؟ کتنوں کو جلاوطنی کی سزا دلائی ہوگی؟ کتنوں کو پس دیوار زندان بھجویا ہوگا؟ اسلامیان ہند کی مظلومیت اور قادیانی جاسوسوں کی جارحیت دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آ جاتا ہے:

قتل ایں خست بہ شمشیر تو تقدیر نہ بود

درد از خنجر بے رحم تو تعمیر نہ بود

صرف یہی نہیں بلکہ انگریزوں کو یہ بھی بتایا جاتا تھا کہ مولویوں کے گھروں میں حدیث کی فلاں فلاں کتابیں رکھی ہیں، جن میں ”خونیں مہدی“ کا ذکر ہے، مقصد یہ تھا کہ انگریز کا جبر و ستم جو اسلام کے ایک ایک نشانات کو مٹانے پر تلا ہوا تھا، اس میں مزید شدت پیدا ہو جائے اور نہ صرف ایسی تمام کتب حدیث کو ضبط کر کے نذر آتش کر دیا جائے بلکہ ان تمام علما کو بھی ”انگریز کے باغی“ قرار دے کر پھل دیا جائے۔ اسلام اور مسلمانوں سے عداوت کی اس سے بدترین مثال مل سکتی ہے؟ اور پھر یہ محکمہ جاسوسی صرف ہندوستان میں قائم نہیں تھا، بلکہ عالم اسلام میں جہاں کہیں انگریزوں کو قادیان کا جاسوسی جال بچھانے کی ضرورت ہوتی وہاں قادیانی ٹولے کا تبلیغی مرکز قائم کر دیا جاتا، اور قادیانی گمراہی ”تبلیغ اسلام“ کے بیس میں انگریزوں کی خفی و جلی خدمات میں مصروف ہو جاتے۔

قادیان کا خلیفہ دوم اور قادیانی مسیح کا فرزند اکبر بڑے فخر سے اعلان کرتا ہے کہ:

”ہم حکومت کی ایسی خدمت کرتے ہیں کہ اس کے  
پانچ پانچ ہزار روپیہ ماہوار تنخواہ پانے والے ملازم بھی کیا کریں  
گے۔“ (اخبار الفضل کیم اپریل ۱۹۳۰ء)

۷:..... ہر اسلامی مطالبہ کی مخالفت:

قادیان کی ”سرکاری نبوت“ جہاں گورنمنٹ کے گھر کی لونڈی تھی وہاں مسلمانوں کے ہر ملی احساس کی دشمن تھی، قادیانیوں کی انگریز پرستی اور اسلام دشمنی کو سمجھنے کے لئے یہاں صرف دو واقعے ذکر کئے جاتے ہیں۔

۱:..... اپنی تحریروں میں پادریوں نے ایک گندی کتاب ”امہات المؤمنین“ شائع کی، جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نہایت گھٹاؤنے الزامات عائد کئے

مکے، انجمن حیات اسلام نے اعلیٰ حکام سے درخواست کی کہ اس ناپاک کتاب کی اشاعت پر پابندی عائد کی جائے، لیکن مرزا غلام احمد نے اس مطالبہ کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ ہماری جماعت اس کتاب پر پابندی لگانے کے حق میں نہیں ہے۔

(دیکھئے تبلیغ رسالت ج: ۷ ص: ۳۶)

اور مرزا غلام احمد کی اس مخالفت کے غالباً دو سبب تھے، اول یہ کہ وہ انگریزوں کو اطمینان دلانا چاہتے تھے کہ وہ کسی اسلامی مسئلہ کے حامی نہیں، دوم یہ کہ اگر پادریوں کی اشتعال انگیز کتاب پر پابندی عائد کی گئی تو مرزا کی کتابیں بھی اس تعزیر کی مستحق ہوں گی، جن میں ہر مذہب کے معتادوں کو بالخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو برہنہ نکالیاں دی گئی ہیں۔

۲..... اسی طرح مرزاؤں کی دشنام طرازی کے جواب میں ایک کتاب ”زہکِ رسول“ راجپال نامی آرہیہ نے شائع کی، اس کتاب کی اشاعت نے مسلمانوں کو بے حد مشتعل کر دیا، اور لاہور کے ایک نوجوان غازی علم الدین شہیدؒ نے راجپال کو جہنم رسید کر دیا، تمام ملت اسلامیہ کی ہمدردیاں اس نوجوان کے ساتھ تھیں، لیکن قادیانی خلیفہ دوم مرزا بشیر الدین، اسلامی غیرت کو چیلنج کرتے ہوئے اعلان کر رہا تھا کہ:

”وہ نبی (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) بھی کیسا نبی

ہے جس کی عزت بچانے کے لئے خون سے ہاتھ رنگنے پڑیں،

جس کے بچانے کے لئے اپنا دین تباہ کرنا پڑے، یہ سمجھنا کہ محمد

رسول کی عزت کے لئے قتل کرنا جائز ہے، سخت نادانی ہے۔“

(الفضل ۱۹ اپریل ۱۹۲۹ء)

اور اس سیاہ باطنی اور کور چشمی کو دیکھو کہ محمد رسول اللہؐ کی عزت بچانے کے لئے تو قادیانی خلیفہ کے نزدیک ”خون سے ہاتھ رنگنا“ نادانی ہے، اور اس سے دین تباہ و برباد ہو جاتا ہے، لیکن انگریز کی عزت بچانے کے لئے مسلمانوں کے خون سے ہولی

کہیں میں دانشمندی اور کارثواب ہے، سنیئے خلیفہ قادیان اعلان کرتے ہیں کہ:

”ہم نے ابتدائے سلسلہ سے گورنمنٹ کی وقاداری کی، ہم ہمیشہ فخر کرتے رہے کہ ہم ملکہ معظمہ کی وقادار رعایا ہیں، کئی نوکرے خطوط کے ہمارے پاس ایسے ہیں جو میرے نام یا میری جماعت کے سیکریٹریوں یا افراد جماعت کے نام ہیں، جن میں گورنمنٹ نے ہماری جماعت کی وقاداری کی تعریف کی ہے، اسی طرح ہماری جماعت کے پاس کئی نوکرے تمغوں کے ہوں گے، ان لوگوں کے تمغوں کے جنہوں نے اپنی جانیں گورنمنٹ کے لئے فدا کی ہیں۔“

(المصلح ۱۱ نومبر ۱۹۳۳ء)

غور فرمائیے! جہاد فی سبیل اللہ حرام ہے، لیکن جہاد فی سبیل الانجیل فرض ہے، محمد رسول اللہ (فداء الہی دای) کی عزت و ناموس کے لئے کسی شاتم رسول کافر کو قتل کر دینا ایسا گناہ ہے کہ جس سے دین برباد ہو جاتا ہے، لیکن انگریزی فوج میں شامل ہو کر اسلامی ممالک پر یورش کرنا اور اپنی جانیں لڑا کر فوجی تمغوں کے کئی نوکرے حاصل کر لینا، لائق فخر ہے۔

مزید سنیئے! خلیفہ قادیان فرماتے ہیں کہ:

”جو گورنمنٹ ایسی مہربان ہو اس کی جس قدر فرمانبرداری کی جائے تھوڑی ہے، ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر مجھ پر خلافت کا بوجھ نہ ہوتا تو میں مؤذن ہوتا، اسی طرح میں کہتا ہوں کہ اگر میں خلیفہ نہ ہوتا تو والٹیر ہو کر جنگ (یورپ بمقابلہ ترکی) میں چلا جاتا۔“

(انوار خلافت ص ۹۰)

کافر افریغ کی تنک خواری اور ملت اسلامیہ سے غداری قادیان کے مثل خاندان کی سرشت میں داخل تھی، جس کے شواہد پہلے گزر چکے ہیں، قادیان کے

”سرکاری نی“ نے نہ صرف اپنی خاندانی روایات کو برقرار رکھا، بلکہ الہامی سند عطا کر کے اسے عالم اسلام میں پھیلانے کی کوشش کی، مرزا غلام احمد قادیانی نے ملت اسلامیہ کی عداوت اور انگریز کی وفاداری اپنی جماعت کے ذہنوں میں کوٹ کوٹ کر بھردی تھی۔

چنانچہ اپنی جماعت کے نام فرمان جاری کیا کہ:

”یاد رکھو اور خوب یاد رکھو کہ ایسا شخص میری جماعت میں داخل نہیں رہ سکتا جو اس گورنمنٹ کا شکر گزار نہ ہو، یہ تو سوچو کہ اگر تم اس گورنمنٹ کے سایہ سے باہر نکل جاؤ تو پھر تمہارا ٹھکانہ کہاں ہے؟ ایسی سلطنت کا بھلا نام تو لو جو تمہیں اپنی پناہ میں لے لے گی، ہر ایک اسلامی سلطنت تمہارے قتل کے لئے دانت چیں رہی ہے، کیونکہ تم ان کی نگاہ میں کافر اور مرتد ظہر چکے ہو، سو تم اس خدا دانعت کی قدر کرو، اور تم یقیناً سمجھ لو کہ خدا تعالیٰ نے سلطنت انگریزی تمہاری بھلائی کے لئے ہی اس ملک میں قائم کی ہے، اور اگر اس سلطنت پر کوئی آفت آئے تو وہ آفت تمہیں بھی نابود کر دے گی۔ یہ مسلمان لوگ، جو اس فرقہ احمدیہ کے مخالف ہیں تم ان کے علماء کے فتوے سن چکے ہو، یعنی یہ کہ تم ان کے نزدیک واجب القتل ہو، اور ان کی آنکھ میں کتا بھی رحم کے لائق ہے، اور تم نہیں ہو، تمام پنجاب اور ہندوستان کے فتوے بلکہ تمام ممالک اسلامیہ کے فتوے تمہاری نسبت یہ ہیں کہ تم واجب القتل ہو.....

سو یہی انگریز ہیں جن کو لوگ کافر کہتے ہیں، جو تمہیں ان خونخوار دشمنوں سے بچاتے ہیں، اور ان کی تلوار کے خوف



سے تم قتل کئے جانے سے بچے ہوئے ہو، ذرا کسی اور سلطنت کے زیر سایہ رہ کر دیکھ لو کہ تم سے کیا سلوک کیا جاتا ہے؟

سو انگریزی سلطنت تمہارے لئے ایک رحمت ہے، تمہارے لئے ایک برکت ہے اور خدا کی طرف سے وہ سپر (ڈھال) ہے، پس تم دل و جان سے اس سپر کی قدر کرو، اور ہمارے مخالف جو مسلمان ہیں، ہزار ہا درجہ ان سے انگریز بہتر ہیں، کیونکہ وہ تمہیں واجب القتل نہیں سمجھتے، وہ تمہیں بے عزت کرنا نہیں چاہتے۔“

(اپنی جماعت کے لئے ضروری نصیحت مغائب مرزا غلام احمد قادیانی مندرجہ تبلیغ رسالت ج: ۱۰ ص: ۱۲۳، مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص: ۵۸۳) اور قادیانی گروہ، مسلمانوں کے نزدیک مرتد اور واجب القتل کیوں ہے؟ اس کا جواب بھی مرزا غلام احمد قادیانی سے سنئے:

”گورنمنٹ تحقیق کرے کہ کیا یہ سچ نہیں، کہ ہزاروں مسلمانوں نے جو مجھے کافر قرار دیا اور مجھے اور میری جماعت کو جو ایک گروہ کثیر پنجاب اور ہندوستان میں موجود ہے ہر ایک طور کی بدگوئی اور بداندیشی سے ایذا دینا اپنا فرض سمجھا، اس تکفیر اور ایذا کا ایک مخفی سبب یہ ہے کہ ان نادان مسلمانوں کے پوشیدہ خیالات کے برخلاف دل و جان سے گورنمنٹ انگلشیہ کی شکرگزاری کے لئے ہزار ہا اشتہار شائع کئے گئے، اور ایسی کتابیں بلاد عرب و شام وغیرہ تک پہنچائی گئیں، یہ باتیں بے ثبوت نہیں، اگر گورنمنٹ توجہ فرمائے تو نہایت بدیہی ثبوت میرے پاس ہیں۔“ (درخواست بحضور لیفٹیننٹ گورنر بہادر، تبلیغ رسالت ج: ۷ ص: ۱۳)

گورنمنٹ برطانیہ کے زیر سایہ قادیان سے جو مبلغ، اسلامی ممالک میں بھیجے جاتے تھے، انہیں قادیانی نبوت کی جانب سے ہدایت ہوتی تھی کہ وہ اسلامی ممالک کی رعایا کے سامنے گورنمنٹ برطانیہ کے فضائل و مناقب بیان کریں، ان میں باہمی انتشار و تفریق پیدا کریں، مسلمان حاکم سے رعایا کو برگشتہ کریں، انگریز پرست افراد سے روابط قائم کر کے انہیں اسلامی حکومت سے بغاوت و غداری پر آمادہ کریں، اور بھولے بھالے مسلمانوں کو چکھہ دے کر انہیں قادیانی ارتداد کی راہ پر لگائیں، قادیان کا جاسوسی نظام اسلامی ممالک میں کس طرح کام کرتا تھا؟ اس کی چند مثالیں پیش کر دینا کافی ہوگا۔

### افغانستان:

۱..... ۱۹۰۳ء میں ایک عبداللطیف نامی افغانی ملا کو قادیان میں چار ماہ کی جاسوسی ٹریننگ دینے کے بعد کابل بھیجا گیا، جس کو وہاں کی حکومت نے بہ سزائے ارتداد و جاسوسی سنگسار کروا دیا، خلیفہ قادیان مرزا محمود صاحب، عبداللطیف مرزائی کے قتل کا سبب ایک جرمنی انجینئر کے حوالے سے بایں الفاظ بیان کرتے ہیں:

”صاحبزادہ عبداللطیف کو اس لئے شہید کیا گیا کہ وہ جہاد کے خلاف تعلیم دیتے تھے، اور حکومت افغانستان کو خطرہ لاحق ہو گیا تھا کہ اس سے افغانوں کا جذبہ حریت کمزور ہو جائے گا، اور ان پر انگریزوں کا اقتدار چھا جائے گا۔“

اگر صاحبزادہ عبداللطیف صاحب خاموشی سے بیٹھے رہتے اور جہاد کے خلاف کوئی لفظ بھی نہ کہتے تو حکومت افغانستان کو انہیں شہید کرنے کی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔“

(المفضل ۶، اگست ۱۹۳۵ء)

۲:..... اور اس واقعہ سے ڈھائی تین سال قبل، اسی نوعیت کا واقعہ ایک عبدالرحمن نامی مرزائی کے ساتھ پیش آیا، اسے بھی حکومت افغانستان نے قتل کروا دیا۔  
 ۳:..... ۱۹۲۵ء میں افغانستان میں دو اور مرزائی پکڑے گئے جن کے بارے میں حکومت افغانستان نے مندرجہ ذیل پریس نوٹ جاری کیا:

”کابل کے دو اشخاص ملا عبدالعلیم چہار آسیانی و ملا نور علی دکاندار، قادیانی عقائد کے گرویدہ ہو چکے تھے، اور لوگوں کو اس عقیدہ کی تلقین کر کے انہیں صلاح کی راہ سے بھٹکا رہے تھے، جمہوریہ نے ان کی اس حرکت سے مشتعل ہو کر ان کے خلاف دعویٰ دائر کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جرم ثابت ہو کر عوام کے ہاتھوں پھانسیاں دی گئیں اور جب کو عدم آباد پہنچائے گئے، ان کے خلاف عدالت نے ایک اور دعویٰ دائر ہو چکا تھا اور مملکت افغانیہ کے مصالح کے خلاف غیر ملکی لوگوں کے سازشی خطوط ان کے قبضے سے پائے گئے، جن سے پایا جاتا ہے کہ وہ افغانستان کے دشمنوں (انگریزوں) کے ہاتھ پکے تھے، اس واقعہ کی تفصیل مزید تفتیش کے بعد شائع کی جائے گی۔“

۴:..... قادیانیوں کی اس ناروا جسارت کے خلاف افغانستان کی اسلامی حکومت نے جس رد عمل کا اظہار کیا اس کا خوشگوار نتیجہ یہ نکلا کہ افغانستان کی سر زمین قادیان کی ظنی نبوت سے پاک ہو گئی، اور اس کے بعد قادیانیوں کو آئندہ یہ جرأت نہ ہو سکی کہ وہاں کفر و ارتداد کی کھلی تبلیغ کر سکیں۔

۵:..... حکومت افغانستان کے اس جرأت مندانہ اقدام سے قادیانی اور ان کے سفید آقا (انگریز) دونوں افغانستان کے دشمن بن گئے، ۱۹۳۵ء میں قادیان کے خلیفہ نے ”لیگ آف نیشنز“ سے مطالبہ کیا کہ افغانستان سے ایکشن لیا جائے۔

۶:.....۱۹۱۹ء میں انگریز نے افغانستان کو جنگ میں الجھایا تو قادیان میں مسرت اور شادی کے شادیانے بجنے لگے، اور خلیفہ قادیان نے فرط مسرت میں اعلان بھی کر دیا کہ:

”عقرب ہم کا مل جائیں گے۔“

(الفضل ۲۷ مئی ۱۹۱۹ء)

لیکن مرزا قادیانی کی پیش گوئیوں کی طرح خلیفہ قادیان کا یہ خواب بھی شرمندہ تعبیر نہ ہوا۔

۷:..... اس جنگ کا مل میں قادیان نے ہر ممکن طریق سے انگریزوں کو مدد پہنچائی، افضل کے بیان کے مطابق:

”جب کا مل کے ساتھ جنگ ہوئی ہے تب جماعت ہماری نے اپنی طاقت سے بڑھ کر (انگریزوں کو) مدد دی، اور علاوہ اور کئی قسم کی خدمات کے ایک ڈبل کمپنی پیش کی، جس کی بھرتی بوجہ جنگ کے بند ہو جانے سے رک گئی، ورنہ ایک ہزار سے زائد آدمی اس کے لئے کام لکھا چکے تھے، اور خود ہمارے سلسلہ کے بانی کے چھوٹے صاحبزادہ اور ہمارے موجودہ امام کے چھوٹے بھائی نے اپنی خدمات پیش کیں، اور چھ ماہ تک ٹرانسپورٹ کور میں رضا کارانہ طور پر کام کرتے رہے۔“

(الفضل ۱۳ جولائی ۱۹۲۰ء)

۸:..... قادیانی جماعت کی افغانستان سے عداوت ہی کا کرشمہ ہے کہ پاکستان کے پہلے وزیر خارجہ مسٹر ظفر اللہ خان قادیانی نے پاک افغان تعلقات کو اس انداز سے بگاڑا کہ آج تک دونوں برادر مسلم ملکوں کے تعلقات صاف نہیں ہو سکے، دو مسلم ہمسایہ ملکوں کے درمیان عداوت اور کشمچی کے بیج بودینا، قادیانی حکمت عملی کا ادنیٰ

کرشمہ ہے۔

## عراق و بغداد:

۱..... ۱۹۱۰ء میں جب برطانوی عنقریب نے عراق پر دندانِ حرم تیز کئے اور لارڈ ہارڈنگ اسلامی مملکت کو برطانوی نوآبادی بنانے کا منصوبہ لے کر عراق میں وارد ہوا، تو قادیان میں تھی کے چراغ چلنے لگے، اور قادیانی جریدہ ”الفضل“ نے انگریز پرستی اور اسلام دشمنی کا مظاہرہ ان الفاظ میں کیا:

”یقیناً اس نیک دل افسر (لارڈ ہارڈنگ) کا عراق جانا عمدہ نتائج پیدا کرے گا، ہم ان نتائج پر خوش ہیں..... کیونکہ خدا ملک گیری اور جہانبانی اسی کے سپرد کرتا ہے جو اس کی مخلوق کی بہتری چاہتا ہے، اور اسی کو زمین پر عمران بناتا ہے جو اس کا اہل ہوتا ہے، ہم پھر کہتے ہیں کہ ہم خوش ہیں، کیونکہ ہمارے خدا کی بات پوری ہوئی ہے اور ہمیں امید ہے کہ برٹش حکومت کی توسیع کے ساتھ ہمارے لئے اشاعتِ اسلام کا میدان بھی وسیع ہو جائے گا اور غیر مسلم کو مسلم بنانے کے ساتھ ہم مسلمان کو پھر مسلمان کریں گے۔“ (الفضل ۱۱ فروری ۱۹۱۰ء)

۲..... اور ۱۹۱۸ء میں جب بغداد پر انگریز کا تسلط ہوا اور وہاں کے مسلمانوں کو خاک و خون میں تر پایا گیا، تو قادیانی امت پھولے نہیں ساتی تھی، اسلام کی اس مصیبتِ عظمیٰ پر قادیانی امت فرحت و مسرت میں آپے سے باہر ہو گئی اور اخبار ”الفضل قادیان“ نے لکھا:

”حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) فرماتے ہیں کہ میں وہ مہدی موعود ہوں اور گورنمنٹ برطانیہ سیری وہ حکومت

ہے جس کے مقابلہ میں ان علماء کی کچھ پیش نہیں جاتی، اب غور کرنے کا مقام ہے کہ پھر ہم احمدیوں کو اس فتح سے کیوں خوش نہ ہو؟“

”عراق عرب یا شام، ہم ہر جگہ اپنی تلوار کی چمک دیکھنا چاہتے ہیں۔“

”فتح کے وقت ہماری فوجیں مشرق سے داخل ہونیں، دیکھئے کس زمانہ میں اس فتح کی خبر دی گئی، ہماری گورنمنٹ برطانیہ نے جو بعروہ کی طرف چڑھائی کی اور تمام اقوام سے لوگوں کو جمع کر کے اس طرف بھیجا، دراصل اس کے محرک خدا تعالیٰ کے وہ فرشتے تھے جن کو اس گورنمنٹ کی مدد کے لئے اس نے اپنے وقت پر اتارا تاکہ وہ لوگوں کے دلوں کو اس طرف مائل کر کے ہر قسم کی مدد کے لئے تیار کریں۔“ (۷ دسمبر ۱۹۱۸ء)

اس اقتباس کو بار بار پڑھئے! گورنمنٹ برطانیہ کو قادیانی مہدی کی تلوار بتایا جا رہا ہے، اور قادیانی جاسوس اس تلوار کی چمک تمام اسلامی ممالک میں دیکھنا چاہتے ہیں۔ سقوط بغداد کے المناک حادثہ کو ”فتح بغداد“ کہہ کر اس پر فخر کیا جاتا ہے، انگریزوں کی فوج کی مدد کے لئے فرشتے تازل کئے جاتے ہیں، کیا اسلام دشمنی کا اس سے بدتر مظاہرہ ممکن ہے؟

۳..... اور قادیانیوں نے اس ”فتح بغداد“ کے موقع پر انگریز کی کس قدر مدد کی؟ اس سوال کا جواب خلیفہ قادیان دوم مرزا محمود کی زبان سے سنئے:

”عراق کو فتح کرتے میں احمدیوں نے خون بہائے اور میری تحریک پر سینکڑوں آدمی (انگریزی فوج میں) بھرتی ہو کر چلے گئے، لیکن جب وہاں حکومت قائم ہو گئی تو گورنمنٹ نے یہ

شرط کروائی کہ پادریوں کو عیسائیت کی اشاعت کرنے میں کوئی روک نہ ہوگی، مگر احمدیوں کے لئے نہ صرف اس قسم کی کوئی شرط نہ رکھی، بلکہ احمدی اگر اپنی تکالیف پیش کرتے ہیں تو بھی عراق کے ہائی کمشنر اس میں دخل دینے کو اپنی شان سے بالا سمجھتے ہیں۔“ (خلیفہ جمعہ منہج الفضل ۳۱ مارچ ۱۹۳۱ء)

ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ جس جماعت کا دعویٰ تھا کہ اسلامی جہاد حرام ہے، اور انگریزوں کے مقابلہ میں ہاتھ اٹھاتا کفر ہے، وہی جماعت اسلامی ممالک پر انگریزوں کی یورش کو مدد دینے کے لئے خون بہاتی اور سینکڑوں آدمی بھرتی کرتی ہے۔ ۴..... اور قادیانیوں کی اس انگریز پرستی کا نتیجہ تھا کہ جب بغداد ”فتح“ ہوا اور عراق عرب پر انگریزوں کا تسلط ہوا تو انگریزوں کی طرف سے عراق کا سب سے پہلا گورنر میجر حبیب اللہ قادیانی کو مقرر کیا گیا، جو خلیفہ قادیان کا برادر نسبتی اور انگریزی فوج سے معتد افسر تھا، ایک قادیانی کو ایک منصوبہ اسلامی علاقے پر گورنر مقرر کرنا درحقیقت ملت اسلامیہ سے انگریز کا بدترین مذاق تھا۔

۵..... اسی ”فتح بغداد“ کے موقع پر انگریزی نیما کے پایہ تخت ”قادیان“ میں جشن مسرت منایا گیا، اور عمارتوں پر چراغاں کیا گیا، قادیان کے سرکاری آرگن روزنامہ الفضل نے اس جشن مسرت کی خبر شائع کرتے ہوئے لکھا:

”۲۷ ماہ نومبر کو ”انجمن احمدیہ برائے امداد جنگ“ کے زیر انتظام حسب ہدایات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی گورنمنٹ برطانیہ کی شاندار اور عظیم الشان فتح کی خوشی میں ایک قابل یادگار جشن منایا گیا..... غرض کہ احمدیوں کا کوئی مکان اور کوئی عمارت ایسا نہ تھا جس پر روشنی نہ کی گئی ہو، یہ پُر لطف اور مسرت انگیز نظارہ بہت مؤثر اور خوشنما تھا، اور اس سے احمدیہ پبلک کی اس

عقیدت پر خوب روشنی پڑتی تھی جو اسے گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ہے۔“  
(الفضل ۳ دسمبر ۱۹۱۸ء)

آہ! کس قدر دل خراش تھا یہ منظر! کہ اسلامی خلافت کے سقوط اور اسلامی ممالک پر انگریز کے منحوس تسلط سے امت اسلامیہ میں صف ماتم بچھی ہوئی تھی، مسلمانوں کے دل برباد اور آنکھیں مریاں تھیں، لیکن امت اسلامیہ کے یہ خدا، محمد رسول اللہ کے یہ باقی، کافر افریقہ کے یہ عقیدت کیش، جشن مسرت منا کر مسلمانوں کے زخم پر نمک پاشی کر رہے تھے۔

شام اور فلسطین:

۱:.....ملک شام اور فلسطین پر انگریزی تسلط کے لئے زمین ہموار کرنے کی خاطر مرزا غلام احمد قادیانی نے حرمت جہاد پر عربی میں کتابیں لکھیں، اور انہیں اپنے ایجنٹوں کے ذریعہ بلاد عرب میں پہنچا دیا، مرزا غلام احمد قادیانی بڑے فخر سے لکھتا ہے:

”اور پھر میں نے قرین مصلحت سمجھ کر اسی امر ممانعت جہاد کو عام ملکوں میں پھیلاتے کے لئے عربی اور فارسی میں کتابیں تالیف کیں، جن کی چھپوائی اور اشاعت پر ہزار ہا روپیہ خرچ ہوئے، اور وہ تمام کتابیں عرب اور بلاد شام اور روم اور مصر اور بغداد اور افغانستان میں شائع کی گئیں، میں یقین رکھتا ہوں کہ کسی نہ کسی وقت ان کا اثر ہوگا.....“

یہ سلسلہ ایک دو دن کا نہیں، بلکہ ہر ابر سترہ سال کا ہے، اور اپنی کتابوں اور رسالوں کے جن مقامات میں میں نے یہ تحریریں لکھی ہیں ان کتابوں کے نام مع ان کے نمبر صفحوں کے یہ ہیں، جن میں سرکار انگریزی کی خیر خواہی اور اطاعت کا ذکر



ہے، (اس کے ذیل میں مرزا نے اپنی چوبیس کتابوں اور رسالوں کی فہرست درج کی ہے۔ ناقل)۔

(کتاب البریہ ص: ۸۵۵ اشہار موعود ۲۰ جبر ۱۸۵۸ء)

مندرجہ ذیل غزائن ج: ۱۳ ص: ۶۵)

## قادیانی عقائد کا خلاصہ:

۱:..... قادیانیت نہ صرف مرزا غلام احمد قادیانی کو بعینہ محمد رسول اللہ سمجھتی ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کمالات و مناصب متنبی قادیان کو عطا کرتی ہے، بلکہ روحانی ترقی، معجزات اور ذہنی ارتقا میں رئیس قادیان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلیٰ و افضل سمجھتی ہے۔

۲:..... قادیانیت کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دین و شریعت اور آپ کی نبوت، مرزا غلام احمد کے دعویٰ نبوت سے پہلے تک محدود تھی اور مرزا غلام احمد کے بعد نبوت محمدیہ دارنجات نہیں، بلکہ مرزا کی تعلیم اور وحی دارنجات ہے، اس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و شریعت منسوخ قرار پاتی ہے۔

۳:..... قادیانیت کے عقیدے میں تمام دنیا کے مسلمان جو نبی قادیان پر ایمان نہیں لائے، نہ صرف کافر بلکہ بچکے کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔

۴:..... قادیانیت صدر اول سے لے کر آج تک کی تمام امت مسلمہ کو ”عقیدہ حیات مسیح“ کی بنا پر کافر اور مشرک سمجھتی ہے۔

۵:..... قادیانیت عقیدہ حیات مسیح کی بنا پر امت مسلمہ کو منکر قرآن، کاذب اور خائن تصور کرتی ہے۔

۶:..... قادیانیت تمام عالم اسلام کو ولد الحرام، ذریعہ البغایا اور خنزیر جیسی

گھناؤنی گالیوں سے نوازتی ہے۔

۷..... قادیانیت کے نزدیک موجودہ دور کے مسلمان بیت المقدس اور دیگر مقامات مقدسہ کی تولیت کے اہل نہیں۔

۸..... قادیانیت اپنے مذہبی مرکز ”قادیان“ کو، جو آج کل دارالکفر والیوار بھارت میں ہے، نہ صرف مکہ و مدینہ کے ہم سنگ و ہم مرتبہ سمجھتی ہے، بلکہ اعلیٰ و افضل قرار دیتی ہے، اس لئے کہ بقول مرزا محمود صاحب:

”مکہ و مدینہ کی چھاتیوں کا دودھ خشک ہو چکا ہے۔“

۹..... قادیانیت انبیاء کرام علیہم السلام کا مذاق اڑاتی ہے، ان کے معجزات کو قابل نفرت کھلونے بتاتی ہے، اور ہر بات میں مرزا غلام احمد کی انبیاء کرام پر فوقیت کی نمائش کرتی ہے۔

۱۰..... قادیانیت اسلام کی اصطلاحات کو پامال کرتی ہے۔ مرزا کی بیوی کو ”ام المؤمنین“، مرزا کے مریدوں کو ”صحابہ کرام“، مرزا کے جانشینوں کو ”خلفائے راشدین“، قادیان کو ”ارض حرم مکہ اسحٰ“، لاہور کو ”مدینہ اسحٰ“، ربوہ کو ”بیت المقدس“ اور قادیانی نبوت کے کفر و الحاد کی اشاعت کو ”جہاد“ کے نام سے یاد کرتی ہے۔

۱۱..... اسلام میں ”سیدۃ النساء“ کا بلند ترین لقب حضرت فاطمہ بتول رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے مخصوص ہے، لیکن قادیانیت یہ لقب مرزا کی بیوی کو عطا کرتی ہے۔

۱۲..... بعض فرقوں کے مطابق ”بیچ تن پاک“ کی اصطلاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علیؓ، حضرت فاطمہؓ اور حضرات حسنینؓ کے لئے مخصوص ہے، مگر قادیانیت ”بیچ تن پاک“ کا اطلاق مرزا کے تین بیٹوں اور دو بیٹیوں پر کرتی ہے۔

۱۳..... رضی اللہ عنہ کا مینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے لئے

تھا، مگر قادیانی دین میں یہ خطاب ان لوگوں کے لئے مخصوص ہے جو اسلام سے مرتد ہو کر مرزا آجہانی کی جھوٹی نبوت سے وابستہ ہو گئے، اور جنہوں نے مرزا کے ہاتھ پر اسلام سے غداری اور انگریز کی وفاداری کا عہد کیا۔

۱۳:..... قادیانیت عالم اسلام کے ایک ایک فرد مسلم سے عداوت اور دشمنی کے وہی جذبات رکھتی ہے جسے قرآن کریم نے یہود اور مشرکین کا شیوہ بتایا ہے:

”لَتَجِدَنَّ أَقْلَبَ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ

وَالَّذِينَ أَقْرَبُوا“ (المائدہ: ۸۲)

چنانچہ قادیانیت کا سرکاری آرگن روزنامہ ”افضل ربوہ“ ۳ جنوری ۱۹۵۲ء کی اشاعت میں ملت اسلامیہ کو خطاب کرتے ہوئے جو کچھ لکھتا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”ہم قہیاب ہوں گے، ضرور تم مجرموں کی طرح ہمارے سامنے پیش ہو گے، اس وقت تمہارا حشر بھی وہی ہوگا جو فتح مکہ کے دن ایو جہل اور اس کی پارٹی کا ہوا۔“  
(ملت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۳، ص ۲۳)

# نصابی کتابوں کی اصلاح کی جائے

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(المصدر للامام علی بن ابی طالب (علیہ السلام) (اصطفا)

بی اے کلاسز کے طلبہ و طالبات کے لئے "تہذیب اسلامیات" کے نام سے ایک کتاب تیار کرنا ضروری ہے، جسے جناب پروفیسر سجاد ہاشمی نے مرتب کیا ہے، ایک دوست نے اس کے چند مقامات کی طرف توجہ دلائی ہے، جو محتاج اصلاح ہیں۔

۱..... خلق کے بیان میں لکھا ہے:

"عورت خلق خود نہیں کر سکتی، اس کے لئے عدالت

(ص: ۳۳)

سے رجوع کرنا پڑے گا۔"

خلق کے لئے شرعاً عدالت کی کوئی شرط نہیں، میاں بیوی دونوں رضامندی سے یا کسی ثالث کے ذریعہ بھی خلق کر سکتے ہیں، البتہ اگر شوہر کسی طرح بھی عورت کی گلو خلاصی کے لئے تیار نہ ہو تب عدالت سے رجوع کی ضرورت پیش آتی ہے۔

۲..... خلق ہی کے بیان میں لکھا ہے:

”خلع کی عدت صرف ایک حیض ہے، تاکہ علم ہو کہ

دوسرے نکاح سے پہلے عورت حاملہ تو نہیں۔“ (ص: ۳۳)

خلع، طلاق کے قائم مقام ہے۔ اور اس کی عدت وہی ہے جو طلاق کی ہوتی ہے، اس لئے یہ مسئلہ واضح طور پر غلط ہے۔

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے عنوان کے تحت لکھا ہے:

”موسوی شریعت کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی پرورش اور تربیت کی گئی، کچھ عرصہ بعد مریم نے اپنی قوم کے

ایک فرد یوسف نجار سے شادی کر لی، اور اناجیل سے پتہ چلتا

ہے کہ پھر مریم اور یوسف کے ہاں اور بھی بچے پیدا ہوئے۔“

(ص: ۶۰)

حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یوسف نجار سے شادی کرنا اسلامی نظریہ

نہیں ہے، اور اناجیل کے حوالہ سے اسے ”اسلامیات“ میں شامل کرنا غلط ہے۔

۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات جو قرآن کریم میں ذکر کئے گئے

ہیں، ان کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھا ہے:

”مسلمان علماء میں اشاعرہ ان معجزات کو بعینہ تسلیم

کرتے ہیں، مگر معتزلہ انہیں برہنگ مجاز خیال کرتے ہیں۔“

(ص: ۶۲)

یہ فقرہ مبتدی طلبہ و طالبات کے لئے گمراہ کن ہے، مؤلف نے اس بات کو

ایسے انداز سے بیان کیا ہے گویا معجزات کو حقیقت پر محمول کرنا، اور ان میں ایسی تاویل

کرنا کہ معجزہ معجزہ رہے، دونوں باتیں یکساں ہیں، حالانکہ اہل حق کے نزدیک ان

معجزات میں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

۵..... حضرت مسیح علیہ السلام اور واقعہ صلیب کے تحت لکھا ہے:

”حضرت مسیح کی ذات کے گرد واقعات کچھ اس طرح

الجبہ گئے ہیں کہ یہودی، عیسائی اور مسلمان تینوں نے جداگانہ نتائج مرتب کئے ہیں۔“

مصنف کا یہ انداز بیان بھی غلط ہے، کیونکہ اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے واقعات مشتبہ ہیں، اس لئے یہود و نصاریٰ اور مسلمان تینوں فریق اپنے اپنے نقطہ نظر سے ان کی تعبیر کرتے ہیں، اس کے بجائے مصنف کو یہ لکھنا چاہئے تھا کہ قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہود و نصاریٰ کے اشتباہات کو رفع کیا ہے، اور واقعات کی صحیح نوعیت کو واضح کاف کیا ہے، قرآنی بیان کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کے گرد واقعات کو الجھے ہوئے کہنا بڑی غلط بات ہے۔

۶:..... آگے ”اسلامی نقطہ نظر“ کے عنوان کے تحت لکھا ہے:

”وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) سرے سے صلیب پر چڑھائے ہی نہیں گئے بلکہ خدا نے انہیں یہودیوں سے پراسرار طریق پر بچا کر زندہ اوپر اٹھالیا۔ ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم۔“ اب وہ قیامت سے قبل تشریف لا کر اسلام کا غلبہ دنیا میں قائم کریں گے، اور اپنی طبعی عمر سے وقات پائیں گے، جب حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش عام انسانی قاعدے سے الگ یعنی بن باپ کے ہوئی تو یہ بھی قرین قیاس ہے کہ آپ کا انجام بھی معمول سے ہٹ کر ہوا ہو۔“ (ص: ۶۳، ۶۴)

یہاں تک تو اسلامی نقطہ نظر کی صحیح ترجمانی کی گئی ہے، لیکن آگے لکھا ہے:

”مولانا مودودی کے الفاظ میں: قرآن نہ اس کی

تصریح کرتا ہے کہ اللہ ان کو جسم و روح کے ساتھ کرہ زمین سے

اٹھا کر آسمانوں میں کہیں لے گیا، اور نہ ہی صاف کہتا ہے کہ انہوں نے زمین پر طبعی موت پائی، اور صرف ان کی روح اٹھالی گئی، اس لئے قرآن کی بنیاد پر نہ تو ان میں سے کسی ایک پہلو کی قطعی نفی کی جاسکتی ہے، اور نہ اثبات، لیکن قرآن کے انداز بیان پر غور کرنے سے یہ بات بالکل نمایاں طور پر محسوس ہوتی ہے کہ اٹھائے جانے کی نوعیت و کیفیت خواہ کچھ بھی ہو، بہر حال مسیح علیہ السلام کے ساتھ خدا نے کوئی ایسا معاملہ ضرور کیا ہے جو غیر معمولی نوعیت کا ہے۔“

حالانکہ قرآن کریم نے جس رفع کا ذکر کیا ہے، پوری امت اس پر متفق ہے کہ اس سے رفع جسمانی مراد ہے، اس اجماع قطعی کے بعد یہ کہنا کہ رفع مسیح کی کوئی نوعیت متعین نہیں کی، اس کی مثال ایسی ہوگی کہ کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ: قرآن کریم نے ”اقامت صلوة“ کا حکم تو دیا ہے، مگر اس کی کوئی کیفیت متعین نہیں کی۔ ”اتاء زکوٰۃ“ کا حکم تو دیا ہے مگر اس کی متعین نوعیت نہیں بتائی۔ ظاہر ہے کہ یہ فلسفہ خالصتنا مگرہ کن ہے، تواتر کے ساتھ امت میں الصلوٰۃ اور الزکوٰۃ کی جو شکل چلی آتی ہے، وہ قرآن کریم ہی کی متعین کردہ ہے، اس طرح حضرت مسیح علیہ السلام کے رفع کی جو صورت قرآن کریم نے بیان کی ہے، وہی امت کا متواتر عقیدہ ہے، لیکن جناب مصنف لکھتے ہیں:

”تاہم عقیدہ حیات و رفع مسیح اسلام کے اجزائے

ایمان میں سے ہرگز نہیں، اور تاویل کے احتمال سے یکسر خالی نہیں۔“

حالانکہ جو امور قطعی تواتر سے ثابت ہوں وہ ”ضروریات دین“ کہلاتے ہیں، اور ان میں سے کسی ایک کے انکار کو کفر قرار دیا گیا ہے، پس جب حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کے رفیع و حیات اور آخری زمانے میں ان کے نازل ہونے کا عقیدہ کتاب اللہ، سنت متواتر اور امت کے قطعی اور متواتر اجماع سے ثابت ہے تو اس پر ایمان لانا کیوں واجب نہ ہوگا؟ اور اس کے منکر کی کیوں تکفیر نہ کی جائے گی؟

یہاں اس مسئلہ پر تفصیلی بحث کی گنجائش نہیں، نہ ضرورت، یہاں ہمارے ”اسلامیات“ کے معیار کو ذکر کرنا مقصود ہے کہ کیسی کیسی غلط باتیں ”اسلامیات“ کے نام سے پانچ دہنوں میں اٹھ لی جا رہی ہیں، ہم جناب مصنف اور کتاب کے ناشرین سے خالصانہ اپیل کرتے ہیں کہ خدارا! ان لفظیوں کی اصلاح کی جائے، اور نئی نسل کو جہل مرکب کے مرض سے بچایا جائے، اور حکومت کے محکمہ تعلیم سے بھی درخواست کرتے ہیں کہ اگر ”اسلامیات“ کو نصاب میں رکھنا ہے تو اس کے مندرجات مستند ہونے چاہئیں، مکی پکا باتیں طلبہ کے ہاتھ میں تصدیق بخدا ہی ظلم ہے۔

(بغت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۰ ش: ۱۷)



# قادیانی عقائد.....

## قادیانیوں سے خیر خواہانہ گزارش

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ رسولہ) علی جہادہ الذلہ (صغفی)

عقیدہ ۱:..... قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ کلمہ طیبہ: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ میں ”محمد رسول اللہ“ سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے، چنانچہ مرزا بشیر احمد صاحب ایم اے فرماتے ہیں:

”مسح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے، اس لئے ہم (مرزائیوں) کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں، ہاں! اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔“

(کلمۃ الفصل ص: ۱۵۸، منہجہ ربوہ)

آف ریلوے بابت مارچ، اپریل ۱۹۱۵ء)

عقیدہ ۲:..... قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ: ”چودھویں صدی سے تمام انسانیت کا رسول مرزا غلام احمد ہے۔“

عقیدہ ۳:..... قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ: ”رحمۃ للعالمین مرزا غلام احمد

”ہے۔“

(تذکرہ ص: ۸۳)

عقیدہ ۴:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”خاتم الانبیاء مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔“ چنانچہ مرزائی اخبار ”الفضل“ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۵ء کی اشاعت میں لکھتا ہے:

”یہ مسلمان کیا منہ لے کر دوسرے مذاہب کے بالمقابل اپنا دین پیش کر سکتے ہیں تا وقتیکہ وہ صبح موعود (غلام احمد قادیانی) کی صداقت پر ایمان نہ لائیں جو فی الحقیقت وہی ختم المرسلین تھا کہ خدا کی وعدہ کے مطابق دوبارہ آخرین میں مبعوث ہوا، وہ (مرزا) وہی فخر الاولین و آخرین ہے جو آج سے تیرہ سو برس پہلے رحمۃ اللعالمین بن کر آیا تھا۔“ (قادیانی مذہب ص: ۶۲۳)

عقیدہ ۵:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”آسمان و زمین اور تمام کائنات کو صرف غلام احمد کی خاطر پیدا کیا گیا: ”لولاک لما خلقت الافلاک۔“

(ہیجۃ الوحی ص: ۹۹)

عقیدہ ۶:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا غلام احمد کا آسمانی تخت تمام نبیوں سے اونچا ہے۔“

عقیدہ ۷:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”نور باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ روحانی ترقیات کی طرف پہلا قدم تھا، اور مرزا غلام احمد کے زمانہ میں روحانیت کی پوری تکمیل ہوئی۔“

عقیدہ ۸:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوٹی فتح مبین نصیب ہوئی تھی اور بڑی فتح مبین مرزا غلام احمد کو ہوئی۔“

(خطبہ الہامیہ ص: ۱۹۳)

عقیدہ ۹:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا اسلام پہلی رات کے چاند کی طرح (یعنی بے نور تھا) اور مرزا غلام احمد کے زمانہ کا

اسلام چودھویں رات کے چاند کی طرح تاباں و درخشاں ہے۔“ (خطبہ الہامیہ ص: ۱۸۳)  
 عقیدہ: ۱۰:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 معجزات نمن ہزار تھے (تحدہ گولڈ ویہ ص: ۶۳) اور مرزا غلام احمد کے معجزے نمن لاکھ  
 سے بھی زیادہ ہیں۔“ (ہیڈ الوئی ص: ۶۷)

عقیدہ: ۱۱:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا غلام احمد کا ذاتی ارتقا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ تھا۔“ (ریویو، مئی ۱۹۲۹ء، بحوالہ قادیانی مذہب ص: ۲۳۱)  
 عقیدہ: ۱۲:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا غلام احمد کی روحانیت آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے اقویٰ اور اکمل اور اشہ ہے۔“ (خطبہ الہامیہ ص: ۱۸۱)  
 عقیدہ: ۱۳:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ:

”محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں!  
 اور آگے ہیں بڑھ کر اپنی شاں میں  
 محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل  
 غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں“

(اخبار بدر قادیاں ج: ۴، ش: ۲، موزیہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)  
 عقیدہ: ۱۴:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام  
 سے لے کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک ہر ایک نبی سے مرزا غلام احمد  
 قادیانی پر ایمان لانے اور اس کی بیعت و نصرت کرنے کا عہد لیا تھا۔“

(اخبار الفضل ۱۹، ۲۱، ستمبر ۱۹۱۵ء، الفضل ۲۶، فروری ۱۹۲۳ء، قادیانی مذہب ص: ۲۳)  
 عقیدہ: ۱۵:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”اگر حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام  
 مرزا غلام احمد کے زمانے میں ہوتے تو ان کو مرزا کی پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔“  
 (اخبار الفضل ۱۸، مارچ ۱۹۱۶ء، بحوالہ قادیانی مذہب ص: ۲۳۵)

عقیدہ: ۱۶:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”جس طرح قرآن کریم آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا، جس کی شکل لانے سے دنیا عاجز ہے، اسی طرح مرزا غلام احمد کی تصنیف اعجاز احمدی اور اعجاز اسحٰب بھی معجزہ ہے۔“

عقیدہ: ۱۷:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”آخری آسمانی کتاب قرآن مجید نہیں بلکہ مرزا غلام احمد کی وحی کا مجموعہ تذکرہ آخری وحی ہے۔“

عقیدہ: ۱۸:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا غلام احمد قادیانی بمنزلہ خدا کی اولاد کے ہے۔“ (تذکرہ ص: ۴۱۲)

عقیدہ: ۱۹:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا غلام احمد خدا کا بروز ہے۔“ (تذکرہ ص: ۵۹۲)

عقیدہ: ۲۰:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا غلام احمد خدا کی توحید و تفرید ہے۔“ (تذکرہ ص: ۷۴۱)

عقیدہ: ۲۱:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا غلام احمد خدا کی روح ہے۔“ (تذکرہ ص: ۷۴۱)

عقیدہ: ۲۲:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ:

”غلام احمد ہے عرش رب اکبر  
مکان اس کا ہے گویا لامکان میں“

(اخبار بدر ۲۵ ستمبر ۱۹۰۶ء)

عقیدہ: ۲۳:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا غلام احمد ”کن فیکون“ کا مالک ہے۔“ (تذکرہ ص: ۵۲۵)

عقیدہ: ۲۴:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا غلام احمد خدا کا اعلیٰ نام ہے۔“ (تذکرہ ص: ۲۲۸)

عقیدہ: ۲۵:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”مرزا خدا سے ہے اور خدا مرزا ہے۔“ (تذکرہ ص: ۴۳۱)

”خدا سے تو، خدا تجھ سے ہے واللہ  
ترا رتبہ نہیں آتا بیاں میں“

(اخبار بدر ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

عقیدہ: ۲۶:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر  
دجال، عیسیٰ بن مریم، یاجوج و ماجوج، دلیہ الارض وغیرہ کی پوری حقیقت نہیں کھلی تھی،  
مرزا غلام احمد پر ان تمام چیزوں کی حقیقت کھل گئی۔“ (ازالہ اوہام ص: ۶۹۱)

عقیدہ: ۲۷:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”اس زمانہ میں صرف آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم کی پیروی مدار نجات نہیں بلکہ صرف مرزا غلام احمد کی پیروی سے نجات  
ہوگی۔“ (اربعین ص: ۷)

عقیدہ: ۲۸:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”جو لوگ مرزا غلام احمد کو (مندرجہ بالا  
صفات کے ساتھ) نہیں مانتے وہ شقی ازلی ہیں جو دوزخ بھرنے کے لئے پیدا کئے  
گئے۔“ (براہین احمدیہ ج ۱ ص: ۸۴، ۸۵)

عقیدہ: ۲۹:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”جو شخص مرزا کی پیروی نہ کرے وہ  
خدا و رسول کا نافرمان اور جہنمی ہے۔“ (اشہار معیار الاخیار مؤرخہ ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء)

عقیدہ: ۳۰:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ:

”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے، مگر عیسیٰ کو نہیں  
مانتا، یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا، یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح  
موجود (غلام احمد قادیانی) کو نہیں مانتا، وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا  
کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔“

(کلمۃ الفصل ص: ۱۱۰، معتقد مرزا بشیر احمد)

عقیدہ: ۳۱:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جو  
معجزات قرآن کریم میں بیان فرمائے گئے ہیں سب مسریم کا کرشمہ تھے۔“

(ازالہ اوہام ماشیہ ص: ۳۰۵)

عقیدہ ۳۲:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”حضرت یسعی علیہ السلام کے قرآنی معجزات مکروہ اور قابل نفرت ہیں۔“ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(انفکاد وہام حاشیہ ص: ۲۵۸)

عقیدہ ۳۳:..... قادیانی عقیدہ ہے کہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بطور معجزہ صرف چاند گہن ہوا اور مرزا غلام احمد کے معجزہ کے طور پر چاند اور سورج دونوں کو گہن ہوا۔“

یہ عقائد صریح طور پر اسلام کی ضد اور تحقیر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے بغاوت ہے، اس لئے مرزا غلام احمد کے ماننے والوں سے خیر خواہانہ گزارش ہے کہ ان کفریہ عقائد سے توبہ کر کے دوبارہ اسلام میں داخل ہوں۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۱۱: ش: ۳۱)

# حضرت جالندھریؒ کے بیانات کا تعارف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(المصدر للملک علی بن ابی طالب، الزند، مصنفی)

حضرت اقدس مجاہد ملت مولانا محمد علی جالندھری (نور اللہ مرقدہ) امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے تلمیذ رشید، قطب العالم شاہ عبدالقادر رائے پوریؒ کے مسرشد، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے دست راست اور کاروان تحریک ختم نبوت کے سالار تھے، حق تعالیٰ نے ان کو بعض ایسے کمالات و صفات سے آراستہ فرمایا تھا جن میں اپنے اقربان و امثال میں عدیم الطیر تھے، عقل و دانش اور فہم و فراست میں اس درجہ ممتاز تھے کہ تمام ہم عصر اکابر ان کی رائے کا احترام کرتے تھے، زبان و بیان کا ایسا سلیقہ تھا کہ مشکل سے مشکل مسائل ایک عامی سے عامی آدمی کے ذہن نشین کرانے کی مہارت رکھتے تھے، جس موضوع پر بھی گفتگو فرماتے اس کو ایسا مدلل کرتے کہ بڑے سے بڑا مخالف بھی استدلال کے آگے سر تسلیم خم کرنے پر مجبور ہو جاتا، ہمارے حضرت شیخ الاسلام مولانا سید محمد یوسف بنوریؒ ان کو وکیل العلماء کے خطاب سے یاد فرماتے تھے۔

تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء کے بعد حکومت نے رسوائے زمانہ جیشن منیری

سربراہی میں ایک تحقیقی عدالت قائم کی جس کا دائرہ کار اس تحریک کے اسباب و علل کا دریافت کرنا تھا، اس عدالت کی رپورٹ ”تحقیقاتی رپورٹ“ فسادات پنجاب ۱۹۵۳ء کے نام سے شائع ہو چکی ہے، اس عدالت کے سامنے متعلقہ فریقوں میں سے ہر ایک نے اپنا موقف تحریری طور پر پیش کیا تھا، حضرت مولانا محمد علی جالندھریؒ نے دو بیان عدالت کے ریکارڈ میں داخل کرائے، ایک بیان میں مجلس احرار اسلام (جس کو حکومت تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء کا بلا شرکت غیرے ذمہ دار سمجھتی تھی) کے موقف کی وضاحت اور قادیانیت کے بارے میں اسلامی احکامات کی تشریح نہایت دل کش اور مدلل انداز میں کی گئی۔

دوسرے بیان میں قادیانیوں کے جواب کا جواب الجواب تھا، اس کا پس منظر یہ ہے کہ منیر تحقیقاتی عدالت نے قادیانیوں کے لیڈر مرزا محمود سے چند اہم نوعیت کے سوال کئے تھے، اگر ان سوالوں کے ٹھیک ٹھیک جوابات دیئے جاتے تو قادیانیت کا سارا ظلم ہوش ربا ٹوٹ جاتا اور قادیانی عقائد و عزائم کا سارا بھرم کھل جاتا، مگر چونکہ قادیانی نبوت اور قادیانی تحریک تمام تر دجل و فریب اور مکاری و عیاری پر قائم ہے اس لئے مرزا محمود نے ان سات سوالوں کے جواب میں ایسی اہلہ فریبی سے کام لیا کہ اصل حقائق عدالت کے سامنے نہ آ سکے، چنانچہ حضرت مولانا محمد علی جالندھریؒ نے اپنے جواب الجواب میں قادیانی دجل و فریب سے پردہ اٹھایا، اور عدالت کے سامنے واضح کیا کہ عدالت نے مرزا محمود سے جو کچھ پوچھا تھا، مرزا نے اس کا جواب نہیں دیا، بلکہ تقیہ و توریہ سے کام لے کر اصل حقائق کو چھپانے کی کوشش کی ہے۔

حضرت مجاہد ملت کے یہ دونوں تاریخی بیان برادر محترم مولانا اللہ وسایا زید مجدد کی کتاب ”تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء“ میں شائع ہوئے تو ان کی اہمیت کے پیش نظر مناسب معلوم ہوا کہ ان دونوں کو الگ بھی شائع کیا جائے۔

چنانچہ ارباب فکر و نظر کی خدمت میں یہ تحفہ پیش کرتے ہوئے ہم امید کرتے



ہیں کہ اہل و انش مولانا مرحوم کے ان بیانات کی مقبولیت و متانت کا وزن محسوس کریں گے اور اسلام اور قادیانیت کے تصادم کو سمجھنے کے لئے اس عجلہ کا بغور مطالعہ فرمائیں گے۔

حضرت مجاہد ملت ایک طرف تقریر و بیان کے بادشاہ تھے اور دوسری طرف ان کی بیجاں انگیز زندگی نے ان کو قلم تک پکڑنے کی مہلت نہ دی، ان کی خداداد صلاحیتوں کے پیش نظر مجھے یقین ہے کہ اگر وہ اس میدان کا رخ کر گئے اور خامہ و قرطاس سے رشتہ جوڑتے تو ان کے دور میں ان کی فکر کا کوئی ادیب اور انشا پرداز مشکل ہی سے ملتا، قلم و قرطاس سے ایک قسم کی لاطلفی کے باوجود حضرت مرحوم نے دقیق علمی مضامین کو جس طرح نوک قلم سے دلوں میں اتارنے کی کامیاب کوشش کی ہے وہ بجائے خود ان کی کرامت ہے، دعا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ حضرت مرحوم کے درجات بلند فرمائیں اور ان کی فاتح جماعت مجلس تحفظ ختم نبوت کو اپنی مرضیات کے مطابق چلنے کی توفیق عطا فرمائیں اور مجلس نے جو صدیقی مشن اپنایا ہے حق تعالیٰ شانہ اس کا صحیح حق ادا کرنے کی توفیق عطا فرمائیں:

تغ براں بہر مہر زعفرانی ہاش

اے مسلمان چہرہ صدیق باش

مبجاء ربح رب (المرء: عما يهتفون)

وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۱۳: ۱۳: ۴۱)

## مرزا غلام احمد قادیانی کے بہات دن

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ رب العالمین علیٰ عباده النذیرین (ص علیہ السلام))

مرزا غلام احمد قادیانی مرق اور ذیابیطس کے مریض تھے، اور یہ دونوں مرض ان کو دعویٰ نبوت و مسیحیت کے انعام میں عطا کئے گئے تھے، مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”دو مرض میرے لاحق حال ہیں، ایک بدن کے اوپر کے حصہ میں اور دوسرے بدن کے نیچے کے حصہ میں، اوپر کے حصہ میں دوران سر ہے اور نیچے کے حصہ میں کثرت پیشاب ہے، اور دونوں مرضیں اسی زمانہ سے ہیں جس زمانہ سے میں نے اپنا دعویٰ مامور من اللہ ہونے کا شائع کیا ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ۳۰۷، روحانی خزائن ج ۲۲: ص ۳۲۰)

مرزا کی کوئی کتاب پڑھنے بیٹھے تو ممکن نہیں کہ مرزا کے مرقاتی بخارات سے (جس کو وہ حقائق و معارف کہا کرتے ہیں) خود آپ کا سر نہ چکرانے لگے، ان ”بخارات“ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ الفاظ ہیں، معانی نہیں، دعویٰ ہے، دلیل نہیں، خیالاتی محلات ہیں، حقیقت نہیں، اور خود لکھنے کا یہ حال ہے کہ:

نے باگ ہاتھ میں ہے نہ پا ہے رکاب میں  
آئیے مرزا کا لیکچر لاہور سنئے، جو ۳ دسمبر ۱۹۰۲ء کو ایک جلسہ میں پڑھا گیا،  
ارشاد ہوتا ہے:

”معلوم ہوتا ہے کہ سات ہزار برس میں دنیا کا ایک  
دور ختم ہوتا ہے، اسی وجہ سے اور اسی امر پر نشان قرار دینے کے  
لئے دنیا میں سات دن مقرر کئے گئے، تا ہر ایک دن ایک ہزار  
برس پر دلالت کرے، ہمیں معلوم نہیں کہ دنیا پر اس طرح سے  
کتنے (سات ہزار) دور گزر چکے ہیں، اور کتنے آدم اپنے اپنے  
وقت میں آپکے ہیں، چونکہ خدا قدیم سے خالق ہے، اس لئے ہم  
مانتے اور ایمان لاتے ہیں کہ دنیا اپنی نوع کے اعتبار سے قدیم  
ہے، لیکن اپنے شخص کے اعتبار سے قدیم نہیں ہے۔“

(لیکچر لاہور ص: ۳۸، روحانی خزائن ج: ۲۰ ص: ۱۸۳)

ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ سات دن سے سات ہزار اور سات ہزار سے کئی  
سات ہزار، اور کئی سات ہزار سے دنیا کے قدیم ہونے کا عقیدہ کیسے نکل آیا؟ اور اس  
کی دلیل صرف یہ کہ ”معلوم ہوتا ہے“ مرزا صاحب نے غالباً اسلامی عقائد کی کتابوں  
کا مطالعہ نہیں فرمایا، ورنہ ان کی نظر سے مسلمانوں کا یہ عقیدہ ضرور گزرا ہوتا کہ:

”ان العالم حادث ..... فمن قال بقدم العالم

فہو کافر.“ (شرح فقہ اکبر ص: ۱۳)

ترجمہ: ..... ”دنیا حادث ہے ..... پس جو شخص دنیا کو

قدیم کہے وہ کافر ہے۔“

## خالق اور خلق:

آگے ارشاد ہوتا ہے:

”انہوں نے حضراتِ عیسائیوں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ صرف چھ ہزار برس ہوئے کہ جب خدا نے دنیا کو پیدا کیا، اور زمین و آسمان بنائے، اور اس سے پہلے خدا ہمیشہ کے لئے معطل اور بیکار تھا، اور ازلی طور پر معطل چلا آتا ہے، یہ ایسا عقیدہ کہ کوئی صاحب عقل اس کو قبول نہیں کرے گا، مگر ہمارا عقیدہ جو قرآن شریف نے ہمیں سکھلایا ہے کہ خدا ہمیشہ سے خالق ہے، اگر چاہے تو کروڑوں مرتبہ زمین و آسمان کو فنا کر کے، پھر ایسے ہی بنادے۔“ (ص: ۳۹)

مرزا صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر خدا قدیم ہے تو لازم ہے کہ مخلوق کو بھی قدیم مانا جائے، ورنہ لازم آئے گا کہ خدا ہمیشہ سے خالق نہیں بلکہ (معاذ اللہ) ازل سے معطل اور بیکار چلا آتا ہے، مگر یہ وہی مرقی مخالفہ ہے جو فلاسفہ اور دہریے ہمیشہ پیش کرتے آئے ہیں اور اہل اسلام کا اس کے مقابلہ میں ہمیشہ یہ عقیدہ رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ ازل ہی سے صفتِ خالقیت کے ساتھ موصوف ہے، مگر مخلوق ازل نہیں، بلکہ حادث ہے۔

امام اعظمؒ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

”وقد كان الله تعالى خالقاً في الازل ولم يخلق

(شرح فقہ اکبر ص: ۳۵)

العقل۔“

ترجمہ: ..... ”اور اللہ تعالیٰ ازل ہی سے خالق رہا ہے،

جبکہ اس نے مخلوق کو پیدا نہیں کیا تھا۔“

علامہ مثلاً علی قاریؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”والحاصل انه سبحانه كما قال الطحاوی  
لیس منذ خلق الخلق استفاد اسم الخالق ولا باحداله  
البرية استفاد اسم الباری فله معنى الربوبية ولا مربوب  
وله معنى الخالقية ولا مخلوق، وكما انه محی الموتی  
بعد ما احیی استحق هذا الاسم قبل احيائهم كذلك  
استحق اسم الخالق قبل انشائهم ذالك بانه على كل  
شیء قدير.“ (شرح نقدا کبر ص: ۳۵)

ترجمہ:..... ”حاصل یہ کہ جس طرح امام طحاویؒ نے  
فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے صرف مخلوق کو پیدا کر کے خالق کا نام نہیں  
پایا، اور مخلوق کی ایجاد کے بعد اس کو باری کا نام نہیں ملا، بلکہ  
اسے ربوبیت کی صفت اس وقت بھی حاصل تھی جبکہ کوئی مربوب  
نہیں تھا، اور خالقیت کی صفت اس وقت بھی حاصل تھی جبکہ کوئی  
مخلوق موجود نہیں تھی، جس طرح مردوں کو زندہ کرنے کے بعد وہ  
”زندہ کرنے والا“ کہلاتا ہے، اسی طرح وہ ان کو پیدا کرنے  
سے قبل بھی اسم خالق کا مستحق تھا، اس لئے کہ وہ ہر چیز پر قادر  
ہے۔“

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی خالقیت ازلیہ سے مخلوق کے ازلی  
ہونے پر استدلال کرنا عقلاً و نقلاً غلط ہے، اور یہ دہریوں کا عقیدہ ہے، مسلمانوں کا  
نہیں۔

سات ہزار کا دورہ:

مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”اس (اللہ تعالیٰ) نے ہمیں خبر دی ہے کہ وہ آدم جو پہلی امتوں کے بعد آیا، جو ہم سب کا باپ تھا، اس کے دنیا میں آنے کے وقت سے یہ سلسلہ انسانی شروع ہوا ہے، اور اس سلسلہ کی عمر کا پورا دور سات ہزار برس تک ہے، یہ سات ہزار خدا کے نزدیک ایسے ہیں جیسے انسانوں کے سات دن۔“ (ص: ۳۹)

یہاں مرزا کے دو دعوے ہیں، اول یہ کہ خدا تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ آدم علیہ السلام جو ہمامہ ہیں، وہ پہلی امتوں کے بعد آئے تھے، سوال یہ ہے کہ یہ خبر قرآن کریم کی کس آیت میں دی گئی ہے؟

دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ اس دنیا کی عمر جو آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی، سات ہزار سال ہے۔ یہ بات بھی کہیں قادیانی انجیل میں لکھی ہو تو ہو مگر قرآن کریم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی جانب کوئی اشارہ نہیں فرمایا، اگر سات ہزار کے دورے کا نکتہ قادیان کے ”بیت الفکر“ سے ہر کسی کو معلوم ہوتا تو ہر شخص آسانی سے بتا سکتا تھا کہ قیامت فلاں سن کی فلاں تاریخ کو آئے گی، لیکن قرآن کریم نے صاف اعلان کیا کہ قیامت کب آئے گی؟ اس کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت جبرئیل علیہ السلام نے جب قیامت کے بارے میں دریافت کیا تو ارشاد فرمایا:

”ما المسؤول عنها باعلم من السائل.“

(مکتوٰۃ ص: ۱۱)

ترجمہ:..... ”جس شخص سے دریافت کیا جا رہا ہے وہ

دریافت کنندہ سے زیادہ نہیں جانتا ہے۔“

بعض روایات جو اس سلسلے میں مروی ہیں، اول تو وہ اس لائق نہیں کہ کوئی عاقل ان پر اپنے توہمات کی عمارت استوار کرے، چنانچہ محدثین نے انہیں موضوعات میں شمار کیا ہے، اور اگر ان کی صحت کو تسلیم کر لیا جائے تو مرزا صاحب کے دعویٰ کا سارا ظلم ٹوٹ جاتا ہے، کیونکہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پانچویں ہزار کے آخر میں مبعوث ہوئے تھے اور ان روایات میں یہ آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل چھ ہزار برس گزر چکے تھے، شیخ علی قاریؒ موضوعات کبیر میں نقل کرتے ہیں:

”ومنها (ای من الامور الكلية يعرف بها من  
كون الحديث موضوعاً) مخالفة الحديث لصريح  
القرآن كحديث مقدار الدنيا وانها سبعة آلاف سنة  
ونحن في الالف السابعة، وهذا من ايهن الكذب لانه لو  
كان صحيحاً لكان كل احد علم انه قد بقي للقيامة من  
وقتها هذا فالتان واحد و خمسون سنة، والله تعالى  
يقول: يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسِلُهَا. الآية.“

(موضوعات کبیر لکھنؤ علی قاریؒ ص: ۱۶۲ نور محمد راجح الطالع کراچی)

ترجمہ:..... ”کسی حدیث کے من گھڑت ہونے کی ایک علامت یہ ہے کہ قرآن کی قص صریح کے خلاف ہو، مثلاً یہ حدیث کہ: ”دنیا کی مقدار سات ہزار سال ہے۔“ اور ہم ساتویں ہزار میں ہیں، کھلا جھوٹ ہے، اس لئے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو ہر شخص جان سکتا کہ ہمارے اس وقت سے قیامت آنے میں دو سو اکیاون برس باقی ہیں اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”اور آپؐ سے دریافت کرتے ہیں کہ قیامت کا وقوع کب آئے“

گا؟ (آپ کو اس کے بیان سے کیا تعلق؟ اس کی تعیین کا مدار صرف آپ کے رب کی طرف ہے)۔ ”الح“۔  
اس کو نقل کر کے شیخ علی قاریؒ فرماتے ہیں:

”قلت لتحقيق هذا الحديث قد تصدى الجلال السيوطي في رسالته سماها: ”الكشف عن مجاوزة هذه الامة الالف“ وحاصله انه يستفاد من الحديث البات قرب القيامة ومن الآيات نفى تعيين تلك الساعة فلا منافاة، وزيدته انه لا يتجاوز عن الخمسمائة بعد الالف.

قال وقد جاهر بالكذب بعض من يدعى في زماننا العلم وهو متشبع بما لم يعط ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان يعلم متى تقوم الساعة قبل له فقد قال في حديث جبرئيل: ”ما المستول عنها باعلم من السائل.“ وهذا من اعظم الجهل واقبح التحريف.  
(موضوعات کبیر ص: ۱۲۳ طبع نور محمد راسخ المطالع کراچی)

ترجمہ:..... ”جلال الدین سیوطیؒ اپنے رسالہ ”الکشف عن مجاوزة هذه الامة عن الالف“ میں اس حدیث کی تحقیق کے درپے ہوئے ہیں، اس کا حاصل یہ ہے کہ حدیث سے قرب قیامت کا ثبوت معلوم ہوتا ہے۔ اور آیت سے تعیین وقت کی نفی معلوم ہوتی ہے، لہذا دونوں میں کوئی منافاة نہیں، اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ امت پندرہ صدیوں سے تجاوز نہیں کرے گی۔  
اور ہمارے زمانے کے بعض برخود غلط مدعیان علم نے



کھلا جھوٹ بولنا شروع کر دیا ہے (غالباً مرزا صاحب انہی کے  
 بروز ہیں) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے آنے کا  
 ٹھیک ٹھیک وقت معلوم تھا، اس سے کہا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے تو حدیث جبرئیل میں یہ فرمایا ہے کہ جس سے  
 دریافت کیا گیا ہے وہ دریافت کنندہ سے زیادہ نہیں جانتا۔ تو اس  
 نے حدیث میں تحریف کر کے کہا کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے  
 کہ: ”اے جبرئیل! میں اور تم دونوں جانتے ہیں۔“ اور یہ سب  
 سے بڑا دجل اور بدترین تحریف ہے۔“

اس پر تفصیل سے رد کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں:

”والمقصود ان هؤلاء يصدقون بالاحادیث  
 الكلوية الصريحة وبحرفون الاحادیث الصحيحة،  
 والله ولي دينه ليقیم من يقوم له بحق النصيحة.“

(موضوعات کبیر ص: ۱۶۳ طبع نور محمد اصح الطالع کراچی)

ترجمہ:..... ”مقصود یہ ہے کہ یہ لوگ صریح جھوٹی اور  
 من گھڑت روایات کی تصدیق کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ میں  
 تحریف کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ اپنے دین کا حامی و ناصر ہے، وہ  
 ایسے لوگوں کو قائم رکھے گا جو دین کی خیر خواہی کا حق ادا کرتے  
 رہیں گے۔“

حروف ابجد:

مرزا صاحب آگے لکھتے ہیں:

”غرض بنی آدم کی عمر کا دور سات ہزار برس مقرر ہے،

اور اس میں سے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پانچ ہزار برس کے قریب گزر چکا تھا، یا بہ تبدل الفاظ یوں کہو کہ خدا کے دنوں میں سے پانچ دن کے قریب گزر چکے تھے، جیسا کہ سورۃ العصر میں یعنی اس کے حروف میں ابجد کے لحاظ سے قرآن شریف میں اشارہ فرمادیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں جب وہ سورہ نازل ہوئی تب آدم کے زمانہ پر اسی قدر مدت گزر چکی تھی جو سورہ موصوف کے عددوں سے ظاہر ہے اس حساب سے انسانی نوع کی عمر میں سے اب اس زمانہ میں چھ ہزار برس گزر چکے ہیں اور ایک ہزار برس باقی ہیں۔“

(لکچر لاہور ص ۳۹)

لیجئے! مرزا صاحب نے سورۃ العصر سے حروف ابجد کا حساب لگا کر دنیا کی پوری تاریخ معلوم کر لی، آدم علیہ السلام سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک ۵ ہزار کے قریب اور چودھویں صدی کے آخر تک چھ ہزار اور قیامت تک سات ہزار، مرزا صاحب کا یہ سبکی یا مراتی دقیقہ نہیں، بلکہ اس کا ان کو اسی وقت سے ”الہام“ ہو گیا تھا جب سے وہ مسیح موعود بنے، ازالہ ادہام سے لے کر برداہین احمد یہ حصہ پنجم تک قریباً تمام کتابوں میں وہ یہی رٹ لگاتے رہے، ازالہ ادہام میں لکھتے ہیں:

”میں اس سے پہلے لکھ چکا ہوں کہ قرآن شریف کے عجائبات اکثر بذریعہ الہام میرے پر کھلتے رہتے ہیں، اور ایسے ہوتے ہیں کہ تفسیروں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا، مثلاً یہ جو اس عاجز پر کھلا ہے کہ ابتدائے خلقت آدم سے جس قدر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ بعثت تک مدت گزری تھی وہ تمام مدت سورۃ العصر کے اعداد حروف میں بحساب قمری

مندرج ہے، یعنی چار ہزار سات سو چالیس، اب بتلاؤ کہ یہ  
دقائق قرآنیہ جس میں قرآن کریم کا اعجاز نمایاں ہے، کس تفسیر  
میں لکھے ہیں۔“ (ازالہ ابہام ص ۳۱۳، روحانی خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

اب ظاہر ہے کہ یہ خط کسی اور کو کب سوجھ سکتا ہے، جو مرزا صاحب کو دعویٰ  
مسیحیت کے طفیل سوجھا، مرزا صاحب اعلان کرتے ہیں کہ یہ دقائق و حقائق بتاؤ کس  
تفسیر میں لکھے ہیں؟ اگر انہیں معلوم نہیں کہ ایسے ”دقائق و حقائق“ کہانت میں داخل  
ہیں، جو اسلامی عقائد میں کفر کا شعبہ قرار دیا گیا ہے۔

شیخ علی قاریؒ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

”ومنها (ای من المسائل الاعتقادية التي يجب  
به الاعتقاد عند العلم ولا يضر فيه الجهل ..... ن) ان  
تصديق الكاهن بما يخبره من الغيب كفر، لقوله تعالى:  
”قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ.“  
ولقوله عليه السلام: ”من اتى كاهنا وصدقه بما يقول  
فقد كفر بما انزل على محمد.“

ثم الكاهن هو الذي يُخبر عن الكوائن في  
مستقبل الزمان، ويدعى معرفة الاسرار في المكان.  
وقيل الكاهن الساحر والمنجم اذا ادعى العلم  
بالحوادث الآتية فهو مثل الكاهن، وفي معناه الرمال.

قال القونوي: والحديث يشمل الكاهن  
والعراف والمنجم فلا يجوز اتباع المنجم والرمال  
وغيرها كالضارب بالحصى، وما يعطى هؤلاء حرام  
بالاجماع كما نقله البغوي والقاضي العياض وغيرهما.

ولا اتباع من ادعى الهام فيما يخبر به عن  
الهاماته بعد الانبياء.

ولا اتباع قول من ادعى علم الحروف  
المتهجيات لانه في معنى الكاهن انتهى.

(شرح لفظ اکبر ص ۱۸۲ مطبع مجبائی دہلی)

ترجمہ:..... "ایک مسئلہ یہ ہے کہ کاہن جو غیب کی  
خبریں دیتا ہے، اس کی تصدیق کرنا کفر ہے، کیونکہ ارشاد  
خداوندی ہے: "کہہ دیجئے کہ نہیں جانتے غیب جو آسمانوں میں  
ہیں اور جو زمین میں ہیں سوائے اللہ کے۔" اور آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: "جو شخص کاہن کے پاس گیا پس  
اس کی بات کی تصدیق کی تو اس نے کفر کیا اس کے ساتھ جو محمد  
(صلی اللہ علیہ وسلم) پر نازل کیا گیا۔"

اور کاہن وہ شخص ہے جو آئندہ زمانے کے واقعات کی  
خبر دیتا ہے، اور مکان کے اسرار کی معرفت کا مدعی ہو، اور نبوی  
جب آئندہ واقعات کے علم کا دعویٰ کرے تو وہ بھی اسی کے مثل  
ہے، اور اسی حکم میں رمال داخل ہے۔

قونویؒ کہتے ہیں کہ حدیث کاہن، قیافہ شناس اور نبوی  
سب کو شامل ہے، اس لئے نبوی، رمال اور اس نوعیت کے  
دوسرے لوگ مثلاً کنگریاں پھینک کر حساب لگانے والے کی  
اتباع جائز نہیں، ان لوگوں کو جو اجرت دی جاتی ہے وہ باجماع  
حرام ہے، جیسا کہ بغویؒ اور قاضی عیاضؒ وغیرہ نے نقل کیا ہے،  
اور انبیاء علیہم السلام کے بعد اس شخص کی بھی اتباع جائز نہیں جو

مدعی الہام بن کر الہامات کے ذریعہ خبریں دیتا ہو، اور نہ اس شخص کی پیروی جائز ہے جو حروف کے علم کا مدعی ہو، کیونکہ یہ بھی کاہن کے حکم میں ہے۔“

ان لوگوں کے بارے میں طویل بحث کرنے کے بعد فرماتے ہیں:  
 ”وقد يكون في هؤلاء من يستحق القتل، كمن يدعى النبوة بمثل هذه الخزعبلات، او يطلب تعبير شيء من الشريعة ونحو ذلك.“

(شرح فدا کبر ص ۱۸۳، مطبع مجاہد دہلی)

ترجمہ:..... ”اور ان لوگوں میں سے بعض لوگ قتل کے مستحق ہیں، اور وہ شخص جو اس قسم کے جھوٹے حویوں سے نبوت کا مدعی ہو یا شریعت کی کسی چیز میں تبدیلی کا خواہاں ہو وغیرہ۔“

اس آخری تحریر کے وقت تو شاید شیخ علی قاریؒ پر مرزا صاحب کی شخصیت مشکف ہو گئی تھی، مرزا صاحب انہی خزعلات کے ذریعہ مسیحیت و نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں اور انہی باطل خبروں سے لوگوں سے یہ منوانا چاہتے ہیں کہ اب تک پوری امت نے جو سمجھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جنہیں تقیہ تشریف لائیں گے، یہ غلط ہے، بلکہ اس سے مراد ”مثیل مسیح“ کی آمد ہے، اور وہ یہ خاکسار ہے۔

ہفت روزہ دورہ کی تقسیم:

مرزا صاحب آگے فرماتے ہیں:

”ان سات ہزار برس کی قرآن شریف، اور دوسری خدا کی کتابوں کی رو سے تقسیم یہ ہے کہ پہلا ہزار نیکی اور ہدایت کے پھیلنے کا زمانہ ہے، اور دوسرا ہزار شیطان کے تسلط کا زمانہ

ہے، اور پھر تیسرا ہزار نیکی اور ہدایت کے پھیلنے کا، اور چوتھا ہزار شیطان کے تسلط کا اور پھر پانچواں ہزار نیکی اور ہدایت پھیلنے کا (یہی وہ ہزار ہے جس میں ہمارے سید و مولیٰ تختی پناہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوئے اور شیطان قید کر دیا گیا)، اور پھر چھٹا ہزار شیطان کے کھلنے اور مسلط ہونے کا زمانہ ہے جو قرونِ ثلاثہ کے بعد شروع ہوتا اور چودھویں صدی کے سر پر ختم ہو جاتا ہے، اور پھر ساتواں ہزار خدا اور اس کے مسیح کا اور ہر ایک خیر و برکت اور ایمان اور صلاح اور تقویٰ اور توحید اور خدا پرستی اور ہر ایک قسم کی نیکی اور ہدایت کا زمانہ ہے۔“ (ص: ۴۰)

مرزا صاحب کی یہ سات ہزار روزہ تقسیم عقل و نقل کے خلاف محض خیال اور خام خیالی پر مبنی ہے۔

اولاً:..... قرآن کریم کی کسی آیت سے یہ مضمون مستنبط نہیں ہوتا، اس لئے قرآن کی طرف اس کو منسوب کرنا محض افتراء علی اللہ ہے۔

ثانیاً:..... دوسری خدا کی کتابوں میں اول تو یہ مضمون نہیں بلکہ یہ خدا تعالیٰ پر ذلیل جھوٹ ہے، علاوہ ازیں وہ سب کتابیں ایسی حالت میں ہیں کہ ان سے ایسے بڑے دعوے پر استدلال کرنا عقل و دانش کے خلاف ہے۔

ثالثاً:..... دوسرے ہزار سال کو مرزا صاحب ”شیطان کا زمانہ“ بتاتے ہیں، حالانکہ اس زمانہ میں بھی انبیاء علیہم السلام آتے رہے، مرزا صاحب کی تقسیم کے معنی یہ ہیں کہ معاذ اللہ! ایک ہزار سال تک خدا کی بات چلتی رہی، دوسرے ہزار سال میں خدا نے شیطان کو عمان حکومت سنجال دی، اس طرح ہر ہزار سال کے بعد شیطان و رخن کا تبادلہ ہوتا رہا، کیا کوئی عاقل اس کو تسلیم کر لے گا؟

رابعاً:.....پانچواں ہزار سال جس میں مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوتے ہیں، اس کے سات سو چالیس میں تو بقول ان کے تاریکی چھائی رہی کیونکہ آپؐ کی بعثت ۷۴۰ء میں ہوئی تھی، اور پونے تین سو سال کے بعد پھر تاریکی چھا گئی، اب غور فرمائیے! جس ہزار سالہ دور کا پون ہزار سال کفر و ملامت کا گزرا ہو اس کو ہدایت کا زمانہ کہا جائے گا؟؟

خامساً:.....قرونِ ثلاثہ (تین صدیوں) کے بعد مرزا صاحب کے نزدیک پھر تاریک دور شروع ہو گیا تھا، کیا اس کے معنی وہی نہیں جو مغرب کے ملاحظہ بیان کرتے ہیں کہ اسلام چند سالوں کے بعد ختم ہو گیا تھا۔

سادساً:.....مرزا صاحب اپنے دور کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں ذکر کرتے ہیں، کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دور ختم ہوا، چودھویں صدی سے اب مرزا صاحب کا دور شروع ہوتا ہے؟

سابعاً:.....مرزا صاحب اپنے دور کو (جو چودھویں صدی سے شروع ہوتا ہے) خیر و برکت، ایمان و یقین، صلاح و تقویٰ، توحید و خدا پرستی اور نیکی و ہدایت کا دور بتلاتے ہیں، کیا دنیا کا کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ مرزا صاحب کی آمد کے بعد ان چیزوں میں ترقی ہوئی؟ مرزا صاحب سے پہلے ایمان و تقویٰ اور صلاح و ہدایت کا جو حال تھا، ان کے آنے کے بعد اس میں مزید انحطاط اور تنزل ہوا یا ترقی ہوئی؟ یہ زمانہ بہ نسبت گزشتہ زمانہ کے ”خدا کا زمانہ“ کیسے ہو گیا؟ کیا ستم ہے کہ جس دور میں ہزاروں اکابر اولیاء اللہ اور مجددین امت پیدا ہوئے، اس کو شیطانی زمانہ کہا جائے اور جس زمانہ میں مرزا صاحب کے بقول اسی (۸۰) لاکھ مسلمان عیسائی ہوئے، اس کو خدا پرستی کا زمانہ قرار دیا جائے!!

یہ مرزا صاحب کی صرف ایک کتاب کی چند سطروں کا مرقع پیش کیا گیا ہے، اسی نمونہ سے اندازہ کیجئے کہ مرزا صاحب کی مسیحیت نے اسلام اور مسلمانوں پر کیا کیا

ستم ڈھائے؟ تاریخ کو کیسے مسخ کیا؟ قرآن کریم کو کیسے بگاڑا؟

مکمل خن کے لئے یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ آدم علیہ السلام سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کے دور کی تاریخ کا کوئی قطعی ذریعہ دنیا کے پاس نہیں ہے، تاہم مؤرخین نے عن و تحمین کے ذرائع سے (جن میں ہائل کے مندرجات بھی شامل ہیں) یہ مدت قریباً چھ ہزار بتائی ہے، اس لئے مرزا غلام احمد کا یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے ۴۷۴۰ برس بعد مبعوث ہوئے تھے، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت قیامت کے مقارن واقع ہوئی ہے، اسی بنا پر آپ کا ایک اسم گرامی ”نبی الساعۃ“ بھی ہے، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنحضرت شہادت اور درمیانی انگلی کو ملا کر فرمایا:

”عن الن قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: ”بعثت انا والساعة کھاتین.“ ”متفق علیہ.“

(مکتوٰۃ ص: ۴۸۰)

ترجمہ:..... ”میری بعثت اور قیامت کے درمیان بس

اتفاقاً صلہ ہے۔“

لیکن اس کی ٹھیک مدت غلام الغیوب کے سوا کسی کو معلوم نہیں، اس لئے مرزا غلام احمد کا یہ دعویٰ کہ ان کی ”بعثت“ کے بعد ابھی دنیا کی زندگی ٹھیک ایک ہزار سال باقی ہے، قرآن وحدیث کی تکذیب کے مترادف ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول بالکل قرب قیامت میں ہوگا، وہ چالیس سال زمین پر رہ کر انتقال کریں گے، مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے، اور انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس میں دفن کیا جائے گا، ان کے وصال کے بعد سات سال تک دنیا میں خیر و صلاح کا دور دورہ رہے گا، سات سال بعد ایک ہوا چلے گی جس سے تمام اہل ایمان کی وفات ہو جائے گی، اور صرف اشرار الناس باقی



رو جائیں گے، ان پر قیامت قائم ہوگی۔

یہ علامات قیامت کا مختصر نقشہ ہے، جو صحیح احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا، اس سے جہاں مرزا صاحب کا دعویٰ دنیا کی عمر کے بارے میں باطل ہو جاتا ہے، وہاں ان کا یہ دعویٰ بھی غلط ہو جاتا ہے کہ آسمان سے نازل ہونے والا ”مسح“ وہی ہے۔

جن لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پر ایمان ہے اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ”نبی صادق“ مانتے ہیں، انہیں ایک طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی علامات کو رکھنا چاہئے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تفصیل و تشریح کے ساتھ بیان فرمائی ہیں، اور دوسری طرف مرزا صاحب کا سراپا ان علامات سے ملانا چاہئے، اگر علم و بصیرت اللہ تعالیٰ نے دی ہو تو معلوم ہو جائے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک علامت مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ کی تکذیب کرتی ہے، ہاں جن لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے تعلق نہ ہو، نہ آپ کی کسی بات پر ایمان ہو، ان کو اختیار ہے کہ اپنے لئے جو راستہ چاہیں منتخب کریں۔

(بغت روزہ فتح نبوت کراچی ج ۱۳ ش ۲۷)

# قادیانیت کی نئی دکان

ڈاکٹر عامر لیاقت حسین کے جواب میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد لله رب العالمین علی عبادہ الذلین (صعفی!)

س:.....جناب مولانا صاحب خط لکھنے کی جسارت اس وجہ سے کر رہا ہوں کہ میں آپ کا کالم باقاعدگی سے پڑھتا ہوں، آپ نے گزشتہ دنوں کراچی کے حالات پر ایک کالم لکھا، جس کو پڑھ کر پتہ لگا کہ کس طرح کراچی کے حالات صحیح ہوں گے، آپ نے جس طرح دہشت گردوں اور حکومت کو بے نقاب کیا ہے وہ قابل تعریف ہے۔

مگر ایسا لگتا ہے کہ کچھ لوگوں کو آپ کا یہ کالم پسند نہیں آیا ہے، انہوں نے آپ کے کالم کے جواب میں ایک مزاحیہ کالم لکھ مارا ہے، جو ایک روزنامہ کی ۱۲ اگست کی اشاعت میں شائع ہوا ہے۔ اس کالم کے مصنف ”ڈاکٹر عامر لیاقت حسین“ ہیں اور کالم کا نام ہے: ”دکان نئی کھولو، جاؤ پرانا ہو چکا فتویٰ“ اس کالم میں جس طرح دین اسلام اور احادیث کا مذاق اڑایا گیا ہے وہ قابل مذمت ہے اور اس کے بعد جس طرح آپ کی شخصیت کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا ہے اور آپ کو قوم کی امامت کے دعویدار صرف

”دور کھٹ کا امام“ کا طعنہ دیا ہے، اس سے مجھے اور آپ کے چاہنے والے لاکھوں لوگوں کو ٹھیس پہنچی ہے۔

میری آپ سے گزارش ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے شبہات کا جواب ضرور لکھیں، میں اخبار کا تراشتہ ساتھ بھیج رہا ہوں۔

ج:..... میں نے یہ کالم جو آپ نے بھیجا ہے پڑھ لیا ہے، اس ناکارہ کے بارے میں تو ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ ان کو معاف! واقعہ یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے اس ناکارہ کے بارے میں جو کچھ سمجھا ہے میں اس سے بھی بدتر ہوں، لیکن غور و فکر کے بعد بھی میں یہ نہیں سمجھ سکا کہ ڈاکٹر صاحب نے جو بات میری طرف منسوب فرما کر اس کا مذاق اڑایا ہے، وہ میرے مضمون کے کسی فقرے سے اخذ فرمائی؟

میں نے حدیث شریف کے حوالے سے یہ لکھا تھا کہ:

”جب دو مسلمان ایک دوسرے کو قتل کرنے کے

ارادے سے ٹکرائیں سو نت کر مقابلے کے لئے نکل آئیں تو

قاتل اور مقتول دونوں جہنم میں جائیں گے۔ قاتل تو مسلمان کو

قتل کرنے کے جرم میں، اور مقتول ارادہ قتل کی وجہ سے۔“

دنیا بھر کے قوانین میں قتل کرنا بھی جرم ہے اور ارادہ قتل بھی جرم ہے۔ اب

اگر قانون الہی کی رو سے یہ دونوں چیزیں ”قاتل سزا جرم“ قرار دی گئی ہوں تو عقل و

منطق اور قانون عدل کے عین مطابق ہے۔ کیا یہ ایسی بات ہے جس کا مذاق اڑایا

جائے؟ لیکن میرے بھائی ڈاکٹر لیاقت حسین نے اپنی طرف سے تعریف کر کے میری

طرف یہ فقرہ منسوب کر دیا کہ:

”بغیر کسی وجہ کے کسی کو قتل کرنے والا اور بغیر کسی وجہ

سے کسی کے ہاتھوں قتل ہونے والا دونوں جہنمی ہیں۔“

میرے بھائی! کچھ تو انصاف کرتے کہ میری پوری تحریر میں یہ فقرہ کہاں ہے جو انہوں نے میری طرف منسوب کر کے جو جی میں آیا لکھ دیا؟

جو شخص بغیر کسی وجہ کے گھر بیٹھے یا راہ چلتے ظلماً مارا جائے ایسا مسلمان تو ”شہید“ کہلاتا ہے۔ اس کے بارے میں شرعی حکم سب کو معلوم ہے کہ اس کو غسل بھی نہیں دیا جاتا، کیونکہ وہ خون شہادت سے غسل کر چکا ہے، مولانا روٹی کے بقول:

خون شہیداں را ز آب اولیٰ تر است

وین خطا از صد صواب اولیٰ تر است

اور اس کو نیا کفن بھی نہیں پہنایا جاتا، بلکہ حکم ہے کہ زائد کپڑے (پوشن وغیرہ) اتار لئے جائیں۔ زائد چادر کی ضرورت ہو تو ڈال دی جائے ورنہ اس کے انہی خون آلود کپڑوں میں اسے دفن کیا جائے، تاکہ اس کا یہ ”لباس شہیداں“ قیامت کے دن اس کی مظلومیت کی گواہی دے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ شہید کی نماز جنازہ پڑھی جائے، جبکہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس کی نماز جنازہ کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ اس کا خون ناحق خود اس کی شفاعت کے لئے کافی ہے، کیونکہ ظالم کے مخبر نے اس کو تمام گناہوں سے پاک صاف کر دیا۔ ”ان السیف محاء العظاہا۔“ ارشاد نبویؐ ہے۔

(مسند احمد ج ۳: ص ۱۸۵)

البتہ اگر کسی کا دل کفر و نفاق کی سیاهی سے تاریک تھا تو اس کا مظلومانہ قتل بھی اس کے دل کی سیاهی کو دھونے سے قاصر ہے، چنانچہ ارشاد نبویؐ ہے: ”السيف لا يمحو النفاق۔“ یعنی تلواری نفاق کو نہیں مٹاتی۔ (مسند احمد ج ۳: ص ۱۸۶)

الغرض جو مسلمان بغیر کسی قصور کے ظلماً مارا جائے وہ تو ”شہید“ کہلاتا ہے، اس کو ”جہنمی“ کون کہتا ہے؟ اکثر صاحب کو شاید غلط فہمی ہوئی، ورنہ ایک غلط بات کو میری طرف منسوب کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس ارشادات کو طرہ و استہزاء کا نشانہ نہ بناتے، اور اس ناکارہ کو بھی ”جرم بے گناہی“ میں نشر قلم سے شہید نہ

کرتے، خیر! اللہ تعالیٰ ان کو خوش رکھے۔

میرے بھائی ڈاکٹر صاحب مجھے مشورہ دیتے ہیں کہ ناحق قتل ہونے والوں کے پسماندگان کے ذمہ خوردہ دلوں پر مجھے مرہم رکھنا چاہئے تھا اور ان کو مہر کی طاقت دلانے کے لئے یہ قرآنی حکم سنانا چاہئے تھا کہ: ”جو کسی کا ناحق خون بہائے گا وہ معاف نہیں کیا جائے گا۔“ (النساء: ۹۳) حالانکہ میں نے حدیث صحیح کے حوالے سے یہ بتایا تھا کہ کسی کا ناحق خون بہانے والا بھی اور ناحق خون بہانے کا ارادہ کرنے والا بھی، دونوں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ناقابل معافی جرم کے مرتکب ہیں، ان دونوں کو معاف نہیں کیا جائے گا، بلکہ ان کو جہنم کی سزا سنائی جائے گی۔ میرے بھائی ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں کہ میں نے قرآنی حکم سنانے میں کیا کوتاہی کی؟

میرے بھائی نے مجھ پر ”دورکعت کے امام“ کی پھٹی اڑائی ہے، دورکعت کی امامت تو نیابت رسول ہے (صلی اللہ علیہ وسلم)، اللہ تعالیٰ مجھے یہ شرف نصیب فرمائیں تو اس سے بڑھ کر اور کیا چاہئے؟

میرے بھائی نے مجھ پر ”فتویٰ فردشی“ کا بھی الزام لگایا ہے، حالانکہ میں نے اپنے مضمون میں اشارہ دیا تھا کہ:

”قانون نافذ کرنے والے ادارے نیچے شہریوں کی جان و مال اور عزت و آبرو سے کھیل رہے ہیں، اگر حکومت شہریوں کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حفاظت سے قاصر ہے تو اسے فوراً مستعفی ہو جانا چاہئے تاکہ خون ناحق کا دہال اس کے نامہ عمل میں درج نہ ہو اور قیامت کے دن اسے ظالموں کے کٹہرے میں نہ کھڑا کیا جائے۔“

میرے بھائی! انصاف فرمائیں کہ سلطان جائز کے سامنے کھڑے حق کہنے کا نام ”فتویٰ فردشی“ ہے؟

ڈاکٹر صاحب نے آخر میں مجھے شعری زبان میں مشورہ دیا ہے کہ:  
 ”دکان کھولو نئی، چاڈ پرانا ہو چکا فتویٰ“

اور اسی مصرع کو انہوں نے اپنے مضمون کا زیب عنوان بتایا ہے، ان کی خدمت میں اتنی گزارش ہے کہ اس ناکارہ نے تو کوئی فتویٰ نہیں دیا، البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ ضرور نقل کیا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فتویٰ پرانا نہیں بلکہ قیامت تک کے لئے واجب العمل ہے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، آخری نبی ہیں، اب قیامت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا فتویٰ چلے گا، وہ کل بھی تازہ تھا، آج بھی تازہ ہے، اور قیامت تک تازہ رہے گا۔

## قادیانیت کی نئی دکان نقلی اور جعلی سامان

رہا میرے بھائی کا یہ مشورہ کہ ”میں نئی دکان کھولوں۔“ اس کے لئے یہ گزارش ہے کہ اس فقیر نے نہ پہلے اپنی کوئی دکان کھولی، نہ آئندہ کسی نئی دکان کھولنے کا ارادہ ہے، الحمد للہ! کہ اس فقیر کے پاس اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی سہائی دکان موجود ہے، اور یہ جنت کی دکان ہے۔ یہ فقیر اس دکان کا حقیر سا نوکر اور ملازم ہے، نہ یہ دکان اس کی اپنی ہے، اور نہ وہ اپنا مال فروخت کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دکان میں جو مال بھرا ہے وہ جنت کا خزانہ عامرہ ہے، یہ فقیر یہی مال لٹاتا رہتا ہے۔ الحمد للہ! ثم الحمد للہ! آج بھی اس گئے گزرے دور میں کروڑوں مسلمان اس دکان ایمان سے پرانا مال بڑی ہی عقیدت و محبت اور جذبہ ایمانی کے ساتھ دھڑا دھڑ خرید رہے ہیں۔

بعض لوگوں نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کے مال کو پرانا سمجھ کر نبوت کی نئی دکان چمکائی، اور اس پر غلطی و بردوزی کی خوب طبع

کاری کی، مگر اس میں جو مال بھرا وہ سارا نقلی و جعلی تھا، بہت سے لوگ، جو اصلی نقلی کے درمیان تمیز نہیں کر سکتے، وہ اس نئی دکان کی نقلی سچ دھج اور طمع کاری سے دھوکے میں آ گئے اور انہوں نے نقد ایمان دے کر اس نئی دکان کا کھوٹا اور جعلی مال خریدا شروع کر دیا۔

یہ فقیر ایسے حضرات کو بھی مشورہ دے گا کہ وہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دکان سے دوبارہ رجوع کریں، یہاں ان کو دنیا و آخرت کی سعادتوں اور برکتوں کا سودا ملے گا۔ سونے کے پرانے سکے خواہ کتنے ہی پرانے ہو جائیں ان کی قدر و قیمت مزید بڑھتی ہے، اور دور جدید کے کاغذی جعلی سکے خواہ کیسے ہی چمکیلے اور خوشنما نظر آئیں وہ پڑیا باندھنے کے کام بھی نہیں آتے۔

میں اپنے بھائی جناب عامر لیاقت حسین سے بھی درخواست کروں گا کہ کبھی فقیر کی دکان پر (جس کا یہ ملازم ہے) تشریف لائیں، ان شاء اللہ! حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دکان کا پرانا مال دیکھ کر ان کی آنکھیں روشن اور دل باغ باغ ہو جائے گا، اور وہ اس فقیر کو زندگی بھر، بلکہ مرنے کے بعد بھی دعائیں دیتے رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آخری لمحہ تک وابستہ رکھیں اور قیامت کے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت میں ہمارا حشر فرمائیں۔  
(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج ۱۳: ش ۲۳)

## عقیدہ ختم نبوت کے لئے کام کرنے والوں کے لئے خصوصی انعام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد لله رب العالمین) جلی جبار، (والذین) (صغریٰ)

نئی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستگی اور آپ سے محبت و تعلق ہر مسلمان کے لئے ایک بنیادی اعزاز و اکرام کا باعث ہے اور جتنا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق اور شرف میں اضافہ ہوگا اتنا ہی انسان کا رتبہ اور شرف اللہ تعالیٰ کے یہاں بھی اور دنیا میں بھی زیادہ ہوگا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اسے بڑے انعامات عطا ہوئے، اس کی کئی ایک وجوہات تھیں، ایک نئی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت اور صحبت و رفاقت اور دوسری حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خاص انس و تعلق، اسی بنا پر ان کو ”حزب اللہ“ (اللہ تعالیٰ کی جماعت) کا کہیں خطاب ملا، کہیں اولیاء اللہ کا خطاب عطا ہوا اور کہیں ”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔“ (اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہوا اور وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہوئے)۔ اس تعلق اور انس کی برکت ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے معمولی درجے کے عمل کو بھی اتنی مقبولیت حاصل ہوئی کہ آج کے ولی کامل اس سے ہزار گنا زیادہ بھی عمل کر لیں تو اتنی مقبولیت حاصل نہیں ہوگی، اس لئے فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ ہزاروں اولیاء اللہ، مجدد اور قسب مل جائیں تو ایک ادنیٰ صحابی کے برابر نہیں ہو سکتے، ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ساتھ اگر کوئی شخص مماثلت کرنا چاہتا ہے اور اس کی خواہش ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے اعمال کے بدلے وہ انعامات اور اعزازات عطا کریں جو



صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کو حاصل تھے تو اس کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین والا تعلق اپنے اندر پیدا کرنا ہوگا۔ محدث العصر حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ، امیر شریعت سید عطا اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد علی چاندھری رحمۃ اللہ علیہ، قاضی احسان احمد شجاع آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے عاشق رسول، حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ، مفتی احمد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ، حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑہ شریف وغیرہ کی تصریحات اور تجربات کے نہج سے میں یہ کہتا ہوں کہ اس دور میں اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین والا تعلق کوئی قائم کرنا چاہتا ہے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لئے اپنے آپ کو وقف کر دے کیونکہ موجودہ دور میں اسلام کو عیسائیت، یہودیت، ہندومت، بدھ مت، کیونزم وغیرہ سے اتنا خطرہ نہیں کیونکہ یہ کھلے دشمن ہیں، اس وقت عیسائی پوری دنیا میں ہزاروں مشنریوں کے ذریعے مسلمانوں کو مرتد بنانے کے درپے ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ وہ مسلمانوں کے ایمان کو متزلزل نہیں کر سکے، لیکن قادیانیت اسلام کے لئے خطرہ ہے جو اسلام کی آڑ میں، اسلام کے لبادے میں، اسلامی طور و طریقہ اختیار کر کے مسلمانوں کے دلوں، دماغوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں وہ میلہ کذاب اور دیگر جموٹے مدعیان نبوت کے نقش قدم پر چل کر مسلمانوں کو اسلام کے نام پر دھوکہ دے رہے ہیں، وہ مسلمانوں جیسی عبادت گاہیں قائم کرتے ہیں، وہ مسلمانوں کا کلمہ پڑھ کر اس سے مرزا غلام احمد قادیانی مراد لیتے ہیں، وہ اسلام کی آڑ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء کرام علیہم السلام کی توہین کے مرکب ہوتے ہیں، وہ مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں، وہ ختم نبوت کا عقیدہ رکھنے والوں کے دشمن ہیں، اس لئے ان کا بائیکاٹ کر کے ان کی تبلیغی سرگرمیوں کو روک کر مسلمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستگی قائم رکھ سکتے ہیں، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے ایمان کی حفاظت فرمائیں۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۵، ش: ۱۳)

# اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور مرزائی تحریک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(المصدر للمسلمین العلمیہ جہاد، اللہم! صلی علیہ وسلم)

قادیانی امت کو یہ خوش فہمی ہے کہ موجودہ صدی قادیانیت کے غلبہ کی صدی ہے۔ قادیانی اخبارات و رسائل مرزا طاہر احمد کے اشاروں پر قادیانی امت کے دامن تار تار کو اسی سوزن تدبیر سے رفو کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، حالانکہ مرزا غلام احمد صاحب خود ہی ان تمام خوش فہمیوں کا ازالہ کر چکے ہیں، مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”مرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا

ہوں یہ ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون توڑ دوں اور بجائے

مسیحیت کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

جلالت و عظمت اور شان کو دنیا پر ظاہر کروں، پس اگر مجھ سے

کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو

میں جھوٹا ہوں، پس مجھ سے دشمنی کیوں، وہ میرے انجام کو کیوں

نہیں دیکھتے، اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو

سچ موعود اور مہدی معبود کو کرتا چاہئے تو پھر میں سچا ہوں اور اگر

کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو سب لوگ گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“  
(اخبار بدیع مؤرخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء)

اس عبارت میں مرزا صاحب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر ان کے ہاتھوں خود ان کی زندگی میں مسیح اور مہدی کا کارنامہ انجام پذیر نہ ہوا تو ساری دنیا کو مرزا صاحب کے کذاب اور جھوٹے ہونے کی گواہی دیتی چاہئے۔

اب صرف یہ دیکھنا باقی رہ جاتا ہے کہ وہ عظیم الشان کارنامہ کیا ہے جو <sup>۱</sup> علیہ السلام سے ظہور پذیر ہوگا؟ اس کی نشاندہی بھی خود مرزا صاحب نے فرمائی ہے لکھتے ہیں:

”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله.“

یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا (اس آیت میں) وعدہ دیا گیا وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و انظار میں پھیل جائے گا۔“  
(ایمان احمدیہ ص: ۴۹۸)

دوسری جگہ مرزا صاحب اپنا الہام:

”عسی ربکم ان یوحکم علیکم وان عدتم عدنا وجعلنا جہنم للکافرین حصیرا۔“

درج کر کے اس کی تشریح یوں فرماتے ہیں:

”یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر ظاہر ہونے کا اشارہ ہے، یعنی اگر طریق رفیق اور نرمی اور لطف

احسان کو قبول نہیں کریں گے اور حق محض جو دلائل واضح اور آیات بینہ سے کھل گیا ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدائے تعالیٰ بھرمن کے لئے شدت اور صف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج و ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی گمراہی کے خم کو اپنی جھلکی قہری سے نیست و نابود کر دے گا۔“

(براجن احمد یہ ص: ۵۰۵)

ان دونوں عبارتوں میں مرزا صاحب، قرآن کریم اور اپنے الہام سے ثابت کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں نزول اجلال فرمائیں گے ان کی تشریف آوری سے دین اسلام کو غلبہ کاملہ ہوگا، دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے گا اور کجی و ناراستی اور گمراہی کا نام و نشان صفحہ ہستی سے مٹ جائے گا، حضرت مسیح علیہ السلام کا یہی کارنامہ ہے جس کا وعدہ قرآن کریم کی آیت میں دیا گیا ہے، اور جس کی اطلاع مرزا صاحب کو بذریعہ الہام دی گئی ہے، حضرت مسیح علیہ السلام کے اس کارنامہ کی مزید تفصیل ایک حدیث میں بیان فرمائی گئی ہے، جس کو مسٹر محمد علی لاہوری نے ”النبوة فی الاسلام“ (ص: ۹۳) میں اور مرزا محمود احمد صاحب نے ”ہدیۃ النبوة“ (ص: ۹۴) میں درج کیا ہے، ذیل میں اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

”یعنی انبیاء عظامی کی طرح ہوتے ہیں، ان کی مائیں تو مختلف ہوتی ہیں اور دین ایک ہوتا ہے اور میں عیسیٰ بن مریم سے سب سے زیادہ تعلق رکھنے والا ہوں کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نمی نہیں اور وہ نازل ہونے والا ہے، پس

جب اس کو دیکھو تو اس کو پہچان لو کہ وہ درمیان قامت، سرخی اور سفیدی ملا ہوا رنگ، زرد کپڑے پہنے ہوئے اس کے سر سے پانی ٹپک رہا ہوگا گو سر پر پانی نہ ہی ڈالا ہو اور وہ صلیب کو توڑ دے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا، اور جزیہ ترک کر دے گا، اور لوگوں کو اسلام کی طرف دعوت دے گا، اس کے زمانہ میں سب مذاہب ہلاک ہو جائیں گے اور صرف اسلام رہ جائے گا۔ اور شیر اونٹوں کے ساتھ اور چیتے گائے بیلوں کے ساتھ اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ کھیلیں گے اور وہ ان کو نقصان نہ دیں گے۔ جیسی بن مریم چالیس سال زندہ رہیں گے اور پھر فوت ہو جائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔“ (ہیچو ائمہ: ص ۹۴)

اب مرزائیوں سے دریافت کرنا چاہئے کہ:

۱..... کیا مرزا غلام احمد کی زندگی میں اسلام ساری دنیا پر غالب آ گیا؟

۲..... کیا اسلام کے سوا تمام مذاہب صفر ہستی سے مٹ گئے؟

۳..... کیا مرزا غلام احمد کے زمانہ میں کسی نے شیردوں کو اونٹوں کے ساتھ،

چیتوں کو گائے بیلوں کے ساتھ اور بھیڑیوں کو بکریوں کے ساتھ چرتے، بچوں کو

سانپ کے ساتھ کھیلتے ہوئے دیکھا؟

۴..... کیا مرزا غلام احمد صاحب دعویٰ مسیحیت کے بعد چالیس سالہ برص

زندہ رہے؟

۵..... کیا مسلمانوں نے ان کی نماز جنازہ پڑھی؟

۶..... کیا مرزا غلام احمد کے ہاتھوں ان کی زندگی میں وہ کارنامہ ظہور پذیر

ہو سکا جو حضرت مسیح کے ہاتھوں ظہور پذیر ہوگا؟

اگر نہیں اور یقیناً نہیں، تو مرزائی ساری دنیا کے ساتھ مل کر مرزا غلام احمد

کے جھوٹا ہونے کی گواہی کیوں نہیں دیتے؟ کیونکہ خود مرزا نے لکھا ہے کہ:  
 ”اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو سب لوگ گواہ رہیں

کہ میں جھوٹا ہوں۔“

کیا جھوٹے مسیح کی امت، دنیا پر غالب آئے گی؟ کیا خدا تعالیٰ کی قدرت  
 جھوٹے مسیح کو اور جھوٹے دین کو دنیا میں غالب کرنے کے لئے بروئے کار لائے گی؟  
 ”نہیں خیال است و محال است و جنوں“

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۵: ش: ۴۹)

# کیا قادیانی جماعت دنیا پر غالب آئے گی؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(بسم اللہ و سلام علی عبادہ الذلیلین) (صغنی)

۷ ستمبر ۱۹۷۷ء کے آئینی فیصلے سے قادیانیت کی کمرٹوٹ مٹی ہے، تمام عالم اسلام ان کے کفر و نفاق سے آگاہ ہو چکا ہے، ان پر ہر جگہ ذلت و ادبار کی فضا طاری ہے، قادیانی اخبارات و رسائل اپنی جماعت کی گرتی ہوئی دیوار کو سنبھالا دینے کے لئے یہ پروپیگنڈہ کر رہے ہیں کہ اب چند سالوں میں قادیانیت کے غلبہ کی صدی شروع ہونے والی ہے۔

قادیانی اس نام نہاد ”غلبہ اسلام کی مہم“ کے لئے دھڑا دھڑا چندے جمع کر رہے ہیں، تربیتی کورس جاری کر رہے ہیں، اور غشی و جلی منصوبے بنا رہے ہیں، سب سے زیادہ زور اس بات پر دیا جا رہا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے پیش گوئی کی تھی کہ میری جماعت مسلمانوں پر غالب آئے گی۔ اس لئے ممکن نہیں کہ مرزا صاحب کی پیش گوئی ٹل جائے، مرزائی عوام چونکہ مرزا صاحب کو سچ مچ ”مسح موعود“ سمجھتے ہیں، اس لئے وہ واقعی یقین کر بیٹھے ہیں کہ مرزا صاحب کی پیش گوئی پوری ہو کر رہے گی۔ لیکن جب پوری نہیں ہوتی تو قادیانی لیڈر انہیں پھر تاویل کے چکر میں ڈال دیتے ہیں۔

قریباً نوے سال سے قادیانی جماعت کے دنیا پر غالب آنے کا غلغلہ بلند کیا جا رہا ہے، لیکن آج تک یہ قادیانی خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکا اور نہ انشاء اللہ! آئندہ کبھی ہو سکے گا۔

زمانے کے واقعات نے مرزا غلام احمد قادیانی کی ایک ایک پیش گوئی کو لفظ ثابت کر دکھایا ہے۔

ذیل کی سطور میں ہم قادیان کے بارے میں مرزا قادیانی کی پیش گوئیوں کا جائزہ لیں گے جس سے یہ امر واضح ہو جائے گا کہ مرزا صاحب کے تمام دعوے محض زبانی جمع خرچ تھے، حقیقت و واقعیت سے انہیں کچھ بھی تعلق نہیں تھا۔ انبیاء کرام علیہم السلام کی مقدس وحی یا اولیاء اللہ کے کشف و الہام تو بہت ہی اعلیٰ و ارفع چیز ہے جس کا تصور بھی عام انسانوں کے لئے مشکل ہے، ایک مؤمن کی فراست سے کوئی بات پوری ہو سکتی ہے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے وحی قطعی اور کشف و الہام کے بلند بانگ دعوؤں کے ساتھ جو بات بھی کہی قدرت نے اس کا الٹ کر دکھایا۔ چنانچہ قادیان کے بارے میں مرزا قادیانی کے درج ذیل ”کشف و الہام“ ملاحظہ فرما کر ان کو واقعات پر متطبیق کیجئے:

۱:..... مرزا قادیانی پر جو مقدس وحی نازل ہوتی تھی، مرزائیوں نے اسے ایک مجموعہ کی شکل میں مرتب کر کے پہلے اس کا نام ”البشری“ رکھا تھا۔ یعنی قادیانی مسیح کی انجیل، مگر اب شاید اس خیال سے کہ قادیانی مسیح صرف مسیح نہیں بلکہ ”محمد رسول اللہ“ بھی ہے اس کی مقدس وحی کے مجموعہ کا نام ”تذکرہ“ رکھا گیا ہے۔ یعنی غلی محمد رسول اللہ کا غلی قرآن..... (”تذکرہ“ قرآن مجید کا نام ہے)، بہر حال قادیانی انجیل یا قادیانی قرآن (تذکرہ طبع دوم ص: ۴۳۳) میں مرزا قادیانی کا کشف درج ہے:

”حضرت اقدس مرزا صاحب ایک روز فرماتے تھے:

ہم نے کشف میں دیکھا کہ قادیان ایک بڑا عظیم الشان شہر بن



گیا، اور انتہائے نظر سے بھی باہر تک بازار نکل گئے۔ اونچی اونچی دو منزلی یا چو منزلی یا اس سے بھی زیادہ اونچے اونچے چبوتروں والی دکانیں عمدہ عمارات کی بنی ہوئی ہیں، اور موٹے موٹے سیٹھ، بڑے بڑے پیٹ والے جن سے بازار کو رونق ہوتی ہے، بیٹھے ہیں۔ اور ان کے آگے جواہرات اور لعل اور ہیروں اور موتیوں، روپوں، اشرفیوں کے ڈھیر لگ گئے ہیں (گویا قارون کے خزانے اور دنیا بھر کی دولت وہیں سمٹ آئی ہے۔ ناقل) اور قسم با قسم کی دکانیں خوبصورت اسباب سے جگمگا رہی ہیں، یکے، یکھیاں غم غم، فشن پالکیاں، گھوڑے شکر میں، پیدل اس قدر بازار میں آتے جاتے ہیں کہ موڑے سے موڑا سا بھڑک چلتا ہے اور راستہ بمشکل ملتا ہے۔“ (تذکرہ طبع دوم ص: ۴۳۳)

مرزا قادیانی کے کشف نے ”قادیان“ کی مادی عظمت کا جو نقشہ کھینچا ہے اس پر کسی عظیم ترین ترقی یافتہ ملک کے دارالحکومت کا شبہ ہوتا ہے، اور اس کی کشفی عظمت کے سامنے پیرس، لندن اور نیویارک بھی شرمندہ ہو کر رہ جاتے ہیں، لیکن کشف کا نتیجہ کیا ہوا؟ اس پر ہم خود قادیانیوں کو تبصرہ کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔

۲..... مرزائیوں کی اسی مسیحی انجیل موسوم بہ تذکرہ (طبع دوم) کے صفحہ: ۷۷۸، ۷۷۹ پر مرزا قادیانی کے دو کشف مرزا محمود احمد صاحب پسر مرزا قادیانی کی روایت سے ذکر کئے ہیں:

الف:..... ”جب قادیان کی زندگی احمدیوں (مرزائیوں) کے لئے اس قدر تکلیف دہ تھی کہ مسجد میں خدا تعالیٰ کی عبادت کے لئے آنے سے روکا جاتا، راستہ میں کیلے (کھوٹے) گاڑ دیئے جاتے تاکہ گزرنے والے گریں، (یہ

کارنامہ مرزا صاحب کا مرزائی خاندان ہی انجام دیتا تھا۔ ناقل)  
اس وقت مسیح موعود (مرزا غلام احمد صاحب) نے بتایا: مجھے دکھایا  
گیا ہے کہ یہ علاقہ اس قدر آباد ہوگا کہ یہ دریائے بیاس تک  
آبادی پہنچ جائے گی۔“

ب.....”مجھے (مرزا محمود صاحب کو) اس میدان سے  
جاتے ہوئے حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد صاحب) نے اپنا  
رؤیا سنایا کہ قادیان بیاس تک پھیلا ہوا ہے، اور مشرق کی طرف  
بھی بہت دور تک اس کی آبادی چلی گئی ہے۔“

(تذکرہ طبع دوم ص: ۷۷۸، ۷۷۹)

”قادیان“ کی آبادی قادیانی کشف میں ایک طرف بیاس تک (قریباً آٹھ  
دس میل تک) جا پہنچی، دوسری طرف مشرقی سمت دور دور تک چلی گئی، لیکن مرزا  
قادیانی کو کشف میں یہ نظر نہ آیا کہ قادیان اجڑ جائے گا اور ہم قادیانی خاندان بیک  
بنی و دو گوش وہاں سے نکال دیئے جائیں گے، اور وہ دریائے چناب کے کنارے آکر  
دم لیں گے، یا یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ قادیان سے نکال دیئے جائیں گے، مرزا  
صاحب کو قادیانی آبادی کی وسعت کی شکل میں دکھایا گیا، کیونکہ مرزا قادیانی کے ہر  
الہام اور وحی کی تعبیر ہمیشہ الٹ ہو جاتی ہے۔

۳..... مرزا غلام احمد ازالہ اوہام (طبع پنجم ص: ۱۶) میں ہندوستان، خصوصاً  
قادیان کے ہندوؤں کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”اب وہ مقابلہ پر آکر اور میدان میں کھڑے ہو کر  
ہمارے تیز ہتھیاروں کے نیچے آ پڑے ہیں، اور اس صید قریب  
کی طرح ہو گئے ہیں جس کا ایک ہی ضرب میں کام تمام ہو سکتا  
ہے، ان کی آہوانہ سرکشی سے ڈرنا نہیں چاہئے، دشمن نہیں ہیں وہ

تو تمہارے شکار ہیں، غریب وہ زمانہ آنے والا ہے کہ تم نظر اٹھا کر دیکھو گے کہ کوئی ہندو دکھائی دے، مگر ان پڑھے لکھوں میں سے ایک ہندو بھی تمہیں دکھائی نہیں دے گا، سو تم ان کے جوشوں سے گھبرا کر نومید مت ہو، کیونکہ وہ اندر ہی اندر اسلام کے قبول کرنے کے لئے تیاری کر رہے ہیں، اور اسلام کی ڈیوڑھی کے قریب آپہنچے ہیں۔“ (ازالہ ادہام طبع مجسم ص: ۱۲)

مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی پر پچاسی سال گزر چکے ہیں لیکن آج تک قادیان میں ہندوؤں کی موجودگی مرزا صاحب کی اس پیش گوئی کا منہ چڑا رہی ہے، ہاں اگر اس پیش گوئی میں ہندوؤں سے مراد قادیانی ہوں تو پھر کوئی شک نہیں کہ مرزا صاحب کی پیش گوئی کے مطابق ”قادیان“ مرزائیوں کے قسطنطنیہ سے پاک ہو گیا اور مرزا محمود صاحب خلیفہ قادیان اپنی جماعت سمیت وہاں سے جلا وطن کر دیئے گئے۔

۴:..... قادیان کے بارے میں ایک الہام مرزا صاحب نے ازالہ ادہام (حاشیہ ص: ۳۰ طبع مجسم) میں یوں درج فرمایا ہے:

”دشمن کے لفظ کی تعبیر میں میرے پر منجانب اللہ یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ اس قصبہ کا (یعنی قادیان کا نام دشمن رکھا گیا ہے) جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزیدی الطبع ہیں اور یزید پلید کی عادات اور خیالات کے پیرو ہیں، جن کے دلوں میں اللہ و رسول کی کچھ محبت نہیں اور احکام کی کچھ عزت نہیں، جنہوں نے اپنی نفسانی خواہشوں کو اپنا معبود بنا رکھا ہے، اور اپنے نفس امارہ کے حکموں کے ایسے مطیع ہیں کہ مقدسوں اور پاکوں کا خون بھی ان کی نظر میں سہل اور آسان امر ہے، اور آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اور خدائے تعالیٰ کا وجود ہونا ان کی

نگاہ میں ایک پیچیدہ مسئلہ ہے (یہ تمام الہامی صفات قادیانیوں کی ہیں۔ ملاحظہ)۔

آگے چل کر اسی کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

”قادیان کی نسبت مجھے یہ بھی الہام ہوا کہ: ”اخرج

منہ الہزیدیون۔“ یعنی اس میں یزیدی لوگ پیدا کئے گئے

ہیں۔“ (ازالہ اوہام طبع جہم ص: ۳۳، تذکرہ طبع دوم ص: ۱۱۸)

مرزا صاحب نے (عربی) عبارت کا ترجمہ صحیح نہیں کیا، اس کا لفظی ترجمہ یہ

ہے کہ نکال دیئے گئے اس سے یزیدی لوگ اور یہ الہامی صفت بھی قادیانیوں پر صادق

آتی ہے، چنانچہ جناب ممتاز احمد صاحب فاروقی اپنی کتاب ”فتح حق“ کے صفحہ: ۴۵،

۴۷ پر لکھتے ہیں:

ترج:..... ”پھر حضرت مرزا صاحب کو قادیان کے متعلق

الہام ہوا: ”اخرج منہ الہزیدیون۔“ تذکرہ (ص: ۱۸۳) یعنی

یزیدی صفت لوگ اس بستی میں پیدا ہوں گے، اب ”یزیدی“

کسی خاص قوم یا قبیلہ کا نام نہیں، بلکہ یزید پلیدی کی رعایت سے

اس کے پیروکاروں کو ”یزیدی“ کہا جاتا ہے۔ کوئی ایسا خلیفہ ہوگا

جو یزید کی طرح خلافت حقہ اسلامیہ کا دعویدار ہوگا، پھر خدا تعالیٰ

ایسے سامان کرے گا کہ یہ خلیفہ مع اپنے پیروکاروں کے قادیان

سے نکال دیا جائے گا، جبکہ ”اخرج“ کے لفظ سے ظاہر ہے، اور

اس کی تخصیص کرنے کے لئے حضرت مرزا صاحب کو ”بلائے

دشمن“ (تذکرہ ص: ۱۰۷) کا بھی الہام ہوا تھا، واضح ہو کہ یزید

کا پایہ تخت دمشق تھا، اسی قسم کی بلا قادیان میں بھی پیدا ہو جائے

گی۔“

د:۔۔۔۔۔ ”حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی)

فرماتے ہیں کہ: میں جماعت کے لئے دعا کر رہا تھا کہ الہام ہوا:

۱:۔۔۔۔۔ ”زمی کے فیشن سے دور جا پڑے ہیں۔

۲:۔۔۔۔۔ ”فَسَجِّفْهُمْ حَقِيقًا۔“ پس میں ڈال ان کو

خوب میں ڈالتا۔“ (تذکرہ ص: ۵۱۲)

سو جس طرح قادیان سے اس محمودی جماعت کو اکھاڑ

پھینکا گیا ہے وہ اب تاریخ کا حصہ ہے، خود میاں محمود احمد نے

وہاں سے برقعہ پہن کر عورت کا بھیس بدل کر بھاگ کر جان

بچائی تھی۔“ (فتح حق ص: ۴۷، ۴۸) ممتاز احمد فاروقی شائع کردہ احمدیہ

انجمن اشاعت اسلام لاہور ۱۹۶۰ء)

اس تفصیل سے معلوم ہوگا کہ مرزا صاحب کا یہ الہام کہ: ”قادیان میں

یزیدی لوگ رہتے ہیں۔“ اور یہ کہ: ”وہاں سے یزیدی لوگ نکال دیئے جائیں گے۔“

اگر یزیدی لوگوں سے مراد قادیانی ہیں تو بلاشبہ یہ الہام حرف بہ حرف صحیح نکلا جیسا کہ

ممتاز فاروقی صاحب نے لکھا، چنانچہ ۱۹۱۳ء میں وہاں سے لاہور نکال دیئے گئے اور

۱۹۳۷ء میں مرزا محمود کی جماعت کو جلا وطن کیا گیا۔ اور اگر اس سے مرزا کے مخالفین

مراد ہیں تو اس الہام کی تکذیب واقعات سے ہو جاتی ہے۔

قادیان کے بارے میں مرزا صاحب کے اور الہامات بھی ہیں، مگر ہم آج

کی صحبت میں انہی چار نمبروں پر اکتفا کرتے ہوئے قادیانیوں کی توجہ اس امر کی طرف

مہذول کروانا چاہتے ہیں کہ جب مرزا صاحب کے ”الہامات“ قادیان کے بارے

میں غلط ثابت ہوئے جو مرزا صاحب کے بقول: ”ارض حرم“ اور ”رسول کا پایہ تخت“

تھا، اور وہ دارالحرب اور دارالکفر ہی رہی، تو ان کے الہام ان کی جماعت کے بارے

میں کیسے سچ ثابت ہو سکتے ہیں؟

تقدیر الہی کا فیصلہ ہر مرزائی کو ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے پیش گوئی کے طور پر جو دعویٰ بھی کیا ہے واقعات ہمیشہ اس کے برعکس ظہور پذیر ہوں گے، اس لئے اگر مرزا صاحب کی کوئی پیش گوئی ایسی ہے کہ ان کی جماعت دنیا بھر کے مسلمانوں پر غالب آئے گی تو اس کا مفہوم اس کے سوا کچھ نہیں کہ قادیانی ہمیشہ خائب و خاسر اور ناکام و نامراد رہیں گے۔

(ملت روزہ فتح نبوت کراچی ج: ۱۵، ق: ۵۰)

# عقیدہ ختم نبوت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(الحمد للہ و الصلوٰۃ علیٰ جناتہ و السلام علیٰ محمد و آلہ)

یہ کے ختم نبوت کانفرنس کے موقع پر جنگ لندن نے  
حضرت شہید کے پینل انٹرویو کا پروگرام بنایا۔ اس موقع پر آپؑ  
سے قادیانوں سے متعلق اور کئی ایک دوسرے سوالات کئے گئے،  
وہ سوال و جواب درج ذیل ہیں:..... سعید احمد۔

انتظار قیصر:..... مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب ہمارا سوال آپ سے یہ  
ہے کہ قادیانی جب اپنے آپ کو مسلمان کہلانے یا کہنے پر مصر ہیں تو آپ ان کو کافر  
قرار دینے پر کیوں تلے ہوئے ہیں؟

مولانا محمد یوسف لدھیانوی:..... ایمان اور اسلام دراصل کچھ عقائد اور کچھ  
احکام کا نام ہے۔ یہ کوئی انسان کا بنایا ہوا مذہب نہیں کہ جیسا عقل میں آیا، کر لیا، یا  
جس چیز کی ضرورت محسوس کی اس کے مطابق مذہب کو موڑ لیا۔ اسلام نام ہے اس  
دین کا جو اللہ تعالیٰ نے حضور آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ مسلمانوں کی  
ہدایت کے لئے قیامت تک کے لئے بھیجا ہے۔ اس کے کچھ احکام اصولی ہیں اور کچھ

فروغی۔ اصولی احکام اور عقائد میں کسی طور پر بھی تبدیلی نہیں کی جاسکتی، مثال کے طور پر اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج وغیرہ ایسے احکام ہیں جن میں سے کسی ایک حکم میں تبدیلی کرنے سے ایمان اور اسلام سلامت نہیں رہتا۔ کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی توحید میں ایک شخص کو شریک کرے یا ہزاروں کو، وہ مشرک کہلائے گا۔ کوئی شخص نماز کا انکار کرے یا نمازوں کی تعداد اور نمازوں کی رکعات کا، وہ شخص مسلمان نہیں رہ سکتا اگرچہ مذہب کی تمام باتوں کو تسلیم کرتا ہو، یہی صورتحال حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے بارے میں ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی کی حیثیت سے نہ ماننا یہ سب کفریہ عقائد ہیں۔ اس تناظر میں ہم مرزا غلام احمد قادیانی کے دعووں کو پرکھتے ہیں تو خود بخود ان کے بارے میں فیصلہ ہو جاتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی مبلغ اسلام، مناظر اسلام کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش ہوئے، علماء کرام نے کچھ تعارض نہیں کیا بلکہ بعض علماء کرام ان کے طریقہ کار سے اختلاف کے باوجود ان کے ساتھ شریک رہے، مناظر اسلام سے مجدد کی طرف انہوں نے پرواز کی، علماء کرام نے ان کے اس دعویٰ کی تردید کی لیکن کفر کا فتویٰ جاری نہیں کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک چھلانگ اور لگائی اور مجدد سے مہدی بنے۔ علماء کرام کے پاس اب اس کے علاوہ اور کوئی چارہ نہیں تھا کہ وہ ان کے اس باطل عقیدے کے سامنے بند باندھتے۔ علماء دہیانہ سے لے کر علماء یوبند تک نے ان کے اس عقیدے کو کفریہ قرار دیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی مہدی سے سچا موعود بنے اور آخر کار بلندی کی طرف پرواز کرتے ہوئے نبوت کے منصب پر فائز ہو گئے، قرآن مجید کی وہ تمام آیات جن میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ ہے ان آیات کو اپنے بارے میں قرار دیا، حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک ایک ایک نبی کی توہین کی، ازواج مطہرات، اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے لئے توہین آمیز جملے تحریر کئے اور واضح



طور پر کہا کہ مجھ پر وحی آتی ہے، اپنی اطاعت کو لوگوں پر لازمی قرار دیا، اپنے اوپر ایمان نہ لانے والوں کو کافر، خنزیر کی اولاد اور بدکاروں کی اولاد کہا، انگریز کی وفاداری کو حکم الہی قرار دیا، انگریز حکومت کو اللہ کا سایہ قرار دیا، جہاد کو حرام قرار دیتے ہوئے کہا: ”چھوڑ دو اسے دوستو اب جہاد کا خیال۔“ قادیان کو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے افضل قرار دیا، قادیان میں ایک مینارہ تعمیر کرا کر کہا کہ اس مینارہ کے ذریعہ میرا (مسح موعود کا) نزول ہوا۔ ان تمام عقائد کی بنیاد پر پاکستان کی قومی اسمبلی نے آئینی ترمیم کے ذریعہ قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا، آج سے ساٹھ سال قبل ۱۹۴۸ء میں مارشلس کی ایک عدالت نے سب سے پہلے فیصلہ دیا کہ قادیانیوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں یہ کوئی الگ مذہب ہے۔ قیام پاکستان سے قبل بہاول پور کی عدالت نے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دے کر قادیانی لڑکے اور مسلمان لڑکی کے نکاح کو منسوخ کیا۔ آئینی ترمیم کے بعد ہائی کورٹ، سپریم کورٹ نے قادیانیوں کے عقائد کی بنیاد پر فیصلہ دیا کہ قادیانیوں اور مسلمانوں کے عقائد مختلف ہیں اس لئے قادیانی مذہب الگ مذہب ہے اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ مکہ مکرمہ میں رابطہ عالم اسلامی کے تحت پینتالیس اسلامی ممالک کے علماء کرام نے متفقہ طور پر فتویٰ دیا کہ قادیانیوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ تمام ائمہ حرمین شریفین قادیانی جماعت کے کفر کا اعلان کرتے ہیں، عالم دنیا کے ایک ارب بیس کروڑ سے زائد مسلمان، قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ قرار دیتے ہیں۔ خود قادیانی جماعت کا سربراہ جھوٹا مدعی نبوت اعلان کرتا ہے کہ مجھے تسلیم نہ کرنے والا ہم میں سے نہیں۔ اس کے باوجود کیسے یہ تسلیم کر لیا جائے کہ قادیانی جماعت مسلمان ہے اور علماء کرام زبردستی ان کو کافر بنانے پر تلے ہوئے ہیں۔

دراصل قادیانیوں کے موجودہ سربراہ نے اپنی حکمت عملی تبدیل کر لی ہے اور وہ سادہ لوح مسلمانوں کو اسلام کے نام پر دھوکا دے کر قادیانی بنانے کی مہم چلائے ہوئے ہیں، اگر ان کو اپنے دین پر یقین ہے، وہ اس کو سچا سمجھتے ہیں تو پھر اپنے اوپر

اسلام کا لبادہ کیوں اوڑھتے ہیں؟ دنیا کو دھوکا کیوں دیتے ہیں؟ واضح اعلان کریں کہ ہم قادیانی ہیں، ہمارا اپنے پیغمبر پر ایمان ہے، اس کی عبارتوں کو کیوں چھپاتے ہیں؟ الحمد للہ! ہم مسلمان ہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ایک ایک لفظ کو دنیا کے سامنے واضح پیش کرتے ہیں، اپنے اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں، کوئی لبادہ اوڑھ کر دنیا کو دھوکا نہیں دیتے، مرزا طاہر اس طرح میدان میں آئیں خود بخود ان کو اپنی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔

انتظار قیصر:..... گزشتہ دنوں مرزا طاہر کا ایک بیان اخبارات میں شائع ہوا تھا کہ ضیاء الحق مرحوم اس کے مباہلے کے نتیجے میں ہلاک ہوئے، اس سلسلے میں آپ کیا کہیں گے؟

مولانا محمد یوسف لدھیانوی:..... دراصل یہ قادیانی جماعت کا بہت پرانا حربہ ہے، ان کے پیشوا مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی یہی طریقہ تھا، کبھی کسی ملک میں سورج گرہن ہوا، چاند کو گین لگا، مرزا غلام احمد قادیانی نے اس کو اپنی نشانی ظاہر کر دیا۔ کسی ملک کو شکست ہوئی یا فتح ہوئی اس کو اپنا معجزہ قرار دے دیا۔ مرزا طاہر نے علماء پاکستان کو مباہلہ کا چیلنج دیا، میرے سمیت پاکستان کے بہت سے علماء کرام نے اس چیلنج کو قبول کیا، برطانیہ کے علماء کرام نے بھی قبول کیا، مباہلے کے معروف طریقے کے مطابق وقت دیا کہ فلاں جگہ آجاؤ یا ہمیں بلاؤ، دونوں فریق اللہ تعالیٰ سے حق طلب کریں گے، کسی ایک کے لئے حق ظاہر ہو جائے گا۔ مرزا طاہر نے راہ فرار اختیار کر کے اپنے خود ساختہ مباہلے کا اعلان کر دیا کہ دونوں اپنے اپنے گھروں میں بیٹھے رہیں، ایک دوسرے کے لئے بددعا کریں، لعنت کرتے رہیں، خود بخود حق ظاہر ہو جائے گا۔ مجھ سمیت سینکڑوں علماء کرام نے چیلنج قبول کیا، ان کو تو کچھ نہیں ہوا، وہ علماء کرام بہت اطمینان سے اپنے ملک میں رہ کر دین کی خدمت میں مصروف ہیں، کسی ایک عالم دین کو خراش تک نہیں آئی، لیکن جنرل ضیاء الحق مرحوم جن کا مباہلے سے کوئی

تعلق نہیں تھا، کبھی انہوں نے اعلان نہیں کیا کہ میں نے مباہلہ قبول کیا ہے، وہ ایک حادثہ کا شکار ہو گئے اور اکیلے نہیں کئی جنزلوں کے ساتھ، ساتھ امریکی سفیر بھی تھا، کیا تمام لوگوں نے مباہلے کا چیلنج قبول کیا تھا؟ یہ تمام باتیں لوگوں کو بے وقوف بنانے کے لئے ہیں۔ قومی اسمبلی میں یحییٰ بخٹیار نے مرزا ناصر پر جرح کی، مفتی محمود، شاہ احمد نورانی اور دیگر علماء کرام نے محنت کی، راجہ ظفر الحق نے امتناع قادیانیت آرڈی نینس تیار کیا، ان تمام لوگوں کو تو کچھ نہیں ہوا، ضیاء الحق شہید ہو گئے تو مرزا طاہر مباہلے میں جیت گئے۔۔۔! عجیب منطق ہے۔ قادیانیت کا مقابلہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت سے ہے، گزشتہ سو سال میں کسی مجلس تحفظ ختم نبوت کے رکن کو کچھ نہیں ہوا، بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعویٰ کے مطابق مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی میں اس دنیا سے رخصت ہوا، اپنی پیشگوئی کے مطابق وہ خود جھوٹا ہو گیا، اسی طرح مرزا طاہر بھی اپنے دعویٰ کے مطابق جھوٹا ہوا کیونکہ مباہلے کے چیلنج کو پندرہ سال ہونے کو آئے ہیں، کسی عالم دین پر جابھی نہیں آئی بلکہ مرزا طاہر اپنے ملک سے فرار ہے، اپنے مرکز ربوہ نہیں جاسکتا، باطل پر تو وہ ہوا نہ کہ علماء کرام، اس لئے مرزا طاہر اپنے دعوؤں کے مطابق خود جھوٹا ہو گیا۔

افتخار قیصر:۔۔۔۔۔ یہ گفتگو تو آپ کے خاص موضوع کے حوالے سے تھی، آپ گزشتہ کئی سال سے انگلینڈ تشریف لارہے ہیں یہاں عید کا مسئلہ سب سے اہم ہے، مسلمان اس سلسلے میں ہمیشہ اختلافات کا شکار رہتے ہیں، ہر شہر میں کئی کئی عیدیں ہوتی ہیں، اس سلسلے میں آپ کچھ فرمائیں گے کہ مسلمان کس طرح ایک دن عید مناکیں؟

مولانا محمد یوسف لدھیانوی:۔۔۔۔۔ دراصل رمضان المبارک اور عید کا تعلق رویت ہلال سے ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر عید کرو۔“ عیسوی سن متعین سن ہے، اس کی تاریخیں مقرر ہیں، لیکن قمری تاریخوں کا تعین ہر ماہ ہوتا ہے، کبھی ۲۹ تاریخ کو، کبھی ۳۰ تاریخ کو، چاند کی

اطلاع پر روزے یا عید کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ یورپ کے موسمی حالات کی وجہ سے عام طور پر یہاں چاند کا دیکھا جانا ایک ناممکن سی بات ہے، اس لئے عام طور پر اس سلسلے میں اختلاف پایا جاتا ہے جبکہ فقہی مسائل کی رو سے ان جیسے ممالک کے لئے مسائل موجود ہیں، اگر ان مسائل کے مطابق احکام بتائے جائیں تو اختلاف کی کوئی وجہ نہیں، فقہ کی رو سے جن ممالک میں چاند نہیں دیکھا جاتا تو وہاں سے جو قریب ترین اسلامی ملک ہوتا ہے اس کی ”رکعت“ (چاند دیکھنے) کا اعتبار ہوتا ہے، اور اس کی چاند کی اطلاع پر عید یا رمضان المبارک کا اعلان کیا جاتا ہے، اس اعتبار سے انگلینڈ سے قریب ترین ملک مراکش ہے، اس لئے مراکش کے چاند پر انگلینڈ کے لوگ روزے رکھیں گے اور عید کریں گے۔ ہماری رائے میں انگلینڈ میں مختلف ملکوں کے فقہی احکامات کو مد نظر رکھنے ہی کی وجہ سے اختلاف ہوتا ہے۔ علماء کرام کو ایک متفقہ ضابطہ طے کر کے پورے انگلینڈ میں ایک ہی دن عید کرنی چاہئے تاکہ مسلمانوں کی اجتماعیت نظر آئے اور لوگ دین کے خلاف پروپیگنڈہ نہ کریں۔

افتخار قیصر:..... یہاں رہنے والے بچوں کی تعلیم کے سلسلے میں آپ کیا کہیں

گے؟

مولانا محمد یوسف لدھیانوی:..... یورپی ممالک میں تعلیم لازمی اور مفت ہونے کی وجہ سے بہت مسائل جنم لے رہے ہیں، مسلمان بچوں کو ان اسکولوں میں لازمی تعلیم حاصل کرنا پڑتی ہے اسی وجہ سے نئی نسل ایک طرف اسلام سے دور ہو رہی ہے، دوسری طرف ان میں ایسی اخلاقی برائیاں پیدا ہو رہی ہیں جس کی وجہ سے وہ مسلمانوں کے معاشرہ میں رہنے کے قابل نہیں رہتے، اس لئے مسلمانوں کو اس طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے، سب سے بہتر تو یہ ہے کہ مسلمان ان ممالک میں اپنے اسکول قائم کریں اور ان اسکولوں میں بہترین عصری علوم کا انتظام کریں، اور اس کے ساتھ ساتھ ان اسکولوں میں دینی تعلیم بھی ضرورت کے مطابق دی جائے، امریکہ اور

ساؤتھ افریقہ میں اس قسم کے بہترین اسکول قائم کئے گئے ہیں۔ لیکن انگلینڈ میں اس کی کمی شدت سے محسوس کی جا رہی ہے۔ دراصل انگلینڈ میں تعلیم فری ہے اور لوگ اس فری تعلیم سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، مسلمانوں کے اپنے اسکولوں میں لازمی طور پر فیس ادا کرنی ہوگی۔

بہر حال اگر اپنے اسکول قائم نہ کئے جاسکیں تو دوسری صورت یہ ہے کہ مسلمان لازمی طور پر اپنے بچوں کو اسکول کے بعد مساجد میں بھیجیں اور ان مساجد میں قرآن کی تعلیم کے ساتھ ضروریات دین کی تعلیم دی جائے، اس طرح مسلمان بچے اسکول کی تعلیم سے لادینی اثرات قبول نہیں کریں گے۔ اسی طرح والدین کو چاہئے کہ وہ خود جب نماز کے لئے آئیں تو بچوں کو بھی ساتھ لے کر آئیں، اسی طرح گھر میں اسلامی تعلیمات کے بارے میں وقتاً فوقتاً بچوں کو آگاہ کیا جائے، انگریزی میں اسلام سے متعلق کافی لٹریچر شائع ہو گیا ہے، وہ ان کو مطالعہ کے لئے دیں، بچوں کے ذہنوں میں اسلام سے محبت اور وابستگی پیدا کریں اس طرح نئی نسل میں اسلامی شعور پیدا ہوگا اور قوم اور نئی نسل گمراہ نہیں ہوگی۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۶: ش: ۱۳)

## جدید تحقیقات اور علاماتِ قیامت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(العبد المذنب علی حجاؤہ الذین (صغفی!)

مستقبل میں پیش آنے والے واقعات کے بارے میں جناب ڈاکٹر عرفان محمود صاحب کے نظریات ہمارے ایک کرم فرما نے حضرت اقدس مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدظلہ العالی کی خدمت میں بغرض تحقیق بھیجے، جن کا جواب افادہ عام کے لئے نذر قارئین کیا جاتا ہے۔..... (ادارہ)

:-.....! اہرام مصر:

اہرام مصر پر ثبت تحریروں کا ترجمہ مصر کے ایک ڈاکٹر نے کیا ہے، جس کے مطابق یہ تصویر نما تحریریں دراصل گزشتہ پانچ ہزار سال کی پیش گوئیاں ہیں، جو درست ثابت ہو رہی ہیں، انہی تحریروں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ بیسویں صدی عیسوی کے آخر تک یہ کائنات تباہ ہو جائے گی، جیسا کہ حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ میں ہوا، اور نئے سرے سے انسانیت وجود میں آئے گی۔

## ۲:..... زمین کی گردش:

ناسا (NASA) کے حوالے سے گزشتہ دنوں روزنامہ جنگ میں یہ خبر چمپی کہ زمین کی گردش کی رفتار کم ہو رہی ہے، تو یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ اگر اسی حساب سے رفتار کم ہوتی رہی تو ٹھیک تین سال کے بعد گردش ختم جائے گی۔

## ۳:..... ستارہ:

اسی امریکی خلائی تحقیقاتی ادارے (ناسا) کے حوالے سے ایک اور خبر روزنامہ جنگ میں شائع ہوئی کہ کوئی (Commet) زمین کی سمت سفر کر رہا ہے، اور جس رفتار سے یہ سفر کر رہا ہے ٹھیک تین سال کے بعد یہ زمین سے ٹکرا جائے گا۔

نمبر ۲ اور ۳ کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ گردش کے رکنے اور ستارے کے ٹکرانے کا وقت ایک ہے، گویا زمین کی گردش رکنے کا مطلب یہ ہے کہ کشش ثقل ختم ہو جائے گی، اور اگر کشش ثقل ختم ہو جائے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر چیز فضا میں بکھر جائے گی، پہاڑ روٹی کے گالوں کی طرح بکھر جائیں گے، جو کہ قیامت کی گھڑی ہوگی، لیکن ایسا ہے کہ قیامت نہیں بلکہ ”ایک بڑا عذاب“ آنے والا ہے، زمین کی یہ گردش جب رکنے کو ہوگی تو وہ سیارچہ (Commet) زمین سے ٹکرا جائے گا اور یہ گردش دوبارہ بحال ہو جائے گی، یعنی جاری ہو جائے گی، لیکن اس وقت تک زلزلوں کی بجہ سے بہت تباہی آچکی ہوگی، اور نئے سرے سے انسانیت کا آغاز ہوگا۔

۱:..... اس نئی انسانیت (New Civilization) یعنی چتر اور تلوار کے زمانے کا تصور بھی اسلام سے ہمیں ملتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کی جامع مسجد پر آسمان سے اتریں گے تو ان کے ہاتھ میں ”تلوار“ ہوگی، جس سے وہ مسیح دجال کا سر قلم کریں گے، آج تو کلاشکوف کا دور ہے، کلاشکوف سے اس معیار کے دشمن کا خاتمہ ناممکن ہے۔

۲:..... جہاں تک سیارے کے زمین سے گرانے کی بات ہے، تو مجھے قرآن نے یہ رہنمائی دی، جب میں نے قرآن سے اپنے خاص انداز سے رہنمائی چاہی، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَإِنْ تُبْذَرُوا بِكُفْرًا مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يُقُولُوا  
سَحَابٌ مَّرْكُومٌ. فَلْيُنْزِلْهُمْ حَتَّى يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي فِيهِ  
يُصْعَقُونَ.“ (الطور: ۴۴)

ترجمہ:..... ”اور جب وہ اپنے اوپر آسمان کے ایک  
بڑے ٹکڑے کو گرتا ہوا (ساقط) دیکھیں گے تو وہ یہ کہیں گے کہ  
یہ تو کوئی بادل ہے، تب یہ تہہ پس انہیں اس دن تک چھوڑ دے  
جس میں ان پر (ایسا عذاب ہوگا کہ) فنودگی طاری ہوگی۔“

میرے اس آیت کے پڑھنے کے دوسرے ہی روز کرم انجمنی میں زلزلہ  
آگیا، روزنامہ پاکستان کی شہ سرخی تھی: ”زمین بھٹی، چھ گاؤں زمین بوس ہو گئے۔“ اور  
اس جگہ پر کوئی بدلو وغیرہ نہیں ہے، لیکن جب اس جگہ کے قریب کوئی جائے تو اس پر  
فنودگی طاری ہوتی ہے جو میرے لئے یقیناً یہ اس آیت مبارکہ کا مصداق تھا، جس میں  
کہا گیا کہ ان پر ایسا عذاب ہوگا کہ ان پر فنودگی طاری ہوگی۔

نتیجہ:..... نتیجہ یہ نکلا کہ قریب ہی اس امت پر ایک بڑا عذاب آنے والا  
ہے، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جو تصور (Concept) عام ہے کہ امت مسلمہ پر اس  
قسم کا بڑا عذاب، جیسا کہ دوسری قوموں یعنی حضرت نوح علیہ السلام کی قوم وغیرہ پر  
آیا، نہیں آئے گا، چونکہ ہم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت ہیں، تو عرض ہے کہ  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

ترجمہ:..... ”اور اللہ کا عذاب ظالموں سے دور نہیں



اور سب سے بڑا ظالم کون ہے؟ اور عذاب کے لئے جو شرط رکھی گئی ہے وہ شرک ہے، تو ہمارے آج کے معاشرے کو دیکھا جائے تو شرک عام ہے، اور تینوں اقسام کا شرک یعنی اللہ کی ذات میں شرک، اس کی صفات میں شرک اور اللہ کے احکامات میں شرک۔ اللہ نے کہا کہ جھوٹ نہیں بولنا، رشوت نہیں لینا، زنا نہیں کرنا، ہم جھوٹ بھی بول جاتے ہیں، زنا بھی کرتے ہیں، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ گناہ یعنی شرک فی احکام اللہ تو ہر دور میں رہا ہے، لیکن آج سے کچھ عرصہ پہلے بندہ زنا کر بیٹھتا تھا، یا جھوٹ بولتا تھا، یا سود کھاتا تھا تو اسے یہ احساس ضرور ہوتا تھا کہ میں نے گناہ کیا ہے، یعنی اسے گناہ سمجھا ہی نہیں جاتا۔

علاوہ ازیں ام روزانہ عذاب کے لئے، جو کافروں پر ہوگا، بددعا بھی کرتے ہیں، یعنی وتر میں: ”ان عذابک بالکفار ملحق“۔ یقیناً تیرا عذاب کافروں سے ملنے والا ہے، یعنی آنے والا ہے، یعنی قریب ہے۔

جواب:..... جناب ڈاکٹر عرفان محمود صاحب کے نظریات پر مشتمل گرامی نامہ موصول ہوا، انہوں نے اہرام مصر، گردش زمین اور سیارہ کے بارے میں اپنی تحقیقات ذکر فرمائی ہیں، اور یہ بتایا ہے کہ ٹھیک تین سال کے بعد یہ حوادث رونما ہوں گے اور اس کے بعد نئے سرے سے انسانیت کا آغاز ہوگا۔

جیسا کہ آنجناب کو معلوم ہے، سائنسی تحقیقات سے مجھے زیادہ دلچسپی بھی نہیں، اور ان کو چچا لائق اعتماد بھی نہیں سمجھتا، لیکن مجھے پروفیسر صاحب کے بیانات سے دو باتوں میں اتفاق ہے:

اول:..... یہ کہ اس دنیا کے خاتمے کا وقت قریب آن لگا ہے، یہ تو کہنا مشکل ہے کہ یہ دنیا کب تک اور کتنے سال قائم رہے گی؟ لیکن آثار و قرائن بتاتے ہیں کہ وقت زیادہ دور نہیں، اس لئے کہ دنیا میں شر و فساد (جس کی طرف آپ نے بھی اشارہ کیا ہے) کی اصلاح کی کوئی صورت نظر نہیں آتی، لوگ اکیسویں صدی کی زبردست

تیار پا کر رہے ہیں، لیکن مجھے اندیشہ ہے کہ ان کی اکیسویں صدی ان کے لئے موت کا پیغام لائے گی۔

دوم:..... مجھے پروفیسر صاحب کی اس بات سے بھی اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ موجودہ ترقیات کا زمانہ نہیں ہوگا، بلکہ دنیا تنق و تنگ کی طرف لوٹ جائے گی۔

لیکن پروفیسر صاحب کے اس نظریہ سے مجھے اتفاق نہیں کہ جس طرح طوفان نوح کے بعد دنیا نئے سرے سے آباد ہوئی، اسی طرح نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بھی دنیا کی یہی حالت رہے گی۔

عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ، جیسا کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے، بالکل آخری زمانہ ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں خیر و برکت اپنے عروج پر ہوگی، گویا زمین اپنے تمام خزاں اپنے اگل دے گی، اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد ان کا جانشین سات سال رہے گا، اس کا زمانہ بھی قریب قریب عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کے مشابہ ہوگا، اس کی وفات کے بعد دنیا میں شر کا طوفان آجائے گا اور اہل ایمان یکبارگی اٹھائے جائیں گے، اور تمام کے تمام فسادی لوگ باقی رہ جائیں گے، ان پر قیامت واقع ہوگی، اور یہ زمانہ قریباً ایک صدی کا ہوگا، (رحمہم اللہ)!

۔ (ملت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۶ ش: ۱۱)

# قادیانی نظریات

## مولد علی قاریؒ کی عدالت میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(المصدر للہ و سلو) علی حجاۃ (الذہبی) (مصطفیٰ)

حق تعالیٰ حافظ سیوطیؒ کو جزائے خیر عطا فرمائے انہوں نے کیسی عمدہ بات

کہی ہے:

”اور ارباب بدعت کا مقصد صرف اور صرف آیات میں تحریف کرنا اور انہیں کاٹ چھانٹ کر اپنے مذہب فاسد پر چسپاں کرنا ہے، انہیں کہیں دور سے مری پڑی چیز نظر آ جائے اسے فوراً چک لیں گے، یا کسی جگہ انہیں ادنیٰ منجائش نظر آئے دوڑ کر اس کی طرف پلکیں گے، رہا ملحد! تو اس کے کفر و الحاد کا کیا پوچھتا؟ وہ اللہ کی آیات میں کبھری اختیار کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ پر ایسی بات کا افتراء کرتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے کبھی نہیں فرمائی۔ (چند مثالیں ذکر کر کے آگے لکھتے ہیں) اس قسم کی تحریفات ہی مہمل ہیں، اس حدیث کی جو ابوہریرہؓ وغیرہ نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ: میری امت میں کچھ لوگ اس طرح قرآن پڑھیں گے کہ اسے ردی کھجوروں کی طرح جھاڑیں گے (یعنی بلا تدبیر ردی سمجھ کر پڑھیں گے) اس کی بے محل تاویلیں کریں گے۔“

(الافتان ج: ۳ ص: ۱۹)

ہمیشہ سے ملاعدہ کی یہی تکنیک رہی ہے اور یہی طریقہ قادیانی فرقہ نے اختیار کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی ”بروزی نبوت“ کے لئے جہاں قرآن و حدیث میں کھلی تحریف کی گئی وہاں چند اکابر کی عبارتوں کو بھی مسخ کیا گیا۔ اور پھر ان تحریفات کا اس شدت سے پروپیگنڈا کیا گیا کہ کم فہم لوگوں کو یہ غلط فہمی ہونے لگی کہ شاید یہی اسلامی عقیدہ ہے۔ قادیانی صاحبان، سلطان العلماء شیخ علی القاری رحمہ اللہ (المتوفی: ۱۰۱۳ھ) کا نام بھی اپنے نظریات کی ترویج کے لئے استعمال کیا کرتے ہیں، اس لئے ذیل میں شیخ رحمہ اللہ کی چند تصریحات نقل کی جاتی ہیں، امید ہے قادیانی صاحبان بنظر انصاف ملاحظہ فرما کر اپنے عقائد کی اصلاح فرمائیں گے۔

عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں:

امت اسلامیہ کا اجماعی عقیدہ ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں، شیخ علی قاریؒ شرح فقہ اکبر میں ”شرح مقاصد“ سے نقل کرتے ہیں:

”بڑے بڑے علماء اس طرف مگنے ہیں کہ چار نبی زندہ

ہیں: خضر اور الیاس زمین میں، اور عیسیٰ اور ادریس آسمان میں

(علیٰ نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلامات)۔“

(شرح فقہ اکبر ص: ۳ مطبوعہ سعیدی کراچی)

واضح رہے کہ ان چار حضرات میں سے تین کے بارے میں علماء کی آراء مختلف ہیں، لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے میں اہل حق میں سے کسی کا

اختلاف نہیں، مرزا غلام احمد قادیانی (بزم خود لمیم اور مامور من اللہ ہونے کے باوجود) یہی عقیدہ رکھتا تھا۔ ”سبح موعود“ کا ”الہام“ پانے کے بعد بھی بارہ برس تک ان کا یہی عقیدہ رہا، (اعجاز احمدی)۔ انہیں یہ بھی اعتراف ہے کہ ابائمن جب ہمیشہ سے اسی عقیدے کے معتقد چلے آتے تھے، (ایام الصلح فارسی ص: ۳۹)۔ اور یہ کہ ظاہر قرآن اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار مرویہ سے یہی عقیدہ ثابت ہے، (ازالہ ادہام)۔ ان کے فرزند اکبر مرزا محمود احمد بھی اعتراف کرتے ہیں کہ:

”پچھلی صدیوں میں سب دنیا کے مسلمانوں میں سب (حضرت یحییٰ علیہ السلام) کے زندہ ہونے پر ایمان رکھا جاتا تھا، اور بڑے بڑے بزرگ اسی عقیدہ پر فوت ہوئے، اور نہیں کہہ سکتے کہ وہ مشرک فوت ہوئے، گو اس میں شک نہیں کہ یہ عقیدہ مشرکانہ ہے، حتیٰ کہ حضرت سب موعود (مرزا غلام احمد) باوجود سب کا خطاب پانے کے بعد دس سال تک یہی خیال کرتے رہے کہ ”سب آسمان پر زندہ ہے۔“

”حضرت سب موعود (مرزا غلام احمد) کے دعوے سے پہلے جس قدر اولیاء صلحا گزرے ہیں، ان میں ایک بڑا گروہ عام عقیدے کے ماتحت حضرت سب (علیہ السلام) کو زندہ خیال کرتا تھا لیکن وہ مشرک اور قابل مواخذہ نہ تھا، مگر جب حضرت سب موعود (مرزا غلام احمد) نے قرآن کریم سے دقات سب ثابت کر دی اور حیات سب کے عقیدہ کو مشرکانہ ثابت کر دیا تو اب جو شخص حیات سب کا قائل ہو وہ مشرک اور قابل مواخذہ ہے۔“

(ہجرت النبوة ص: ۱۳۲)

انصاف فرمائیے کہ جو عقیدہ ظاہر قرآن اور اہادیث متواترہ سے ثابت ہو،

گزشتہ صدیوں کے تمام مسلمان اور اکابر علماء، صلحا اور مجددین امت میں متواتر چلا آیا ہو، اسے مشرکانہ عقیدہ کہنا، اسلام کی تکذیب نہیں؟ قرآن کریم کی وہ تمس آیات، جن سے بزرگ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کی ہے، کیا وہ تیرہ چودہ صدیوں کے ائمہ دین اور مجددین امت کے سامنے نہیں تھیں؟ مرزا صاحب کو اپنی مسیحیت کے لئے راہ ہموار کرنا تھی، چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ موجود ہونا ان کے دعویٰ کے لئے سنگ راہ تھا، اس لئے انہوں نے اپنی ساری زندگی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مارنے کے لئے صرف کر ڈالی اور تاویلات و تحریفات کا طوفان برپا کر دیا۔ حالانکہ اگر بالفرض عیسیٰ علیہ السلام زندہ نہ ہوتے تب بھی کیا مرزا غلام احمد بن غلام مرتضیٰ، عیسیٰ بن مریم بن جاتے؟ ہرگز نہیں! بقول شیخ شیرازی:

کس نیاید بزم سایہ یوم

ور شود ہما از جہاں معدوم

کاش انہیں کوئی مشورہ دیتا:

بصاحب نظرے ہما کو ہر خود را

عیسیٰ نتواں گشت بتصدیق خرے چند

عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے:

قادیانی صاحبان، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور وہاں سے نازل ہونے کے منکر ہیں، لیکن امام اعظمؒ ”فقہ اکبر“ میں فرماتے ہیں:

”و جال اور یا جوج و ما جوج کا ٹکنا، آفتاب کا مغرب

کی جانب سے طلوع ہونا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے

نازل ہونا اور دیگر علامات قیامت جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں

سب حق ہیں، ضرور ہو کر رہیں گی اور اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے

صراطِ مستقیم کی ہدایت دیتا ہے (اللہ تعالیٰ قادیانوں کو بھی اپنے فضل سے ہدایت نصیب کرے گا)۔

شیخ علی قاریؒ اس کی شرح میں قرآن کریم سے اس کا ثبوت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام البتہ قیامت کا نشان ہے یعنی علامت قیامت ہیں۔“  
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

ترجمہ:..... ”اور نہیں اہل کتاب میں سے کوئی شخص مگر البتہ ایمان لائے گا اس پر اس کی موت سے پہلے۔“  
یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے، قرب قیامت میں ان کے نازل ہونے کے بعد، پس اس وقت تمام مذاہب مٹ جائیں گے اور وہ دینِ حنیفی، اسلام ہے۔“

(شرح فقہ اکبر ص: ۱۳۳)

شیخ علی قاریؒ نے جن دو آیتوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے ثبوت میں پیش کیا ہے، ان کی یہ تفسیر صحابہؓ و تابعینؓ اور ائمہ مجدد دینؒ سے منقول ہے، مگر مرزا صاحب اس کو تحریف اور الحاد بتاتے ہیں، اور ان تمام اکابر کو یہودی، ملحد اور مشرک قرار دیتے ہیں۔

علامات قیامت کی ترتیب:

اسی ذیل میں قرب قیامت کے اہم واقعات کی ترتیب بیان کرتے ہوئے

”فقہ اکبر کے) ایک نسخہ میں طلوع آفتاب کا ذکر پہلے ہے، بہر حال واو مطلق جمع کے لئے ہے، ورنہ واقعات کی ترتیب یوں ہے کہ: حضرت مہدی (رضی اللہ عنہ) اولاً حرمین شریفین میں ظاہر ہوں گے، پھر بیت المقدس جائیں گے، پھر دجال وہاں پہنچ کر حضرت مہدی (کے لشکر) کا اسی حالت میں محاصرہ کرے گا، پس عیسیٰ علیہ السلام دمشق شام کے شرقی مینارہ سے نزول فرمائیں گے، اور دجال سے مقابلہ کے لئے نکلیں گے، پس ایک ہی ضرب سے اس کو قتل کر دیں گے، ورنہ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہوتے ہی دجال اس طرح پھٹنے لگے گا جس طرح نمک پانی میں پھل جاتا ہے، عیسیٰ علیہ السلام حضرت مہدی علیہ الرضوان کے ساتھ جمع ہوں گے، اس وقت نماز کی اقامت ہو چکی ہوگی، حضرت مہدی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے امامت کی درخواست کریں گے، مگر وہ یہ کہہ کر عذر کر دیں گے کہ اس نماز کی اقامت آپ ہی کے لئے ہوئی ہے، اس لئے اس موقع پر امامت کے آپ زیادہ مستحق ہیں، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مہدی کی اقتدا کریں گے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ وہ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبیع ہیں، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مضمون کی جانب اپنے ارشاد میں اشارہ فرمایا ہے کہ: ”اگر موسیٰ (علیہ السلام) زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری پیروی کئے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا۔“ اور میں اس کی وجہ ”شرح شفاء“ میں حق تعالیٰ کے



ارشاد: "وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِآيَةٍ، كَذَّبْتُمْ بِهَا" کے تحت بیان کر چکا ہوں۔

اور حدیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام چالیس برس زمین میں رہیں گے، پھر ان کا وصال ہوگا اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور انہیں دفن کریں گے، جیسا کہ ابوداؤد طیالسی نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے اور دوسری روایات میں آتا ہے کہ: "وہ روضۃ اطہر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے درمیان دفن ہوں گے۔" اور یہ بھی مروی ہے کہ شیخین کے بعد دفن ہوں گے، پس شیخین کو مبارک ہو کہ دونی ان کے گرد و پیش ہیں۔" (شرح فقہ اکبر ص: ۱۳۳)

### دشمن اور قادیان:

مرزا غلام احمد قادیانی بڑے خود عیسیٰ علیہ السلام کو مارنے سے فارغ ہوئے تو خود عیسیٰ بن مریم بننے کے لئے "تاویلات" کرنے لگے۔ اور تاویلات ایسی کہ سننے والوں کو قرآن و حدیث پر رحم اور مرزا صاحب پر ہنسی آنے لگے۔ عیسیٰ، مریم، دجال، ولایت الارض، یاجوج ماجوج، آفتاب کا مغرب سے نکلنا، عیسیٰ بن مریم کی علامات، مہدی کی علامات، دجال کی علامات، یاجوج ماجوج کی علامات، ولایت الارض کی علامات، وغیرہ وغیرہ، سینکڑوں امور میں مرزا صاحب نے تاویلیں کی ہیں۔ لیکن شیخ علی قاریؒ کی مندرجہ ذیل تصریح مرزا صاحب کی تمام تاویلات باطلہ کے رد کرنے کے لئے کافی ہے، بیت المقدس کے بارے میں لکھتے ہیں:

"اور اسی طرح یہ بھی ثابت ہے کہ مہدی اہل ایمان

کے ساتھ دجال کے مقابلہ میں دمشق میں قلعہ بند ہوں گے اور یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام مسجد شام کے مینارہ سے نازل ہوں گے، پس وہ آکر دجال کو قتل کریں گے، اور مسجد میں ایسے وقت داخل ہوں گے جبکہ نماز کی اقامت ہو چکی ہوگی، مہدی کہیں گے کہ یا روح اللہ! آگے تشریف لائیے! وہ فرمائیں گے کہ اس نماز کی اقامت تو تمہارے لئے ہوئی ہے۔ مہدی آگے بڑھیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتداء کریں گے، یہ جتنا مقصود ہوگا کہ وہ اس امت محمدیہ میں شامل ہیں، بعد ازاں عیسیٰ علیہ السلام ہی نماز پڑھایا کریں گے۔“ (موضوعات کبیرہ ص ۱۲۱ مطبوعہ مطبع محمدی لاہور)

شیخ رحمہ اللہ کی اس تصریح کے بعد مرزائی تاویلات کا کوئی ادنیٰ جواز بھی باقی رہ جاتا ہے؟

آسمان سے عیسیٰ کا نازل ہونا ختم نبوت کے منافی نہیں:

مرزا صاحب نے تاواقف لوگوں کے ذہن میں یہ دوسرے بھی ڈالا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا ختم نبوت کے منافی ہے، لیکن اس کی تردید کے لئے شیخ علی قاریؒ کا ایک فقرہ کافی ہے، ”فقد اکبر“ میں امام اعظمؒ کا ارشاد ہے:

”اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام انسانوں سے افضل ابو بکر صدیق ہیں رضی اللہ عنہ۔“

اور شیخ علی قاریؒ اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم وجود میں تشریف لانے کے بعد پیدا ہوئے کیونکہ آپؐ اپنی تشریف آوری کے وقت خاتم النبیین تھے (لہذا آپؐ

کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا)، رہے عیسیٰ علیہ السلام! سو وہ آپؐ سے قبل عالم وجود میں تشریف لائے تھے، اگرچہ ان کا نزول آپؐ کے بعد ہوگا۔“ (شرح فقہ اکبر ص: ۷۳)

اس تصریح سے مندرجہ ذیل امور منقح ہو گئے:

اول:..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی عالم وجود میں نہیں آئے گا، نہ تشریف، نہ غیر تشریف، نہ ظنی، نہ اصلی۔

دوم:..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا اور دوبارہ آنا ختم نبوت کے منافی نہیں کیونکہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل عالم وجود میں آچکے تھے۔ سوم:..... احادیث متواترہ میں ”عیسیٰ“ کے آنے کی خبر دی گئی ہے۔

(ازالہ الہام ص: ۲۳۱ طبع پنجم، شہادۃ القرآن ص: ۷۳۱)

اس سے مراد اصلی عیسیٰ علیہ السلام ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل تشریف لائے، یہ پیش گوئی کسی ”قرضی عیسیٰ“ سے متعلق نہیں جو ”الہامی حمل“ سے پیدا ہو، کیا قادیانی حضرات اس تصریح سے کوئی عبرت حاصل کریں گے؟ ختم نبوت:

مرزا صاحب نے ناواقفوں کے دل میں یہ دوسرے بھی ڈالا ہے کہ آیت خاتم النبیین نے صرف مستقل اور تشریف نبوت کا دروازہ بند کیا ہے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے نبوت حاصل کی جاسکتی ہے، قادیانی صاحبان امت محمدیہ میں سلسلہ نبوت جاری ہونے پر موضوعات کبیرہ سے حدیث: ”لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً“ کے ذیل میں شیخ علی قاریؒ کی عبارت کا حوالہ دیا کرتے ہیں۔ آئیے ٹھیک اسی جگہ میں موصوف کا فیصلہ پڑھیں! مثلاً علی قاری صاحب ابن ماجہ سے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”البتہ اس کی سند میں ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی

ایک ضعیف راوی ہے، لیکن یہ تین طرق سے مروی ہے جو ایک دوسرے کی تائید کرتے ہیں، اور حق تعالیٰ کا ارشاد: ”مَعَ تَحَاكُّ مُخْتَلَفٌ.... اِلٰی قَوْلِهِ.... وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ.“ بھی اسی کی طرف مشیر ہے، کیونکہ یہ آیت اشارہ کرتی ہے کہ آپ کا کوئی صاحبزادہ زندہ نہیں رہا جو بالغ مردوں کی عمر کو پہنچتا، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلب سے ہے، اس کا تقاضا تھا کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کا حامل اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خلاصہ قلب ہوتا، جیسے کہا جاتا ہے کہ: ”بیٹا باپ پر ہوتا ہے۔“ اب اگر وہ زندہ رہتا اور چالیس برس کی عمر کو پہنچتا اور نبی بن جاتا تو اس سے لازم آتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں۔“

(موضوعات کبیر ص: ۶۹)

شیخ رحمہ اللہ کی اس تصریح سے متدرجہ ذیل امور واضح ہوئے:

اول:..... آیت خاتم النبیین میں ختم نبوت کا اعلان ہے اور اس کی بنیاد نفی ابوت پر رکھی گئی ہے، گویا اشارہ بتایا گیا ہے کہ اگر ہمیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی بھیجنا ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلبی اولاد کو زندہ رکھتے۔

دوم:..... ٹھیک یہی مضمون حدیث: ”لو عاش ابراہیم... الخ.“ کا ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باب نبوت مسدود نہ ہوتا تو صاحبزادہ گرامی زندہ رہتا، کیونکہ جو ہر طبعی کے لحاظ سے نبوت کی استعداد رکھتا تھا، مگر چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت مقدر نہ تھی اس لئے ابراہیم رضی اللہ عنہ کی حیات بھی مقدر نہ ہوئی۔

سوم:..... شیخ علی قاری تصریح فرماتے ہیں کہ صاحبزادہ کے نبی ہونے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آتا تھا، کیا اس کے بعد بھی کوئی عاقل

یہ کہہ سکتا ہے کہ غیر تشریح نبوت کا دروازہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کھلا ہے؟  
 کتنی عجیب بات ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”لب قلب“ کے نبی بننے  
 سے تو ختم نبوت کی مہر ٹوٹ جاتی ہے، لیکن ایک مغل پچہ کے معاذ اللہ! محمد رسول اللہ  
 بن بیٹھنے سے مہر نبوت نہیں ٹوٹتی...! قادیانیوں کے قلم و ستم کی کوئی حد ہے؟

### معراج جسمانی:

چونکہ مرزا صاحب کے نزدیک جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا فلسفہ کی رو  
 سے مستنع ہے اس لئے وہ معراج جسمانی کے منکر ہیں، وہ کہتے ہیں کہ معراج آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم کثیف (نعوذ باللہ) کے ساتھ نہیں تھی، بلکہ یہ ایک لطیف  
 کشف تھا (ازالہ ادھام)، اس کے بارے میں شیخ علی قاریؒ کا فیصلہ حسب ذیل ہے:  
 ”اور معراج کا واقعہ، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

بیداری کی حالت میں جسد الطہر کے ساتھ جانا آسمان تک اور  
 آگے کے بلند مقامات تک جہاں اللہ تعالیٰ کو آپ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا لے جانا منظور تھا، حق ہے۔ یعنی متعدد طرق سے ثابت  
 ہے، پس جس شخص نے اس خبر کو رد کیا اور اس کے مقتضی پر  
 ایمان نہ لایا، وہ گمراہ اور بدعتی ہے، یعنی ضلالت و بدعت کا جامع  
 ہے، اور کتاب الخلاصہ میں ہے کہ جس نے معراج کا انکار کیا تو  
 دیکھا جائے گا، اگر کہ کرمہ سے بیت المقدس تک جانے کا منکر  
 ہے تو کافر ہے، اور اگر بیت المقدس سے (آسمانوں تک کے)  
 معراج کا منکر ہو تو کافر نہیں قرار دیا جائے گا (البتہ گمراہ اور  
 بدعتی تصور کیا جائے گا) اور وجہ اس کی یہ ہے کہ مسجد حرام سے  
 بیت المقدس تک جانے کا واقعہ آیت سے ثابت ہے اور وہ قطعی

الدلائل ہے، اور بیت المقدس سے آسمان تک کا عروج سنت سے ثابت ہے، اور روایت و درایت کے لحاظ سے قطعی ہے۔“

قادیانی احباب انصاف فرمائیں کہ امام ابوحنیفہؒ سے لے کر شیخ علی قاریؒ تک کا عقیدہ قائل حلیم ہے؟ یا مرزا غلام احمد قادیانی کا فلسفہ قدیم و جدید و لائق اتباع ہے؟

عالم حادث ہے، قدیم بالنعوع نہیں:

ملت اسلامیہ کا اجماعی عقیدہ ہے کہ یہ تمام کائنات حادث ہے، اس کے برعکس مرزا غلام احمد قادیانی کا نظریہ یہ ہے کہ دنیا قدیم بالنعوع ہے، وہ لکھتے ہیں:

”چونکہ خدا قدیم سے خالق ہے اس لئے ہم مانتے ہیں اور ایمان لاتے ہیں کہ دنیا اپنی نوع کے اعتبار سے قدیم ہے، لیکن اپنے شخص کے اعتبار سے قدیم نہیں۔“

(پیکر لاہور ص ۳۳۹ دسمبر ۱۹۰۳ء)

اور شیخ علی قاریؒ کا فیصلہ اس سلسلہ میں یہ ہے:

”بلاشبہ عالم حادث ہے، یعنی عدم سے وجود میں آیا،

پس جو شخص عالم کے قدیم ہونے کا قائل ہو وہ کافر ہے۔“

قادیانی احباب توجہ فرمائیں کہ عالم کو قدیم بالنعوع ماننے والا مسلمان ہو سکتا ہے؟

مرزا غلام احمد ”اہل قبلہ“ میں شامل نہیں:

گزشتہ سطور سے واضح ہو چکا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو اسلام کے بہت سے مسئلہ عقائد سے انکار ہے، مثلاً ختم نبوت کی تشریح، جیسی علیہ السلام کا زندہ ہونا، ان کا آسمان سے نازل ہونا، معراج، ملائکہ، شیاطین، حشر جسمانی (حوادث عالم وغیرہ

وغیرہ) اور شیخ علی قاریؒ کا فیصلہ یہ ہے کہ جو شخص اسلام کے مسئلہ عقائد اور ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہو وہ مسلمان نہیں، شیخ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”پھر یہ بھی یاد رہے کہ ”اہل قبلہ“ سے مراد وہ لوگ ہیں جو ضروریات دین پر متفق ہوں، مثلاً: دنیا کا حادث ہونا، حشر جسمانی، اللہ تعالیٰ کا کلیات و جزئیات کا عالم ہونا اور ان جیسے دیگر مسائل، پس جو شخص عمر بھر طاعات و عبادات کی پابندی کرے، مگر ساتھ ہی عالم کے قدیم ہونے کا عقیدہ رکھتا ہو، یا حشر جسمانی کا قائل نہ ہو، یا یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ اللہ تعالیٰ کو جزئیات کا علم نہیں، ایسا شخص ”اہل قبلہ“ میں سے نہیں۔ اور یہ مسئلہ کہ: ”اہل سنت کے نزدیک اہل قبلہ میں سے کسی شخص کو کافر کہنا صحیح نہیں۔“ اس سے مراد یہ ہے کہ کسی شخص کو اس وقت تک کافر نہ قرار دیا جائے جب تک کہ اس میں کفر کی کوئی علامت نہ پائی جائے، اور اس سے کوئی ایسی چیز سرزد نہ ہو جس سے کفر ثابت ہو جاتا ہے (جیسا کہ مرزا قادیانی سے کفریات سرزد ہوئی ہیں)۔“

قادیانی احباب کو ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار تو نہیں کیا؟ اسلام کے مسئلہ عقائد میں تاویل کر کے ان کے مفہوم کو تبدیل تو نہیں کیا؟ اور موجبات کفر میں سے تو کوئی چیز ان میں نہیں پائی گئی؟ اسلامی عقائد کی کتابوں اور مرزا غلام احمد قادیانی کے افکار و نظریات کے غیر جانبدارانہ تقابلی مطالعہ سے صحیح راستہ واضح ہو سکتا ہے۔ واللہ العلیٰ!

## مرزا غلام احمد زندیقوں کی صف میں:

مرزا غلام احمد قادیانی نے قرآن کریم اور سنت صحیحہ کے ایسے باطنی معنی بیان کئے جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرامؓ اور چودہ صدیوں کے اکابر امت نآشنا تھے، مرزا صاحب کو اس بات پر تاز اور فخر ہے کہ ان پر وہ علوم کھلے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی معاذ اللہ! نہیں کھلے تھے، وہ لکھتے ہیں:

”پس یہ خیال کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

قرآن کے بارے میں بیان فرمایا اس سے بڑھ کر ممکن نہیں،

بدیہی البطلان ہے۔“ (کرامات الصادقین ص: ۱۹)

اسی بنا پر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ارشاد فرمودہ تفسیر قرآن کو کئی جگہ غلط کہا ہے، مرزا صاحب نے ”تاویلات“ کے ذریعہ قرآن کریم اور حدیث نبویؐ کے اس مفہوم کو بدل ڈالا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے آج تک مسلم چلا آتا تھا، اسلام کی اصطلاح میں اسی کو زندقہ اور، لحاد کہا جاتا ہے۔

شیخ علی قاریؒ فرماتے ہیں:

”کتاب و سنت کے نصوص کو ان کے ظاہری مفہوم پر

محمول کیا جائے گا.... اور ظاہری معنوں سے ہٹا کر کتاب و سنت

کو ایسے معنی پہناتا جن کا دعویٰ ملاحدہ اور باطنیہ کرتے ہیں، یہ

زندقہ ہے۔“

قادیانی احباب صحت فکر کے ساتھ ان احادیث و آیات کا مطالعہ فرمائیں جن کی من مانی تشریحات مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں سپرد قلم کی ہیں، اور پھر مرزا صاحب کی ان تشریحات کا مقابلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرامؓ، تابعین عظامؒ اور ائمہ دینؒ کی ارشاد فرمودہ تشریحات سے کریں، اور پھر خود انصاف فرمائیں کہ



مرزا صاحب کے بیان کردہ ”معنی“ خالص زندقہ اور الحاد نہیں تو اور کیا ہیں...؟

مرزا غلام احمد کاہنوں کی صف میں:

شیخ علی قاریؒ نے مستقبل کے بارے میں پیشگوئیاں کرنے والے کاہنوں کے متعلق لکھا ہے:

”کاہن جو غیب کی خبریں دیتا ہے اس کی تصدیق کرنا

کفر ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”آپ کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا آسمان و زمین

میں رہنے والا کوئی شخص غیب نہیں جانتا۔“

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”جو شخص کاہن کے پاس گیا، پس اس نے جو کچھ بتایا

اس کو سچا سمجھا تو اس نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر نازل شدہ

دین کا انکار کیا۔“

اور ”کاہن“ وہ شخص ہے جو آئندہ واقعات کی خبر دے

اور معرفت اسرار کا دعویٰ کرے اور کہا گیا ہے کہ کاہن، جادوگر

ہے، اور نجومی جب آئندہ زمانے کے واقعات کے علم کا دعویٰ

کرے تو وہ بھی ”کاہن“ کی مثل ہے، اور اسی کے حکم میں رمال

بھی داخل ہے۔

قونویؒ کہتے ہیں کہ مندرجہ بالا حدیث کاہن، عراف،

نجمی سب کو شامل ہے، لہذا نجومی اور رمال وغیرہ مثلاً کنکریاں

پھینکنے والے کی اتباع جائز نہیں۔ اور ان لوگوں کو جو اجرت دی

جائے وہ بالا جماع حرام ہے۔ جیسا کہ بغویؒ اور قاضی عیاضؒ

وغیرہ نے نقل کیا ہے، اسی طرح جو شخص حروفِ حجازی کے علم (حسابِ جمل) کا مدعی ہو اس کے قول کی پوری جائز نہیں کیونکہ وہ بھی کاہن کے معنی میں ہے۔“ (شرح فقہ اکبر ص: ۱۷۸)

اس تصریح سے معلوم ہوا کہ جو شخص حسابِ جمل کے اسرار کا مدعی ہو وہ کاہن ہے اور اس کی تصدیق کفر ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے بہت سی جگہ ”حسابِ جمل“ سے اپنی نبوت و مسیحیت کا ثبوت پیش کیا ہے اور سورۃ العصر کے حروف سے تو دنیا کی اول سے آخر تک پوری تاریخ ہی بتادی، (دیکھئے لیکچر لاہور ص: ۳۹، ۳۳ دسمبر ۱۹۰۳ء)۔ اسی طرح بیسیوں جگہ حروفِ ابجد کا حساب لگا لگا کر مسیحیت کے دلائل مہیا کئے ہیں۔ اس لئے شیخ علی قاریؒ کے بقول مرزا غلام احمد کے ”کاہن“ ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد آپ صحنہ پر ہے کہ: ”کاہن کی تصدیق کرنا کفر ہے۔“

**مدعی نبوت مستحقِ قتل ہے:**

شیخ رحمہ اللہ نے کاہنوں اور نجومیوں وغیرہ کے افعال و اطوار پر تفصیل سے لکھنے کے بعد کہا ہے:

”ان (پیش گوئی کرنے والوں) میں بعض لوگ قتل کے مستحق ہیں، مثلاً وہ شخص جو ان بے ہودہ خوش گویوں کے ذریعہ نبوت کا دعویٰ کر ڈالے یا شریعت کی کسی چیز کو بدلنا چاہے، اور اس قسم کے اور لوگ.....“

مرزا غلام احمد قادیانی کا پیشگوئیوں کی بنیاد پر دعویٰ نبوت کرنا تو ہر خاص و عام کو معلوم ہے، اور دینی حقائق کے بدل ڈالنے میں بھی موصوف نے کوئی کسر نہیں چھوڑی۔

دعویٰ نبوت بالاجماع کفر ہے:

مرزا غلام احمد صاحب کا دعویٰ نبوت محتاج ثبوت نہیں، انہوں نے اپنی نبوت کے ثبوت میں، معجزات دکھانے کا اعلان بھی کیا ہے، شیخ علی قاریؒ لکھتے ہیں:

”اور میں کہتا ہوں کہ معجزہ نمائی کا چیلنج دعویٰ نبوت کی فرع ہے، اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔“

مرزا غلام احمد کی خاص علامت:

شیخ علی قاریؒ نے جموئے مدعی نبوت کی ایک عجیب علامت لکھی ہے کہ:

”جب بھی کسی جموئے نے نبوت کا دعویٰ کیا اس کی جہالت اور جھوٹ کا پول ہر ادقی عقل و فہم کے آدمی کے سامنے کھل گیا۔“

قاریؒ نے صاحبان اگر مرزا صاحب کے الہامات کی تاریخ، ان کے دعاوی کی تاریخ اور ان کی تحوی آمیز پیش گوئیوں کے انجام پر بنظر صحیح غور فرمائیں تو یہ علامت مرزا صاحب پر ٹھیک چسپاں نظر آئے گی۔

کافر حکومت کی تعریف و توصیف:

شیخ علی قاریؒ فرماتے ہیں:

”فتاویٰ بزاز یہ میں ہے کہ جس نے ہمارے زمانے

کی حکومت کو ”عادل“ کہا وہ کافر قرار دیا جائے گا، کیونکہ وہ بالیقین ”ظالم“ ہے (اور یہ ظلم کو عدل بتاتا ہے)۔“

اللہ اکبر! ایک مسلمان مگر ظالم حکومت کو عادل کہنا شیخ رحمہ اللہ کے نزدیک کفر ہے، اور ایک کافر گورنمنٹ کو خدا کا نور، عل الہی اور رحمت خداوندی قرار دینے کا

کیا حکم ہوگا...

مرزا غلام احمد قادیانی نے صلیب پرست حکومت کی تعریف و توصیف میں بقول خود پچاس الماریاں تصنیف کی ہیں۔ جس ظالم نے مسلمانوں کو ظلم و استبداد کے قلعے میں کساء، جس نے ہزاروں اولیاء، صلحاء کو تختہ دار پر کھینچا، دار و رکن اور قید و بند کا تختہ مشق بنایا، جس نے قرآن کریم کو جلایا، بیت اللہ پر گولیاں برسائیں، حرم مقدس کو خونِ شہیدوں سے لالہ زار کیا، جس نے اسلام اور مسلمانوں کو صلیبِ ہستی سے مٹانے کے لئے اہلیسانہ حربے استعمال کئے، جس نے عالم اسلام پر جبر و تشدد کے پہاڑ توڑے، جس نے خود مرزا غلام احمد کی رپورٹ کے مطابق اتنی لاکھ مسلمانوں کو عیسائی بنایا، اور جس کی ”تہذیب جدید“ نے دنیا سے روئے انسانیت چھین لی، مرزا صاحب اس جابر و ظالم اور کافر حکومت کو ”خدا کا نور“ کہتے ہیں، صرف اس لئے کہ یہ کافر حکومت قادیانی نبوت کی پاسہبان و حلیف تھی، کیا اس کے کفر ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے...

(ملت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۶: ش: ۲۵، ۲۳)

## امام مہدی اور نزول عیسیٰ علیہ السلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
(الحمد للہ و الصلاۃ علی نبیہا و آلہہ و الصلوٰۃ)

میرے بھائیو اور دوستو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی کے بعد  
فتنوں کا دور شروع ہو گیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں ارشاد فرمایا  
کہ: ”میں تمہارے گھروں میں فتنوں کو اس طرح نازل ہوتے دیکھتا ہوں کہ جیسے  
بارش برسی ہے۔“ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چودہ صدیاں گزر چکی ہیں،  
پندرہویں صدی شروع ہو چکی ہے، اب تو یہ عالم ہے کہ ایک فتنہ نہیں بلکہ ایک فتنہ سے  
کئی فتنے پیدا ہو رہے ہیں، نعوذ باللہ! اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھے، آئیے ہم دعا کریں  
کہ حق تعالیٰ شانہ ان تمام فتنوں سے حفاظت فرما کر ہمیں ایمان کی سلامتی کے ساتھ  
اس دنیا سے رخصت فرمائے۔ آمین!

حضرت مہدی علیہ الرضوان، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تشریف  
آوری کی خبر دی تھی، ابوداؤد میں حدیث ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت  
حسن رضی اللہ عنہ کی طرف نظر فرمائی اور فرمایا: ”میرا یہ بیٹا سید ہے۔“ جیسا کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اور حق تعالیٰ شانہ ان کی نسل سے ایک آدمی کو

کھڑا کرے گا جو دنیا کو عدل و انصاف سے اس طرح بھر دے گا جس طرح سے وہ علم و ستم سے بھری ہوگی۔“ یہ حضرت مہدی ہیں۔ رضی اللہ عنہ۔ اس سے دو باتیں معلوم ہو گئیں:

ایک یہ کہ حضرت مہدی علیہ الرضوان اس وقت کے حاکم بن کر آئیں گے اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی ہے، میں آپ حضرات سے درخواست کرتا ہوں اور پوچھتا ہوں کہ کیا آپ نے اپنے زمانہ میں کوئی ایسا آدمی سنا ہے جو کسی خطہ کا حاکم ہوا ہو اور اس نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہو؟ معلوم ہوا کہ جو حاکم ہونے کے بغیر مہدی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ جھوٹے ہیں۔

۲:..... یہ کہ حضرت مہدی، حضرت حسن کی اولاد سے ہوں گے۔ باپ کی جانب سے حسی ہوں گے اور ماں کی جانب سے حسنی، وہ حسی اور حسینی نجیب الطرفین ہوں گے۔ آج تک کوئی آدمی تم نے دیکھا کہ جو حضرت حسن اور حضرت حسین کی اولاد میں سے ہو اور حکمران ہونے کا دعویٰ کرے اور یہ کہے کہ میں حضرت حسن کی اولاد سے ہوں؟

۳:..... ایک حدیث شریف میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مہدی میری عترت میں سے ہوگا اور فاطمہ کی اولاد میں سے ہوگا۔ میرے باپ کے مشابہ اس کے باپ کا نام ہوگا اور میرے مشابہ اس کا نام ہوگا۔ یعنی میرے نام پر اس کا نام ہوگا اور میرے باپ کے نام پر اس کا نام ہوگا۔“ یعنی محمد بن عبد اللہ ہوگا۔

مہدی کا نام محمد ہوگا، اور ان کو کہیں گے رضی اللہ عنہ، ان کے والد ماجد کا نام ہوگا عبد اللہ، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماجد کا نام عبد اللہ تھا۔

اس کے بعد ایک بات اور ارشاد فرمائی، چنانچہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ: ”ایک خلیفہ کا انتقال ہو جائے گا تو حضرت مہدی رضی اللہ عنہ

لوگوں سے روپوش ہونے کے لئے مدینہ طیبہ چھوڑ کر مکہ مکرمہ میں آجائیں گے، کیونکہ مکہ مکرمہ حرم ہے، اور یہاں کوئی کسی پر دباؤ نہیں ڈال سکتا، مگر جیسے ہی وہ مکہ مکرمہ پہنچیں گے تو طواف کے دوران لوگ انہیں پہچان لیں گے اور زبردستی ان کو پکڑ کر حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان ان کے ہاتھ پر بیعت خلافت کریں گے، جب لوگوں کو اس کی اطلاع ملے گی تو شام سے ایک جماعت ان کے مقابلہ کے لئے بھیجی جائے گی اور مکہ اور مدینہ کے درمیان مقام ”بیضا“ پر اس جماعت کو غرق کر دیا جائے گا، جب ان کے غرق ہونے کا چرچا ہوگا تو شام کے ابدال اور عراق کی جماعتیں آکر حضرت مہدی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ اور بنو کلب کے لوگ حضرت مہدیؑ کا مقابلہ کرنے کے لئے آئیں گے تو اللہ تعالیٰ ان کو شکست سے دوچار کریں گے۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: ”ہلاکت ہے ان لوگوں کے لئے جو بنو کلب کے غم میں شریک ہوں۔“ پورا عرب حضرت مہدیؑ کے زیر نگیں ہو جائے گا، اس کے بعد حضرت مہدیؑ عیسائیوں سے جنگ کرنے کے لئے ملک شام چلے جائیں گے اور ان سے جنگ کرتے کرتے قسطنطنیہ پہنچ جائیں گے، وہاں پر جہاد جاری ہوگا کہ اتنے میں اطلاع ملے گی کہ دجال کا ظہور ہو گیا، حضرت مہدیؑ چند آدمیوں کو اس کی تحقیق کے لئے روانہ کریں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میں ان کو جانتا ہوں، ان کے نانا دادا کو جانتا ہوں اور ان کی سواریوں کے رنگوں کو بھی جانتا ہوں۔“ جب یہ وہاں پہنچیں گے تو معلوم ہوگا کہ دجال کے نکلنے کی خبر صحیح نہیں تھی۔ اتنے میں دوسری خبر آئے گی کہ دجال نکل آیا اور یہ خبر سچی ہوگی۔ حضرت مہدیؑ بمع اپنے لشکر کے قسطنطنیہ سے واپس آکر دمشق میں ٹھہریں گے، دجال کی فوج حضرت مہدی رضی اللہ عنہ کی فوج کا محاصرہ کرے گی۔ رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”مسلمانوں کے لئے وہ اتنا مشکل وقت ہوگا کہ اس سے

پہلے مسلمانوں پر اتنا مشکل وقت نہیں ہوگا۔ اللہ تعالیٰ پناہ عطا فرمائے۔ عین اس وقت جبکہ فجر کی اقامت ہو چکی ہوگی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منارہ شرقی پر آسمانوں سے نزول ہوگا اور وہ آواز دے کر کہیں گے کہ سیزمی لاؤ، آسمان سے منارہ تک نیچے فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر بغیر کسی سیزمی کے پہنچے اور جب زمین پر قدم رکھا تو قرآن کے احکام جاری ہو گئے، فرمائیں گے کہ سیزمی لاؤ، چنانچہ سیزمی لائی جائے گی، اس سے قبل ابھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تازل نہیں ہوں گے کہ لوگ پریشانوں میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہوں گے کہ اے اللہ! مدد بھیج، جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا تو آواز آئے گی: ”تمہاری فریاد پر پہنچنے والا تم تک پہنچ گیا۔“ لوگ کہیں گے کہ یہ کسی پیٹ بھرے کی آواز معلوم ہوتی ہے۔ بہر کیف حضرت مہدی اقامت کے بعد مصلیٰ پر جا چکے ہوں گے اور قریب ہوگا کہ اللہ اکبر کہہ کر، عجیب تحریر شروع کر کے نماز کا آغاز کریں کہ اتنے میں حضرت روح اللہ علیہ السلام زمین پر پہنچ جائیں گے، پیچھے سے لوگ کہیں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تحریف لے آئے، حضرت مہدی اپنے مصلیٰ کو چھوڑ کر پیچھے ہٹ جائیں گے اور کہیں گے: ”روح اللہ! آگے بڑھئے اور نماز پڑھائیے! حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مہدی رضی اللہ عنہ کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر جھکی دیتے ہوئے ارشاد فرمائیں گے: ”یہ نماز تم ہی پڑھاؤ کیونکہ اقامت تمہاری امامت کے لئے ہوئی ہے۔“ یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس امت کے لئے ایک اعزاز ہے کہ ایک جلیل القدر پیغمبر اور روح اللہ اتر کر ایک امتی کی اقتدا میں نماز ادا کریں گے۔ سبحان اللہ! جب رکوع سے انھیں گے تو جس طرح دعائے قنوت پڑھی جاتی ہے اسی طرح حضرت روح اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کہیں گے: ”اللہ تعالیٰ و جلال کو قتل کر دے۔“ نماز سے فارغ ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے: ”راستہ کھول دو۔“ لوگ جب جگہ چھوڑ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے راستہ بنائیں گے تو و جلال کو پتہ چل جائے گا کہ مجھے کیفر کردار تک پہنچانے والے آگئے، وہ



حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھتے ہی اس طرح پھلنا شروع ہو جائے گا جس طرح نمک پانی میں پھلتا ہے اور بھاگ نکلے گا اور ”باب لد“ جہاں آج کل اسرائیل کا ایئر پورٹ ہے، رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”باب لد سے پانچ گز کے فاصلے پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو جالیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا اس نیزہ سے دجال کو قتل کریں گے اور لوگوں کو دجال کا خون اپنے نیزہ پر لگا ہوا دکھائیں گے۔“

یہ میں نے بہت مختصر امام مہدی علیہ الرضوان اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا واقعہ ذکر کیا ہے جو ہمارے عقیدہ کے مطابق پیش آنے والا ہے۔ اب لوگوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ یہ تو بہت سستی کھیر ہے۔

ہمارے شیخ حضرت اقدس مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ ایک دن مہدی کا تذکرہ کر رہے تھے اور زار و قطار رو رہے تھے، فرما رہے تھے کہ اگر ہمارے زمانہ میں تشریف لائے تو پتہ نہیں ہمیں اپنی فوج میں قبول کریں گے یا نہیں؟ دجال کون ہوگا؟ وہ کیا کارنامے انجام دے گا؟ اس سے پہلے کیا حالات پیش آئیں گے، اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی پناہ میں رکھے۔

صحیح مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا تذکرہ فرمایا تو اس کی روشنی کا رنگ سبز ذکر کیا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین فرماتے ہیں کہ اس انداز سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا تذکرہ فرمایا کہ ہم دروازے کی طرف دیکھنے لگے کہ کہیں دجال تو نہیں آگیا؟ دجال سے پہلے تین سال ہوں گے، پہلے سال تو دو تہائی بارش ہوگی ایک تہائی رک جائے گی، دو تہائی غلہ پیدا ہوگا اور ایک تہائی غلہ رک جائے گا۔ دوسرے سال دو تہائی بارش نہیں ہوگی ایک تہائی بارش ہوگی اور دو تہائی غلہ پیدا نہیں ہوگا صرف ایک تہائی غلہ پیدا ہوگا۔ اور تیسرے سال نہ ایک قطرہ آسمان سے بارش کا برسے گا اور نہ ایک دانہ غلہ زمین سے اگے گا، یہ ارشاد فرما کر حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کسی ضرورت کے لئے گھر تشریف لے گئے، تھوڑی دیر بعد تشریف لائے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تمام کے تمام مسجد میں بیٹھے رو رہے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”پریشان ہونے کی زیادہ ضرورت نہیں، اگر میری زندگی میں آمیا تو میں خود غصہ لوں گا، تمہیں فکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر میرے بعد آیا تو ہر مسلمان اپنی ذات کا ذمہ دار ہے اور میں سب کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتا ہوں۔“

فرمایا:..... ”چالیس دن دجال زمین پر رہے گا، پہلا دن ایک سال کا، دوسرا دن ایک ماہ کا، تیسرا دن ایک ہفتہ کا اور باقی تمام دن (سینتیس دن) تمہارے دنوں جیسے ہوں گے۔“ ان تمام دنوں میں وہ زمین کے چپے چپے پر پھر جائے گا۔ سوائے تین شہروں کے ایک مکہ مکرمہ، دوسرا مدینہ طیبہ، تیسرا بیت المقدس۔ ارشاد فرمایا کہ: ”مکہ اور مدینہ کے ہر گلی کوچے پر اللہ تعالیٰ کے فرشتے پہرہ دے رہے ہوں گے اور اس کو روک رہے ہوں گے، اور وہ احد پہاڑ کے پیچھے اپنا ڈیرہ لگائے گا۔“ مدینہ طیبہ میں تین زلزلے آئیں گے، وہ زلزلے اتنے شدید ہوں گے کہ لوگوں کا اطمینان ختم ہو جائے گا اور کچے اور کمزور ایمان کے لوگ مدینہ منورہ سے نکل کر دجال کے ساتھ ہو جائیں گے۔

اب میں دو چار باتیں عرض کر کے اپنی بات ختم کرتا ہوں، دسویں صدی میں جو نیوری کا انتقال ہوا، اس نے مہدویت کا دعویٰ کیا، جب اس سے پوچھا گیا کہ آپ تو مہدی ہیں، عیسیٰ کب آئیں گے؟ تو اس نے کہا کہ عیسیٰ پیچھے آئیں گے۔ کتاب ہدیہ مہدویہ ہمارے دفتر میں موجود ہے، اس کتاب کے لکھنے پر مؤلف ہدیہ مہدویہ کے پیر و کار کو قتل کیا گیا۔ یہ مہدی آج سے نہیں نکلنے شروع ہوئے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت کے بعد مہدویوں کا زور شروع ہو گیا تھا۔ یہ مہدی ہے، وہ مہدی ہے، سب کھوٹے سکے تھے۔ اور ایک ہمارے زمانہ میں ہوا غلام احمد قادیانی، لا

حول ولا قوۃ الا باللہ! نعوذ باللہ! کبھی عیسیٰ، کبھی موسیٰ بنا ہے، کبھی کچھ بنا ہے، کبھی کچھ بنا اور حقیقت میں کچھ بھی نہیں ہے۔ روٹی کمانے اور کھانے کا ایک ڈھنگ ہے، میں نے پہلے بھی اس کانفرنس میں کہا تھا آپ کو یاد ہوگا کہ اللہ وحدہ لا شریک لہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مرزا طاہر کو (جو قلام احمد کا پوتا ہے) اپنے جھوٹے ہونے کا پکا یقین ہے، لیکن وہ لقمہ حرام جو منہ میں لگا ہوا ہے وہ نہیں اترتا، ورنہ یہ تو بہ کر لیتا اور میں آج بھی اس کو کہتا ہوں کہ ہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے اندھیرے میں نہیں ہیں، ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ایک ایک بات بتادی ہے، ایک ایک نقطہ واضح کر کے بتادیا ہے اس لئے ہمیں تو کانے دجال کی ابھی فکر پڑی ہوئی ہے، وہ بھی آنے والا ہے، تم تو بھول جاؤ گے، تیرا دادا بھی کانادجال تھا۔

آج کے زمانہ میں ایک اور فتنہ کھڑا ہوا گوہر شاہی کا، اللہ تعالیٰ کی شان ہے! گوہر شاہی کا عقیدہ کیا ہے؟ اگر تفصیل سے بیان کروں تو وقت نہیں، ایک بات بتا دیتا ہوں، وہ کہتا ہے کہ میں مہدی ہوں، بس مجھ کو مان لو چاہے سکھ رہو، یہودی رہو، کچھ رہو مگر مجھے مان لو۔ معلوم ہوتا ہے کہ صرف روٹی کا چکر ہے، کہتا ہے کہ چاند پر میری تصویر نظر آتی ہے، حالانکہ کسی حدیث شریف میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا کہ چاند پر تصویر نظر آئے گی۔ اس کا نام ہے ریاض احمد گوہر شاہی اور امام مہدی رضی اللہ عنہ کا نام ہوگا محمد بن عبد اللہ۔ اور یہ جونویں صدی میں محمد جونپوری ہوا، اس کو لوگوں نے اس لئے جھوٹا قرار دیا کہ بقول ان کے اس کا سلسلہ نسب حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے، جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت مہدی حنفی ہوں گے۔

(ہفت روزہ ختم نبوت کراچی ج: ۱۷: ش: ۱۰)

## مرزا صاحب کی سبز قدمی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب محترم سید ناصر محمود صاحب السلام علینا وعلی عبادہ اللہ الصالحین

جناب کا نام کرم موجب منت ہوا میں ممنون ہوں کہ میرے ایک مضمون ”کراچی کے حالات اور ہماری سنگدلی“ کا کم سے کم ایک فقرہ جناب کے لئے جاذب توجہ ہوا کہ ”اب امت کے غم میں کوئی رونے والا بھی نہیں رہا“ اور پھر جناب نے میرے درد کے مداوا اور میرے زخم دل پر مرہم رکھنے کے لئے ازراہ ہمدردی یہ انکشاف فرمایا کہ ایک ایسا وجود مسعود موجود ہے اور وہ ہے مرزا طاہر امجد۔ آج جناب کی اس عنایت و نوازش کا شکر یہ تاہم مزید عنایت ہوگی اگر آپ مرزا صاحب سے درخواست کریں کہ خدا را وہ اس امت کے حال پر رحم فرمائیں اور اس کے لئے دعا کرنا ترک فرمادیں کیونکہ موصوف کی دعاؤں کا اثر اس شعر کا مصداق ہے:

مانگا کریں گے اب سے دعا ہر یاری

آخر تو دشمنی ہے دعا کو اثر کے ساتھ

آپ کے وجود مسعود مرزا صاحب جتنی دعائے خیر فرماتے ہیں اس کا اتنا ہی الٹا اثر ظاہر ہوتا ہے۔ ان کا بڑا کرم ہوگا اگر وہ امت کو ان دعاؤں سے محروم رکھیں جن کا اثر مسعود کے بجائے مفلوم ظاہر ہو رہا ہے۔ دراصل یہ ان کے جد بزرگوار مرزا غلام احمد قادیانی کی سبز قدمی کا نتیجہ ہے جب سے مسیح اور علی نبی کا روپ دھار کر انہوں نے امت کی مسیحائی کا کاندھ پھر برازا شروع کیا امت اغیار کی سازشوں کے پتے میں جکڑتی چلی گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شکوئی فرمائی تھی کہ حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام کے زمانے میں:

”سب مذاہب ہلاک ہو جائیں گے اور صرف اسلام رہ جائے گا اور شیر اور خنوں

کے ساتھ اور چیتے گائے بیلوں کے ساتھ اور بھیڑ بکریوں کے ساتھ چتے پھریں

گئے اور بچے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے اور وہ ان کو نقصان نہیں دیں گے“ مصنی بن

مریم (علیہ السلام) چالیس سال رہیں گے اور پھر فوت ہو جائیں گے اور مسلمان ان

کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔“ (حدیث ابن ماجہ ص ۱۹۳)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیش گوئی میں نے آپ کے مرزا طاہر احمد کے والد بزرگوار مرزا محمود صاحب کی کتاب ”حیۃ النبوۃ“ سے نقل کی ہے یہ حال تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح مصلیٰ بن مریم علیہ السلام کے زمانے کا بیان فرمایا اب اس فرمودہ نبوی کے آئینہ میں قادیان کے کاغذی مسیح مرزا غلام احمد کی شکل دیکھئے ساز سے ستر و سال تو وہ دعویٰ مسیحیت کے بعد زندہ رہے اور امت کی سبیلگی کی کاغذی چنگ اڑاتے رہے آج ان کو قادیانی کی ڈھاب کے کنارے دفن ہوئے بھی پورے ۸۳ برس ہو چکے ہیں مگر ان کی مسیحیت کا الٹا کر شہ ظاہر ہو رہا ہے کہ اس پوری صدی میں اہل باطل کو ترقی ہے اور دین اسلام کمزور ہو چکی حال آپ کے مرزا طاہر کی دعاؤں کا ہے ورنہ اصل آپ کی مشکل یہ ہے کہ آپ نے قادیان کے خانوادہ مسیحیت سے باہر نکل کر کسی بندہ خدا کو دیکھا ہی نہیں اس لئے آپ کو ایک ہی وجہ مسعود نظر آ رہا ہے:

ناز ہے گل کو چمن میں اپنی نزاکت پر اسے ذوق  
اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

جناب محترم! آپ نے اپنے نام کے ساتھ ”سید“ لکھا ہے اور میرے لئے میرے محبوب ﷺ (میری جان اور میرے ہاں باپ آپ ﷺ پر نذاہتوں) کی آل اولاد دلائق صدا حرام ہے۔ کیا آنجناب نے بھی اپنے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک ارشادات کو مسیح قادیان مرزا غلام احمد قادیانی پر منطبق کرنے کی زحمت فرمائی ہے؟ مثلاً آنحضرت ﷺ کا یہی ارشاد جس کا اقتباس میں نے اوپر نقل کیا ہے اس کا ایک حرف بھی قادیانی مسیح پر صادق آتا ہے؟ کیا قادیانی مسیح کے زمانہ میں اسلام کے سوا باقی سب مذاہب دنیا سے من گئے؟ نہیں! کیا انسانوں اور جانوروں کے دلوں سے عداوت نکل گئی؟ نہیں! کیا قادیانی مسیح جیسی بن مریم تھا؟ نہیں! یقین نہ آئے تو ازالہ اوہام ص: ۱۹۰ میں مرزا قادیانی کے یہ الفاظ پڑھ لیجئے:

”اس عاجز نے جو مثل مسعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح مسعود خیال کر بیٹھے ہیں..... میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح لکن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگاوے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔“

(ازالہ اوہام ص: ۱۹۰ روحانی خزائن ج ۳ ص ۱۴۲)

کیا قادیانی مسیح مسیحیت کا دعویٰ کرنے کے بعد چالیس سال زندہ رہا تھا؟ نہیں! (کیونکہ اس نے ۱۸۹۸ء میں مسیحیت کا دعویٰ کیا اور ۱۹۰۸ء کو چل بسا مدت قیام: ۱۰ سال چار ماہ ۲۵ دن) کیا مسلمانوں نے اس کے جنازہ کی نماز پڑھی تھی؟ نہیں!

سید صاحب! اگر آپ واقعی سید ہیں آل رسول ہیں تو انصاف فرمائیے کہ آپ کے نانا ﷺ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں کیا پیش گوئی فرماتے ہیں؟ اور قادیان کے کاغذی مسیح کا ناک نشہ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی سے کتنا مختلف ہے؟ اور یہ ایک ارشاد نبوی کے آئینہ میں قادیانی مسیح کی شکل ہے۔ ورنہ آنحضرت ﷺ کے بہت سے حوالہ ارشادات پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ

السلام کی ایک علامت بھی قادیانی مسیح پر صادق نہیں آتی اس کا ایک نمونہ میں نے اپنے رسالہ "شناخت" میں ذکر کر دیا ہے۔

سید صاحب! آپ نے اپنے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سنا ہوگا: "من کذب علی متعمداً فلیسوا مقعدہ من النار" (جس نے مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنائے) اور قادیان کا کاغذی مسیح بار بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھتا تھا اس ناکارہ نے اپنے ایک مضمون میں جو بعد میں "چودہری سرفراز اللہ خان کو دعوت اسلام" کے نام سے شائع ہوا مرزا قادیانی کے افتراء علی الرسول اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر افتراء کی دس دس مثالیں ذکر کر دی ہیں انصاف فرمائیے کہ ایسا مفتزی مسیح موعود ہو سکتا ہے؟ نہیں! ہرگز نہیں!!

سید صاحب! جب افہام و تفہیم اور مباحثہ و مناظرہ کے ذریعہ بھی دفریقوں کے درمیان فیصلہ نہ ہو سکے کہ ان میں کون حق پر ہے اور کون باطل پر؟ کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟ تو آخری فیصلے کے لئے حق تعالیٰ شانہ کی عدالت سے رجوع کیا جاتا ہے جس کا نام مہبلہ ہے مرزا قادیانی کے متعدد مباہلے ہوئے اور ہر مرتبہ اللہ تعالیٰ کی عدالت نے مرزا قادیانی کو جھوٹ ثابت کیا اس ناکارہ نے ان کی تفصیل اپنے رسائل "مرزا طاہر احمد کے جواب میں" اور "مرزا طاہر پر آخری اتمام حجت" میں ذکر کر دی ہے اور اپنے ایک چھوٹے سے رسالے میں جس کا نام "قادیانی فیصلہ" ہے ان اسرار کا خلاصہ درج کر دیا ہے کاش! آپ کی جماعت کے احباب حق طلبی و انصاف پسندی کے ساتھ ان رسائل کا مطالعہ کر لیتے تو بعید نہ تھا کہ اللہ تعالیٰ ان پر حق کھول دیتے۔

سید صاحب! کیا آپ کو معلوم ہے کہ مرزا قادیانی کا مولانا عبدالحق غزنوی کے ساتھ مباہلہ ہوا تھا؟ اور یہ مباہلہ اس نکتہ پر تھا کہ مرزا قادیانی مسلمان ہے یا کافر و مرتد اور محمد و زندقہ؟ اور کیا آپ کو معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے خود یہ اصول بیان کیا تھا کہ "مہبلہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے" اور کیا آپ کو معلوم ہے کہ مولانا عبدالحق غزنوی مرحوم کے ساتھ مباہلہ کرنے کے بعد ۲۶/۱۱/۱۹۰۸ء کو مرزا قادیانی "مولانا مرحوم کی زندگی میں ہلاک ہو گیا" اور مولانا مرحوم مرزا قادیانی کی ہلاکت کے ۹ سال بعد تک بخیر و عافیت زندہ رہے۔ اس خدائی فیصلہ کے بعد انصاف فرمائیے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹا کافر و مرتد اور محمد و زندقہ ہونے میں کیا شبہ رہا؟

اسی طرح مرزا قادیانی کے ایک چیلے حافظ محمد یوسف کا مولانا عبدالحق مرحوم کے ساتھ مباہلہ ہوا اس مباہلہ میں بھی یہی نکتہ زیر بحث تھا کہ مرزا قادیانی اوچا اس کے دو بڑے چیلے حکیم نور دین اور محمد احسن امروہی مسلمان ہیں یا دجال و کذاب اور مرتد؟ مرزا نے اپنے سرید حافظ محمد یوسف کی حسین کی اور مباہلہ کی ذمہ داری کو بڑی فہم و تدبیر سے قبول کر لیا اس مباہلہ کے نتیجہ میں حافظ محمد یوسف صاحب مرزائیت سے توبہ کر کے مسلمان ہو گئے اور ساحران فرعون کی طرح "منا رب العالمین رب موسیٰ و ہارون" پکاراٹھے داد انصاف دیجئے کہ حافظ صاحب موصوف کا مولانا غزنوی کے قدموں میں آگر نامرزا قادیانی اور انہی کے

چیلوں کے دجال و کذاب اور مرتد ہونے کا خدائی اعلان تھا یا نہیں؟

سید صاحب! مرزا قادیانی کا دجال و کذاب اور مرتد ہونا آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن ہے۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب مقدس قرآن کریم کی رو سے بھی آپ کے تانا صلی اللہ علیہ وسلم (وہذا الہی وادی وروحی و جسدی) کی فیصلوں کی رو سے بھی مرزا کی تعلیمات کفریہ کی رو سے بھی اور آخر میں اللہ تعالیٰ کے فیصلوں کی رو سے بھی اور خود مرزا غلام احمد قادیانی کے اپنے قول و اقرار کی رو سے بھی اس لئے یہ ناکارہ نہایت اخلاص کے ساتھ آپ ہی کے لحاظ مستعاد لے کر عرض پرداز ہے کہ:

”ہم آپ کے حقیقی جہد وادوار خیر خواہ ہیں! کاش! آپ کی آنکھیں کھلیں اور آپ (قرآن کریم) ارشادات نبویہ اور خدائی فیصلوں کے) اس نور کو پہچان لیں جو آپ کو اندھیرے سے نکال کر روشنی کی طرف لے جانے کے لئے آسمان سے اترا ہے۔“

آپ نے مرزا طاہر احمد صاحب کے حوالے سے چند باتیں ایسی لکھی ہیں جو اس ناکارہ کی نظر میں حقائق کے خلاف ہیں مگر میں ان پر گفتگو کر کے بے ضرورت اس عریضہ کو طویل نہیں کرنا چاہتا اس لئے اس باب میں جناب کو معذور سمجھتا ہوں اور ”حبک الشنسی یعمی و یعمی“ پر محمول کرتا ہوں۔ میں آپ کی توجہ صرف اس نکتہ پر مرکوز کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا طاہر احمد کا دادا مرزا غلام احمد قادیانی واقعاً مسیح موعود تھا یا اللہ تعالیٰ کی نظر میں وہ منفرد دجال اور مفسر و کذاب تھا؟ اور آپ کی تحریر سے آپ یہ فیصلہ آسانی سے کر سکیں گے کہ آپ کی مزید رہنمائی کے لئے مرزا قادیانی کے مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۸۷ ۸۸ ۸۹ سے درج ذیل اقتباس نقل کرتا ہوں:

محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اسے میرے مالک بصیر و قدیر جو عظیم و خیر ہے جو میرے بدل کے حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے لٹکس کا افترا ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افترا کرتا میرا کام ہے تو اسے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی حنا اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ (آمین)۔“

مرزا قادیانی نے نہایت تصریح اور اجتنال کے ساتھ جو دعا ہار گاہ رب العزت میں کی اس بصیر و عظیم اور قدیر خیر نے اس کو شرف قبول بخشا اور مولانا حنا اللہ مرحوم کی زندگی میں ہلاک کر کے فیصلہ فرمایا کہ مرزا اللہ تعالیٰ کی نظر میں کون تھا؟ مسیح موعود تھا یا مفسد و کذاب؟ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو مرنے سے پہلے حقیقت آشنا کر دے اور قیامت کے دن کی ذلت و رسوائی سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

سبحان ربک رب العزت عما یصفون و سلام علی المرسلین و الحمد لله رب العالمین  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک گناہگار امی: محمد یوسف عفا اللہ عنہ